

Model Rechtspraak 17-05-2018

Oproepingsbericht verzet met tegenvordering artikel 113 Rv

Versie 3 – meer eisers, 1 verweerder in oorspronkelijke procedure

< Zaaknummer gerechtsdeurwaarder: <zaaknummer> >
< Dossiernummer advocaat: <dossiernummer> >
< Inzake: < ... > >

Oproep voor een rechtszaak in verzet met tegenvordering

Dit oproepingsbericht wordt uitgereikt door een gerechtsdeurwaarder. Daarom heet dit document een exploit.

Dit exploit is bestemd voor:

<voornamen en achternaam oorspronkelijke eisende partij> te <woonplaats> / <aard en naam rechtspersoon>, gevestigd te <vestigingsplaats> + <verdere adresgegevens oorspronkelijke eisende partij>

Op <datum verstekvonnis> heeft de rechtbank een verstekvonnis uitgesproken met zaaknummer <zaaknummer> tussen

1. <voornamen en achternaam oorspronkelijke eisende partij> te <woonplaats> / <aard en naam rechtspersoon>, gevestigd te <vestigingsplaats>
2. <voornamen en achternaam oorspronkelijke eisende partij> te <woonplaats> / <aard en naam rechtspersoon>, gevestigd te <vestigingsplaats>
3. ...
(hierna ook samen <verkorte naam oorspronkelijke eisende partijen c.s.> genoemd)

en

<voornamen en achternaam oorspronkelijke verwerende partij> te <woonplaats> / <aard en naam rechtspersoon>, gevestigd te <vestigingsplaats>
(hierna ook <verkorte naam oorspronkelijke verwerende partij> genoemd).

<verkorte naam oorspronkelijke verwerende partij> wil alsnog verweer voeren tegen uw oorspronkelijke vordering en roept u daarom op voor een verzetprocedure bij de rechtbank <naam rechtbank>, zittingsplaats <plaatsnaam>. Hierdoor wordt de oorspronkelijke procedure hervat. Ook stelt <verkorte naam oorspronkelijke verwerende partij> een tegenvordering tegen u in.

<verkorte naam oorspronkelijke verwerende partij> kiest woonplaats op het kantooradres van <naam kantoor>, <kantooradres>, van welk kantoor <behandelend advocaat> deze zaak als advocaat behandelt. Berichten aan <verkorte naam oorspronkelijke verwerende partij> kunt u sturen naar dit adres.



Inhoud oproepingsbericht

- I Wat is de vordering?**
- II Wat kunt u nu doen?**
- III Waarp zijn het verzet en de tegenvordering gebaseerd?**
- IV Waar vindt u meer informatie?**
- V De afsluiting en de ondertekening van dit exploit**

I Wat is de vordering?

...

II Wat kunt u nu doen?

De rechtszaak waarvoor u wordt opgeroepen is eerder door uzelf gestart. Nu de andere partij in verzet is gegaan, wordt de zaak hervat. U kunt alleen verder procederen als zich opnieuw een advocaat namens u meldt in de procedure. Dit kan de advocaat zijn die namens u de zaak heeft gestart, maar u kunt ook een andere advocaat inschakelen. Uw advocaat moet zich uiterlijk op <datum> digitaal melden in de procedure. Op www.rechtspraak.nl/nieuwевorderingsprocedure staat hoe hij dat moet doen. Ook als zich niet opnieuw een advocaat namens u meldt, zal de rechter een beslissing nemen.

III Waarop zijn het verzet en de tegenvordering gebaseerd?

...

IV Waar vindt u meer informatie?

Op www.rechtspraak.nl vindt u meer informatie over de stappen in een civiele procedure. (www.rechtspraak.nl/nieuwевorderingsprocedure). Daar leest u ook wat u kunt doen als u het niet eens bent met de uitspraak van de rechter. U kunt daar niet het digitale dossier van uw zaak inzien. Dat kan alleen uw advocaat.

Let op: <verkorte naam oorspronkelijke verwerende partij> moet dit stuk volgens het geldende procesreglement indienen bij de rechtbank binnen 5 werkdagen nadat het aan u is bezorgd. Pas daarna kan uw advocaat bericht van de rechtbank verwachten.

V De afsluiting en de ondertekening van dit exploit

[Voorbeeldtekst, eventueel aan te passen]

Vandaag, <dag> <maand> tweeduizend <jaar>

<heb ik,> <stempel gerechtsdeurwaarder>

op verzoek van <verkorte naam oorspronkelijke verwerende partij> dit exploit betekend aan <naam oorspronkelijke eisende partij>.

optie 1

Dit heb ik gedaan door op de voet van artikel 63 lid 2 Rv aan de door <naam oorspronkelijke eisende partij> volgens wettelijk voorschrift bij exploit van <datum> tot betekening (en bevel uit hoofde) van het verstekvonnis voor deze zaak gekozen woonplaats te <(postcode)> <plaatsnaam> <(+ evt. gemeente)> aan <straat en huisnummer>, het kantooradres van <kandidaat->gerechtsdeurwaarder <naam deurwaarder> (<naam kantoor gerechtsdeurwaarder>), een afschrift van dit exploit te laten aan:

of

optie 2

Dit heb ik gedaan door op de voet van artikel 63 lid 1 Rv aan de door <naam oorspronkelijke eisende partij> in de verstekprocedure gekozen woonplaats (als bedoeld in artikel 79 Rv) te <(postcode)> <plaatsnaam> <(+ evt. gemeente)> aan <straat en huisnummer>, het kantooradres van <zijn><haar> advocaat mr. <naam advocaat> (<naam kantoor van advocaat>), een afschrift van dit exploit te laten aan:

Op basis van het Besluit tarieven ambtshandelingen gerechtsdeurwaarders zijn de kosten van dit exploit:

exploit :	€ ...
[verschotten controle persoonsgegevens/KvK :	€ ...]
[bevraging digitaal beslagregister :	€ ...]
btw :	€ ...

Totaal :	€ ...

Over de bijkomende kosten (verschotten) en btw verklaar ik:

- dat de bijkomende kosten noodzakelijk zijn om dit exploit op een goede manier te betekenen,
- dat ik geen rechtstreeks of indirect belang heb in de onderneming of derde die deze bijkomende kosten in rekening bracht,
- dat ik de kosten heb verhoogd met btw, omdat <verkorte naam oorspronkelijke verwerende partij> dit niet kan verrekenen met de belastingdienst.

gerechtsdeurwaarder