

Werkwijze Ambtshalve Toetsen in Consumentenzaken

Veelgestelde vragen – versie 27082020

Vraag: Geldt het formulier ook voor vorderingen van (bestuursrechtelijke) uitvoeringsorganen die bij de rechtbank worden aangebracht?

Antwoord:

In beginsel niet. Het formulier wordt toegepast in consumentenzaken. Daarbij pleegt het begrip consument te worden aangeduid als *'iedere natuurlijke persoon die bij de onder deze richtlijn vallende overeenkomsten handelt voor doeleinden die buiten zijn bedrijfs- of beroepsactiviteit vallen.*

De Richtlijn oneerlijke bedingen beschermt de consument tegen de 'verkoper'. Hoewel de term 'verkoper' lijkt te duiden op een koopovereenkomst als bedoeld in artikel 7:1 BW, heeft die term in de context van de Richtlijn oneerlijke bedingen een ruimere betekenis: hiermee wordt aangeduid de leverancier van goederen of diensten in de meest ruime zin.

In het arrest [Asbeek Brusse \(2013\)](#)¹ wijst het HvJ EU, naar aanleiding van vragen van het Hof Amsterdam, erop dat in andere taalversies een ruimer begrip wordt gehanteerd (bijvoorbeeld 'Gewerbetreibender'). Bovendien wijst het HvJ EU erop dat 'verkoper'

"... in artikel 2, sub c, van de richtlijn op dezelfde wijze als in de andere taalversies wordt gedefinieerd, namelijk als „iedere natuurlijke persoon of rechtspersoon die [...] handelt in het kader van zijn publiekrechtelijke of privaatrechtelijke beroepsactiviteit”.

Vraag: Is het op grond van deze privacy-wetgeving geoorloofd om medische behandelingsinformatie te delen in het kader van een civiele procedure? ?

Antwoord:

Het verbod van verwerking van persoonsgegevens wordt opgeheven ingevolge artikel 9 lid 2 sub f AVG.

¹ HvJ EU 30 mei 2013, C-488/11, ECLI:EU:C:2013:341