



# **Wrakingsprotocol Rechtbank Midden-Nederland**

Versie: 2.0 (versie 11/4/18), v1.0 9/12/2014 vervalt  
Vastgesteld: 11/4/2018  
Ingangsdatum: 1 mei 2018

## 1. Inleiding

Dit protocol is gebaseerd op het Landelijk Model Wrakingsprotocol, vastgesteld in de presidentenvergadering van 27 november 2006 en de "Aanbeveling inzake afhandeling wrakingsverzoeken" van de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak van 23 januari 2001<sup>1</sup>. Doel van het protocol is het bevorderen van een vlotte en professionele behandeling van wrakingsverzoeken.

## 2. Wettelijke regeling

De Wetboeken van Burgerlijke Rechtsvordering (Rv) en van Strafvordering (Sv) en de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kennen een vrijwel eenvormige regeling met betrekking tot wraking en verschoning: zie de artikelen 36-41 Rv, 512-518 Sv en 8:15-8:20 Awb.

## 3. Wrakingsgronden

### 3.1 Recht op een onpartijdige rechter

In een rechtsstaat heeft men recht op een onpartijdige rechter (art. 6 EVRM).

Wraking is een middel voor procespartijen om dit recht af te dwingen<sup>2</sup>. Een rechter kan worden gewraakt "op grond van feiten of omstandigheden waardoor de rechterlijke onpartijdigheid schade zou kunnen lijden" (artikelen 512 Sv, 36 Rv, 8:15 Awb).

### 3.2 Subjectieve en objectieve onpartijdigheid

Ten aanzien van onpartijdigheid wordt in de jurisprudentie onderscheid gemaakt tussen subjectieve en objectieve aspecten van onpartijdigheid<sup>3</sup>.

Bij de subjectieve aspecten moet men denken aan de persoonlijke instelling van de rechter. Hier geldt als criterium dat een rechter moet worden vermoed uit hoofde van zijn aanstelling onpartijdig te zijn, tenzij zich een uitzonderlijke omstandigheid voordoet die een zwaarwegende aanwijzing oplevert voor het oordeel dat een rechter jegens een rechtzoekende persoonlijk, dan wel aangaande een standpunt in een zaak, een vooringenomenheid koestert, althans dat de bij een rechtzoekende dienaangaande bestaande vrees gerechtvaardigd is<sup>4</sup>. De vrees voor subjectieve partijdigheid van de rechter moet bovendien objectief gerechtvaardigd zijn<sup>5</sup>.

Bij de objectieve aspecten gaat het om feiten of omstandigheden die, ongeacht de persoonlijke instelling van de rechter, grond geven om te vrezen dat een rechter niet onpartijdig is, waarbij ook de (te vermijden) schijn van partijdigheid van belang is. De bewijsrechtelijke drempel is aanzienlijk lager dan voor subjectieve partijdigheid. De verzoeker hoeft niet te bewijzen dat die feiten of omstandigheden ook werkelijk tot

---

<sup>1</sup> Trema 2001, nr. 4, p. 184.

<sup>2</sup> HR 30 november 1990, NJ 1992, 94.

<sup>3</sup> EHRM 24 mei 1989, NJ 1990, 627

<sup>4</sup> HR 18 april 1995, NJ 1996, 73, HR 24 oktober 1995, NJ 1996, 484, en HR 18 mei 2004, NJ 2004, 498 (telkens strafkamer).

<sup>5</sup> EHRM 26 oktober 1984, NJ 1988, 744.

vooringenomenheid hebben geleid: "legitimate doubt" kan voldoende zijn<sup>6</sup>. De feiten waarop de verzoeker zich beroept moeten aannemelijk zijn geworden; zij moeten zwaarwegende redenen opleveren voor (objectiveerbare) twijfel aan de onpartijdigheid.

## **4. Wijze van wraking**

### **4.1 Vereisten ten aanzien van het verzoek**

Een wrakingsverzoek wordt schriftelijk ingediend en dient gemotiveerd te zijn ten aanzien van iedere rechter op wie het betrekking heeft. Het verzoek dient voorzien te zijn van de naam van iedere rechter op wie het betrekking heeft. De verzoeker die geen naam heeft vermeld, wordt hierop gewezen. Hij krijgt de gelegenheid om dit verzuim te herstellen. Het verzoek moet worden gedaan zodra de daaraan ten grondslag gelegde feiten en omstandigheden bekend zijn geworden. In procedures waarin procesvertegenwoordiging verplicht is, moet het schriftelijke verzoek (mede) door de procesvertegenwoordiger worden ondertekend.<sup>7</sup> De verzoeker die zonder bijstand van een verplichte procesvertegenwoordiger een verzoek indient, wordt hierop gewezen. Hij krijgt de gelegenheid dit verzuim te herstellen. Tijdens een terechtzitting kan het verzoek ook mondeling worden gedaan door de desbetreffende partij (respectievelijk verdachte) of namens deze door de raadsman. In het bestuursrecht kan het verzoek ook mondeling geschieden na de aanvang van het horen van partijen of getuigen in het onderzoek (artikel 8:16 lid 2 Awb). Volgens de wet is de verzoeker verplicht alle feiten en omstandigheden die hem tot zijn verzoek brengen, tegelijk voor te dragen.

### **4.2 Wie kan een wrakingsverzoek indienen?**

Een rechter kan worden gewraakt op verzoek van een partij (in een civiele verzoekschriftprocedure ook: een verschenen belanghebbende) in het civiele of bestuursrechtelijke geding, op verzoek van de verdachte of het openbaar ministerie in een strafzaak. Als de wet voor een betrokkene in de procedure niet expliciet voorziet in de mogelijkheid een wrakingsverzoek in te dienen, staat dit protocol niet in de weg aan een ruime uitleg van de wet.

### **4.3 Wie kan gewraakt worden?**

Wraking is uitsluitend mogelijk van de rechter(s) door wie een zaak wordt behandeld; niet van de griffier of van het openbaar ministerie. Wraking van alle leden van de meervoudige kamer die een bepaalde zaak behandelt is dus mogelijk, wraking van een heel college (alle rechters van het gerecht in kwestie) niet. Ook de rechter-commissaris in strafzaken, in een rogatoire commissie of in insolventies kan worden gewraakt.

Rechters van de wrakingskamer kunnen eveneens worden gewraakt. Het gaat er dan om of er sprake is van feiten en omstandigheden die het vermoeden wettigen dat de betrokken leden ten aanzien van het door hen te behandelen wrakingsverzoek niet onpartijdig of onafhankelijk zijn<sup>8</sup>. De wrakingskamer heeft de mogelijkheid om kennelijk

<sup>6</sup> EHRM 7 augustus 1996, NJ 1998, 185.

<sup>7</sup> HR 28 juni 1985, NJ 1985, 836, en HR 18 december 1998, NJ 1999, 271.

<sup>8</sup> Volgens A-G Machiels in zijn conclusie voor HR 14 juni 2005, AT7031 (onderdeel 3.6), kan in de gevallen waarin de rechter die op de wraking in een strafzaak moet beslissen zelf een eerlijke en onpartijdige

niet-ontvankelijke verzoeken tot wraking van de wrakingskamer buiten behandeling te laten.

#### **4.4 Wanneer kan een wrakingsverzoek worden ingediend?**

Een wrakingsverzoek kan worden ingediend in elke stand van het geding - mits vóór de einduitspraak<sup>9</sup> - zodra de wrakingsgronden bekend zijn. Een later ingediend verzoek kan niet-ontvankelijk worden verklaard<sup>10</sup>.

### **5. Inrichting wrakingskamer**

#### **5.1 Meervoudige kamer**

Het wrakingsverzoek wordt steeds behandeld door een meervoudige kamer van de rechtbank Midden-Nederland. De kamer wordt bijgestaan door een wrakingsgriffier. De gewraakte rechter heeft geen zitting in deze kamer. In geval van wraking van een lid van een meervoudige kamer nemen de overige rechters van die kamer geen zitting in de wrakingskamer die het verzoek behandelt. De leden van de wrakingskamer zijn zoveel mogelijk afkomstig uit verschillende afdelingen. De samenstelling van de wrakingskamer geschiedt zo dat één van de leden werkzaam is, of recent is geweest, in de afdeling waarin het wrakingsverzoek is gedaan. De afdelingsvoorzitter of teamvoorzitter neemt evenwel bij voorkeur geen zitting in de wrakingskamer voor zaken in zijn afdeling (team). De zittingsgriffier treedt niet op als griffier van de wrakingskamer.

#### **5.2 Vast wrakingsteam**

Het bestuur van de rechtbank stelt een vast wrakingsteam in. Dit vergemakkelijkt de samenstelling van een wrakingskamer zodra er een wrakingsverzoek is ingediend en bevordert ook de opbouw van expertise.

Het vaste wrakingsteam bestaat uit:

- een algemeen voorzitter en een of meer plaatsvervangende voorzitters;
- uit elke afdeling en van elke locatie een of meer rechterlijke ambtenaren;
- een algemeen secretaris;
- enkele griffiers (juridische medewerkers van het gerecht).

De aanwijzing tot lid van het wrakingsteam kan steeds worden ingetrokken. De rechtsprekende leden hebben ruime rechterlijke ervaring. De wrakingskamer in een bepaalde zaak wordt zoveel mogelijk samengesteld uit leden van het vaste wrakingsteam; dit met inachtneming van hetgeen onder 5.1 is vermeld.

---

behandeling van het wrakingsverzoek niet blijkt te waarborgen, gebruik worden gemaakt van de voorziening in artikel 512 Sv.

<sup>9</sup> Zie o.m. HR 18 december 1998, NJ 1999, 271.

<sup>10</sup> Zie voor een na de terechtzitting ingediend verzoek HR 22 december 1992, DD 1993, 198. In deze zaak mocht de rechter het verzoek om wraking, dat was gedaan na sluiting van de behandeling maar vóór de einduitspraak, negeren. In dit protocol is gekozen voor een iets andere lijn, in de geest van Rb. Utrecht 13 november 1998 (Trema 2002, special januari, p. 57-58) en van HR 19 november 1999, NJ 2001, 30, waarin een verzoek om wraking van twee raadsheren in behandeling is genomen, hoewel het was ingediend kennelijk na sluiting van de behandeling ter zitting van de Hoge Raad en nadat aan verzoeker de namen waren meegedeeld van de raadsheren die arrest zouden wijzen.

### 5.3 Het wrakingsrooster

Het vaste wrakingsteam stelt jaarlijks een rooster vast met twee zittingen per maand, een zitting in de locatie Utrecht en een zitting in de locatie Lelystad, zo mogelijk met leden van het vaste wrakingsteam van beide locaties. In beginsel wordt ieder wrakingsverzoek op de eerstvolgende reguliere wrakingszitting gepland. Gelet hierop wordt aan partijen niet gevraagd om verhinderdata op te geven.

Het wrakingsrooster wordt jaarlijks gepubliceerd op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

### 5.4 Ad hoc wrakingskamer

In uitzonderlijke, dringende gevallen kan de voorzitter van het wrakingsteam er voor kiezen om een aparte zitting te bepalen en daarmee af te wijken van het reguliere zittingsrooster.

Bij afwezigheid van de algemeen voorzitter van het vaste wrakingsteam of diens plaatsvervanger(s) kan een andere rechterlijk ambtenaar van het gerecht met bekendheid met het samenstellen van een wrakingskamer – mits het verzoek niet tegen hem is gericht – bijstand verlenen bij het formeren van een wrakingskamer.

Indien geen wrakingskamer kan worden samengesteld uit rechters uit het vaste wrakingsteam, wordt de wrakingskamer ad hoc samengesteld. Aan deze kamer neemt zo mogelijk ten minste één lid van het vaste wrakingsteam deel<sup>11</sup>.

### 5.5 Inschakelen rechters uit ander gerecht

Het bestuur van de rechtbank kan, indien de wrakingskamer zitting heeft op vaste, tevoren vastgestelde data, bepalen dat één lid van een wrakingskamer afkomstig is uit een ander gerecht van gelijke aard. In zeer bijzondere gevallen, ter beoordeling van de algemeen voorzitter van het vaste wrakingsteam – bijvoorbeeld bij kwesties betreffende de onpartijdigheid van de voorzitter van het gerechtsbestuur of van andere gerechtsbestuurders, optredend in een rechterlijke functie<sup>12</sup> –, kan worden overwogen om voor het formeren van een wrakingskamer een beroep te doen op rechters uit een ander gerecht van gelijke aard.

## 6. Hoe te handelen bij wrakingsverzoeken ter terechtzitting?

### 6.1 Vastleggen feiten en omstandigheden

Wanneer om wraking wordt verzocht tijdens de zitting van een meervoudige kamer, stelt de voorzitter van deze kamer allereerst vast op welke rechter(s) het wrakingsverzoek betrekking heeft. Vervolgens vraagt hij, dan wel het lid van de enkelvoudige kamer<sup>13</sup>, om opgave van alle feiten en omstandigheden die aanleiding geven tot het wrakingsverzoek. De zittingsgriffier legt een en ander vast in een proces-verbaal, dat wordt getekend door

---

<sup>11</sup> Deze bepaling kan onder meer worden toegepast bij spoedeisende gevallen; gedacht kan worden aan zaken waarin het wenselijk is dat direct na indiening van het wrakingsverzoek een wrakingskamer aantreedt en aanvangt met de behandeling.

<sup>12</sup> Vgl. Rb. Leeuwarden, 24 juli 2000, NJ 2000, 696.

<sup>13</sup> Bij een enkelvoudige kamer is de in de vorige zin bedoelde vaststelling uiteraard niet aan de orde.

de voorzitter van de meervoudige kamer (dan wel het lid van de enkelvoudige kamer) en de zittingsgriffier<sup>14</sup>.

## 6.2 De behandeling ter terechtzitting wordt geschorst

Vervolgens wordt de behandeling ter zitting geschorst onder mededeling dat het wrakingsverzoek zo spoedig mogelijk zal worden behandeld door een wrakingskamer en dat het onderzoek in de hoofdzaak na de beslissing in het wrakingsincident zal worden voortgezet, dan wel door een andere kamer zal worden aangevangen. Indien de behandeling van het wrakingsverzoek en de voortzetting/aanvang van het onderzoek niet op dezelfde dag kunnen plaatsvinden, of in geval van berusting, wordt – indien mogelijk – een nieuwe zittingsdag aangezegd. Dit laatste is vooral van belang in strafzaken.

De rechter wiens wraking is verzocht onthoudt zich na het wrakingsverzoek van verdere bemoeiingen met de zaak voor zover die uitstel gedogen of door andere rechters kunnen worden verricht<sup>15</sup>.

Het moment van indiening van het wrakingsverzoek wordt vastgelegd in het proces-verbaal.

Handelingen die geen uitstel gedogen dienen te worden uitgevoerd<sup>16</sup>. Na gegrondverklaring van het wrakingsverzoek oordeelt de nieuwe (meervoudige) kamer over de gevolgen van de gegrondverklaring.

## 6.3 Melding wrakingsverzoek door de zittingsgriffier

De zittingsgriffier meldt het wrakingsverzoek, onder afgifte van het daarvan gemaakte proces-verbaal, en het dossier in de bodemzaak, terstond aan het bureau wrakingen of aan de algemeen secretaris van het vaste wrakingsteam. (Waar hierna wordt gesproken over de griffier, wordt bedoeld de griffier van de wrakingskamer. Daarvoor in de plaats kan ook worden gelezen: de algemeen secretaris.) Vervolgens wordt een datum vastgesteld voor de behandeling van het verzoek. (zie paragraaf 5).

## 6.4 Geen contact

Tot het moment van de uitspraak van de wrakingskamer heeft de rechter wiens wraking is verzocht, buiten aanwezigheid van de indiener van het verzoek geen contact over de zaak met leden van de wrakingskamer.

---

<sup>14</sup> Het proces verbaal wordt bij voorkeur terstond opgemaakt en voorgelezen, daarna ondertekend. Dit voorkomt verschil van mening over de gronden van het wrakingsverzoek.

<sup>15</sup> De wettelijke regeling kent, anders dan art. 520 lid 1 (oud) Sv, geen regel meer over de uitsluiting van bemoeiingen door een rechter wiens wraking is verzocht. Het stelsel van verboden processuele handelingen en bevoegdheden werd onnodig bevoegdend geacht, terwijl het bovendien een vorm van geïnstitutionaliseerd wantrouwen tegen de rechter zou impliceren (Kamerstukken II 1991/92, 22 495, nr. 3, p. 113). Niettemin lijkt een uitsluiting van verdere bemoeiingen die uitstel gedogen of door een andere rechter kunnen worden verricht, wenselijk. Het verdient aanbeveling om de gevallen waarin verdere bemoeiingen geen uitstel gedogen zo beperkt mogelijk te houden.

<sup>16</sup> Een voorbeeld van een bemoeiing die geen uitstel gedooft is de beslissing op een vordering tot verlenging van de gevangenhouding kort vóór het verstrijken van een termijn.

### **6.5 Al dan niet berusten**

Vóór het moment van schorsing van de terechtzitting neemt de gewraakte rechter in beginsel nog geen besluit over het al dan niet berusten in de wraking. Omdat van de beslissing te berusten precedentwerking kan uitgaan, dient de gewraakte rechter hierover ruggespraak te houden met zijn teamvoorzitter dan wel met de afdelingsvoorzitter in kwestie of met de president van het gerecht.

Ook als in de wraking wordt berust dient het wrakingsverzoek terstond te worden gemeld aan het Bureau wrakingen.

## **7. Hoe te handelen bij een wrakingsverzoek buiten de terechtzitting?**

### **7.1 Wrakingsverzoek naar het bureau wrakingen**

Een buiten de zitting ingediend verzoek wordt zo spoedig mogelijk ter hand gesteld aan het bureau wrakingen, tezamen met het dossier in de bodemzaak. Het bureau wrakingen stelt, in overeenstemming met de algemeen voorzitter en met toepassing van het vermelde in paragraaf 5, een datum vast voor de behandeling van het wrakingsverzoek. Indien het wrakingsverzoek niet bij de betrokken rechter zelf is binnengekomen, stelt het bureau wrakingen deze onmiddellijk na binnenkomst van het verzoek daarvan op de hoogte.

### **7.2 Geen contact**

Hier geldt eveneens hetgeen onder 6.4 is vermeld.

### **7.3 Al dan niet berusten**

Hier geldt eveneens hetgeen onder 6.5 is vermeld.

## **8. Voorbereidende werkzaamheden voor de behandeling van het wrakingsverzoek door de wrakingskamer**

### **8.1 Apart wrakingsdossier**

Het bureau wrakingen legt een apart dossier aan voor het wrakingsverzoek, met een eigen registratienummer. In dit dossier worden opgenomen:  
het wrakingsverzoek;  
het proces-verbaal van de zitting waarop het wrakingsverzoek is gedaan;  
een schriftelijke reactie van de betrokken rechter(s) op het wrakingsverzoek.

Het bureau wrakingen zorgt ervoor dat de leden van de wrakingskamer, de verzoeker, de andere procespartij(en) en in strafzaken het openbaar ministerie beschikken over een exemplaar van het wrakingsdossier, althans inzage daarin hebben. Ook het dossier in de hoofdzaak is beschikbaar voor inzage.

### **8.2 Betrokkenen informeren en informatie verzamelen door bureau wrakingen**

Het bureau wrakingen stuurt de betrokken rechter een kopie van het wrakingsverzoek, met het verzoek:  
te berichten of hij in de wraking berust;

en indien hij niet berust, om eventueel schriftelijk te reageren op het wrakingsverzoek.

Het bureau wrakingen informeert vervolgens alle betrokkenen (verzoeker, de rechter wiens wraking is verzocht, in strafzaken het openbaar ministerie, andere procespartijen) over de zittingsdatum en tijdstip, onder mededeling dat zij ter terechtzitting in de gelegenheid zullen worden gesteld te worden gehoord.

Het verdient aanbeveling dat de gewraakte rechter de behandeling van het wrakingsverzoek bijwoont.

Het bureau wrakingen doet zo nodig een tolk oproepen en het transport voor de gedetineerde regelen.

### **8.3 Berusting**

Indien de betrokken rechter wenst te berusten, bericht hij/zij dit zo spoedig mogelijk aan het bureau wrakingen. Het bureau wrakingen geeft dit zo spoedig mogelijk door aan de verzoeker en de eventuele andere partijen.

### **8.4 Behandeling op dezelfde dag**

Indien de behandeling van het wrakingsverzoek nog op dezelfde dag plaatsvindt, wordt voor zover nodig afgeweken van het bepaalde in 8.2.

## **9. De behandeling van het wrakingsverzoek door de wrakingskamer**

### **9.1 Behandeling zo spoedig mogelijk ter zitting, uitzonderingen**

Het verzoek tot wraking wordt zo spoedig mogelijk ter zitting behandeld.

De wrakingskamer kan het verzoek tot wraking (van een of meerdere rechters of van een wrakingskamer) wegens kennelijke niet-ontvankelijkheid zonder behandeling ter zitting aanstonds afwijzen:

- a. indien het verzoek niet door een partij is ingediend;
- b. indien het verzoek niet is gemotiveerd;
- c. indien het verzoek is ingediend na het tijdstip waarop in de hoofdzaak einduitspraak is of wordt gedaan;
- d. indien het verzoek geen betrekking heeft op de met de behandeling van de zaak belastte rechter, raadsheer of kamer of is gericht tegen het hele gerecht ;
- e. indien het een volgend verzoek ten aanzien van eenzelfde rechter, raadsheer of kamer betreft, tenzij feiten of omstandigheden worden voorgedragen die pas na het eerdere verzoek aan de verzoeker bekend zijn geworden;
- f. indien ten aanzien van verzoeker in een eerdere beslissing op een wrakingsverzoek in dezelfde zaak bepaald is dat wegens misbruik een volgend verzoek niet in behandeling wordt genomen;
- g. indien het een verzoek tot wraking van de wrakingskamer betreft en daaraan dezelfde feiten of omstandigheden ten grondslag worden gelegd als aan het oorspronkelijke verzoek tegen de met de behandeling van de zaak belastte rechter, raadsheer of kamer;
- h. indien het een verzoek tot wraking van de wrakingskamer betreft en het berust op feiten of omstandigheden die voor elke wrakingskamer – in welke samenstelling dan ook – gelden; of
- i. indien sprake is van kennelijk misbruik van recht.



De wrakingskamer kan een tegen haar gericht verzoek tot wraking zonder behandeling ter zitting afwijzen als zij van oordeel is dat verzoeker kennelijk niet-ontvankelijk is in zijn verzoek.

## 9.2 Openbaarheid van de zitting

In civiele en in bestuursrechtelijke zaken is de zitting van de wrakingskamer in beginsel openbaar (vgl. de artikelen 27 Rv en 8:62 Awb). In strafzaken is geen behandeling ter openbare terechtzitting voorgeschreven (art. 515 Sv) en kan het volgsysteem worden gehanteerd: tijdens de openbare terechtzitting ingediende verzoeken worden in het openbaar behandeld en omgekeerd. De buiten de terechtzitting ingediende verzoeken worden behandeld door de (in beginsel niet openbare) raadkamer (artikelen 21 en 22 Sv)<sup>17, 18</sup>. Ook in andere gevallen waarin de wet een uitzondering maakt op het beginsel van openbaarheid van terechtzittingen verdient het volgsysteem aanbeveling.

## 9.3 Horen van betrokkenen

De verzoeker en de gewraakte rechter worden in de gelegenheid gesteld te worden gehoord.

Ambtshalve of op verzoek van verzoeker of de betrokken rechter kan de wrakingskamer bepalen dat zij niet in elkaars aanwezigheid worden gehoord. Het verdient aanbeveling van deze bevoegdheid slechts terughoudend gebruik te maken.

In strafzaken wordt het openbaar ministerie in de gelegenheid gesteld te worden gehoord.

In civiele zaken kan het openbaar ministerie worden gehoord (artikel 44 Rv). Hoewel de wet dit niet voorschrijft, verdient het aanbeveling in civiele en in bestuursrechtelijke zaken de wederpartij van de verzoeker in de hoofdzaak uit te nodigen. Deze wederpartij is weliswaar geen partij in het wrakingsincident, maar kan er wel belang bij hebben om erop toe te zien dat in het wrakingsincident niet de merites van de hoofdzaak worden besproken. Als dit – bij uitzondering – voor een juiste behandeling van het wrakingsverzoek onontkoombaar is, krijgt de wederpartij de gelegenheid zich daarover uit te spreken.

## 9.4 Beslissing zo spoedig mogelijk

De wrakingskamer beslist in beginsel binnen twee weken op het wrakingsverzoek. De beslissing is schriftelijk en gemotiveerd en dient onverwijld te worden meegedeeld aan verzoeker, de rechter wiens wraking is verzocht, het openbaar ministerie en andere procespartijen. De beslissing wordt in het openbaar uitgesproken, tenzij de wet anders

---

<sup>17</sup> Zowel artikel 39 Rv als artikel 8:18 Awb spreekt over een behandeling ter (terecht)zitting. Uit de memorie van toelichting blijkt dat hiermee een openbare behandeling is beoogd. Voor strafvordering is een daartoe strekkend voorschrift wel aangekondigd (Kamerstukken II, 1999/2000, 26 855, nr. 3, p. 67), maar is tot dusver niet doorgevoerd.

<sup>18</sup> In een publicatie in *Trema* 2003, nr. 7 (p. 258 e.v.), onder de titel *De openbare wrakingszitting: goed voor het rechterlijk gezag?*, heeft W.N. Evers een onderscheid gemaakt tussen organisatorische en persoonlijke onpartijdigheid. Zij bepleit behandeling achter gesloten deuren in geval van (de schijn van) persoonlijke partijdigheid. In uitzonderingssituaties kan het aangewezen zijn om een wrakingsverzoek te behandelen achter gesloten deuren. Het verdient aanbeveling om terughoudend van deze mogelijkheid gebruik te maken.

bepaalt. Openbare uitspraken worden in beginsel gepubliceerd op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl). Publicatie kan afhankelijk van de inhoud van de uitspraak achterwege blijven.

De wrakingskamer kan van de mogelijkheid gebruik maken om na afloop van de behandeling ter zitting mondeling uitspraak te doen. De schriftelijke uitwerking van de uitspraak zal dan binnen twee weken aan verzoeker, de rechter wiens wraking is verzocht, het openbaar ministerie en andere procespartijen worden toegezonden.

### **9.5 Gronden voor afwijzing en inhoudelijke toetsing**

Als de in paragraaf 4 beschreven voorgeschreven wijze van wraking niet is toegepast, kan er grond zijn om een wrakingsverzoek als kennelijk niet-ontvankelijk buiten behandeling te stellen. De inhoudelijke toetsing van het wrakingsverzoek vindt plaats aan de hand van de in paragraaf 3 beschreven criteria.

### **9.6 Geen rechtsmiddel**

Tegen de beslissing van de wrakingskamer staat geen rechtsmiddel open. Dit is slechts anders indien de wrakingskamer de regeling met betrekking tot de wraking ten onrechte niet heeft toegepast of buiten het toepassingsgebied ervan is getreden, dan wel zodanig essentiële vormen niet in acht heeft genomen dat van een eerlijke en onpartijdige behandeling niet kan worden gesproken<sup>19</sup>. De omstandigheid dat in eerste aanleg een wrakingsverzoek is afgewezen, staat er niet aan in de weg dat de onpartijdigheid van de rechter die in eerste aanleg vonnis heeft gewezen, in hoger beroep kan worden getoetst in het verband van een door of namens een procespartij in hoger beroep gedaan beroep op schending in eerste aanleg van het recht op behandeling door een onpartijdige rechter<sup>20</sup>.

### **9.7 Buitengewoon rechtsmiddel**

Iedere belanghebbende kan zich tot de procureur-generaal bij de Hoge Raad richten met het verzoek om cassatie in het belang der wet in te stellen.

---

<sup>19</sup> HR 22 januari 1999, NJ 1999, 243, HR 26 januari 2001, NJ 2001, 177, en CRvB 11 december 2001, RSV 2002/99. Zie ook Snijders/Wendels, *Civiel appel* (derde druk 2003), nr. 315 e.v. Ten aanzien van arbiters: HR 18 februari 1994, NJ 1994, 765, m.nt. HJS. Een beoordeling van de onpartijdigheid van de rechters die in eerste aanleg vonnis hebben gewezen is overigens niet aan het oordeel van de rechter in hoger beroep onttrokken; zie HR 31 oktober 2000, LJN AA7956, *Nieuwsbrief Strafrecht* 2000, 12, nr. 235. Volgens HR 14 juni 2005, AT7031, staat ingevolge artikel 515 lid 5 Sv tegen een beslissing op een verzoek tot wraking in strafzaken geen rechtsmiddel open, zodat het cassatieberoep niet-ontvankelijk is. A-G Machielse wijst in zijn conclusie op correctiemogelijkheden voor oneffenheden in het voorbereidende onderzoek (artikel 359a Sv). Als de verdediging meent in het voorbereidende onderzoek te kort te zijn gedaan door een bevooroordeelde onderzoeksrechter, staat niets eraan in de weg de vonnisrechter deze bezwaren voor te leggen in het kader van artikel 359a Sv. Het in artikel 6 EVRM neergelegde vereiste van een eerlijk proces biedt, los van een wrakingsincident, onder omstandigheden in de hoofdzaak aanknopingspunten voor een beoordeling van een berechting in een eerdere instantie.

<sup>20</sup> Vgl. het in noot 21 genoemde arrest HR 31 oktober 2000, LJN AA7956, r.o. 3.3, *Nieuwsbrief Strafrecht* 2000, 12, nr. 235.

## **10. Bijzondere gevallen**

### **10.1 Misbruik**

In geval van misbruik van het wrakingsinstrument kan de wrakingskamer bepalen dat een volgend verzoek (in dezelfde zaak) niet in behandeling wordt genomen<sup>21</sup>. Een motivering is hierbij op haar plaats (artikelen 8:18 Awb, 39 lid 4 Rv en 515 Sv). Zie voor het begrip "misbruik" artikel 3:13 lid 2 BW en de jurisprudentie van de Hoge Raad inzake misbruik van procesrecht.

### **10.2 Volgend verzoek om wraking van dezelfde rechter**

Behoudens nieuwe feiten of omstandigheden wordt een volgend verzoek van dezelfde partij om wraking van dezelfde rechter niet in behandeling genomen. Dit is in de wet zelf bepaald en behoeft derhalve niet in de beslissing op het eerdere wrakingsverzoek te worden vermeld.

### **10.3 Wraking van een heel gerecht of van de wrakingskamer**

Een verzoek tot wraking van een heel gerecht en/of van rechters die niet op de zaak zitten, wordt niet in behandeling genomen<sup>22</sup>. Wrakingsverzoeken die zijn gericht tegen de wrakingskamer worden niet in behandeling genomen, indien zij kennelijk niet voldoen aan de in paragraaf 4 vermelde eisen<sup>23</sup>.

## **11. Administratieve verwerking van de beslissing op het wrakingsverzoek**

### **11.1 Beslissing tevens naar afdelingsvoorzitter en de president van de rechtbank**

Het bureau wrakingen geeft tevens een exemplaar van de beslissing van de wrakingskamer aan de voorzitter van de afdeling waarin de zaak is behandeld die tot het wrakingsverzoek heeft geleid en aan de president van de rechtbank.

### **11.2 Registratie en bespreking door het bestuur**

Het bureau wrakingen registreert de wrakingsverzoeken en de afloop ervan. Aan de hand van de aldus geregistreerde gegevens bespreekt het bestuur van het gerecht het onderwerp wraking ten minste eenmaal per jaar.

### **11.3 Documentatie**

De algemeen secretaris stelt na overleg met de voorzitter van de vaste wrakingskamer (of de voorzitter van het wrakingsteam) een bestand met informatie en jurisprudentie over het onderwerp wraking samen

en zorgt voor actualisering. Elk lid van de vaste wrakingskamer beschikt over of heeft toegang tot dit bestand.

---

<sup>21</sup> Volgens de memorie van toelichting kan deze bevoegdheid dienst doen zowel bij herhaalde verzoeken om wraking van dezelfde rechter op grond van gepretendeerde nova, als bij gelijktijdige of opeenvolgende verzoeken ten aanzien van meerdere rechters. Zie in dit verband CRvB 11 december 2001, RSV 2002, 99.

<sup>22</sup> Vgl. HR 18 december 1998, NJ 1999, 271.

<sup>23</sup> Vgl. Rb. Leeuwarden 24 juli 2000, NJ 2000, 696, en Hof 's-Hertogenbosch.



## **12. Publicatie**

De algemeen secretaris van de vaste wrakingskamer zorgt voor elektronische publicatie van dit protocol op internet ([www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)).