



de Rechtspraak

Raad voor de
rechtspraak

De minister voor Rechtsbescherming
dhr. F.M. Weerwind
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Afdeling Strategie

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

datum 28 maart 2022
e-mail wetgeving.rvdr@rechtspraak.nl
onderwerp Advies Wet implementatie richtlijn grensoverschrijdende
omzettingen, fusies en splitsingen

t (088) 361 00 00
f (088) 361 00 22
www.rechtspraak.nl

Geachte heer Weerwind,

Bij brief van 7 februari 2022, verzocht u de Raad voor de rechtspraak (de ‘Raad’) advies uit te brengen inzake de Wet implementatie richtlijn grensoverschrijdende omzettingen, fusies en splitsingen (het ‘Wetsvoorstel’).

HET WETSVOORSTEL

Het Wetsvoorstel strekt tot wijziging van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek en de Wet op het financieel toezicht in verband met de implementatie van [Richtlijn \(EU\) 2019/2121](#) (hierna: de ‘Richtlijn’) van het Europees Parlement en de Raad van 27 november 2019 tot wijziging van Richtlijn (EU) 2017/1132 met betrekking tot grensoverschrijdende omzettingen, fusies en splitsingen (PbEU L 321/1). In het Wetsvoorstel is voorzien dat in Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek (‘BW’) wordt opgenomen dat - kort gezegd - een aandeelhouder de voorzitter van de Ondernemingskamer kan verzoeken om (een) deskundige(n) aan te wijzen om als bindend adviseur te beslissen over de schadeloosstelling of ruilverhouding bij een grensoverschrijdende fusie, juridische splitsing of omzetting van rechtsvorm.

Na overleg met de gerechten, adviseert de Raad als volgt.¹

ADVIES

¹ De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 van de Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklust van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechteren zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.



Raad voor de
rechtspraak

datum 28 maart 2022
pagina 2 van 3

Het Wetsvoorstel is werkbaar voor de Rechtspraak. De door de voorzitter van de Ondernemingskamer te nemen beslissing is duidelijk omschreven en relatief eenvoudig: het benoemen van één of meer deskundigen.

Het Wetsvoorstel sluit met betrekking tot de aan de voorzitter van de Ondernemingskamer toebedachte taken aan bij de bestaande praktijk. Op dit moment kan bijvoorbeeld aan de voorzitter van de Ondernemingskamer goedkeuring worden verzocht voor de benoeming van dezelfde accountant bij twee fuserende naamloze vennootschappen (artikel 2:328 lid 3 BW) en bij een splitsende vennootschap (artikel 2:334aa lid 4 BW). Verder voorziet de wet ook al in de benoeming van (een) deskundige(n) door de voorzieningenrechter ter vaststelling van de schadeloosstelling voor bijzondere rechten bij splitsing (artikel 2:334p BW).

De Ondernemingskamer benoemt ook nu regelmatig deskundigen (bijvoorbeeld in uitkoop- en geschillenregelingsprocedures) voor de vaststelling van de waarde van een onderneming of aandelen, ter vaststelling van een billijke prijs of schadeloosstelling. De Ondernemingskamer beschikt in dat kader over een lijst van mogelijk te benoemen deskundigen.

WERKLAST

De Raad voorziet geen significante werklastgevolgen bij inwerkingtreding van dit wetsvoorstel. De verwachting is dat het aantal verzoeken per jaar (zeer) beperkt zal zijn, gelet op het totaal aantal verwachte grensoverschrijdende fusies, splitsingen en omzettingen. De met het behandelen van een verzoek gemoeide tijd zal naar verwachting eveneens beperkt zijn nu het een relatief eenvoudige beslissing betreft. De inhoudelijke werkzaamheden zijn vervolgens aan de deskundige(n) opgedragen en de wet voorziet niet in een toezicht op of toetsing van die werkzaamheden door de Ondernemingskamer.

CONCLUSIE

De Raad voor de rechtspraak kan zich (op hoofdlijnen) verenigen met het Wetsvoorstel.



Raad voor de
rechtspraak

datum 28 maart 2022
pagina 3 van 3

TOT SLOT

Indien na het uitbrengen van dit advies het Wetsvoorstel op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd of indien uit nadere uitvoeringsregelgeving belangrijke werklastgevolgen voortvloeien, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de invoering van het Wetsvoorstel, stelt de Raad er prijs op als hij geïnformeerd wordt over de indiening van het Wetsvoorstel bij de Tweede en de Eerste Kamer en de plaatsing van de definitieve wetstekst in het *Staatsblad*. Ook eventuele nadere regelgeving volgend op dit Wetsvoorstel met gevolgen voor de rechtspleging valt binnen het adviesrecht van de Raad. Voor zover van toepassing, ontvangt de Raad graag een adviesaanvraag voor deze nadere regelgeving.

Hoogachtend,

mr. A.A.E. Dorsman
Lid Raad voor de rechtspraak