vonnis

RECHTBANK MIDDEN-NEDERLAND

Civiel recht

Zittingsplaats Utrecht

Zaaknummer: C/16/531606 / HA ZA 22-2

Vonnis van 8 maart 2023

in de zaak van

de stichting
STICHTING BREIN,
gevestigd te Amsterdam en kantoorhoudende te Hoofddorp,
eiseres,
verder te noemen BREIN,
advocaten: mrs. D.J.G. Visser en P. de Leeuwe,

tegen

[x],
met een onbekende woon- en verblijfplaats binnen en buiten Nederland,
gedaagde,
verder te noemen [x],
niet verschenen.

1. De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:
- het tussenvonnis van 28 december 2022;
- de akte van BREIN voor de rol van 25 januari 2023.

1.2. Ten slotte is vonnis bepaald.

2. De verdere beoordeling

2.1. In het tussenvonnis van 28 december 2022 (hierna: het tussenvonnis) heeft de rechtbank geoordeeld dat de collectieve vordering van BREIN voldoet aan de eisen van artikel 1018c lid 5 Rv en dat BREIN ontvankelijk is in haar vordering tegen [x]. Daarnaast heeft de rechtbank BREIN op grond van artikel 1018e lid 1 Rv aangewezen als exclusief belangenbehartiger. Artikel 1018f Rv verbindt aan de aanwijzing van BREIN als exclusief belangenbehartiger een aantal voorschriften. In het tussenvonnis heeft de rechtbank BREIN in de gelegenheid gesteld om zich bij akte uit te laten over de praktische invulling van die voorschriften, voordat de rechtbank die voorschriften, voor zover nodig, zal concretiseren. BREIN heeft van die gelegenheid gebruik gemaakt. Hierna zal worden ingegaan op wat BREIN in haar akte naar voren heeft gebracht.

(1) Opt-out regeling in plaats van opt-in regeling (artikel 1018f lid 5 Rv)

2.2. BREIN heeft in haar akte gemotiveerd uiteengezet dat zij een beroep doet op de uitzonderingsgrond van artikel 1018f lid 5 Rv, inhoudende dat het opt-out regime (in plaats van het opt-in regime) van toepassing dient te zijn op de benadeelden die woonachtig/gevestigd zijn buiten Nederland. In dat kader heeft zij naar voren gebracht dat een groot deel van de benadeelden/rechthebbenden in het buitenland is gevestigd en het merendeel daarvan is aangesloten bij BREIN. Zij ondersteunen BREIN financieel. Dat betekent dat zij bekend zijn met BREIN en haar werkzaamheden en dat zij ermee instemmen dat BREIN hun belangen in procedures zoals de onderhavige vertegenwoordigt. Als zij niet met deze procedure willen instemmen, is een opt-out verklaring voldoende om dat kenbaar te maken. Het is ondoenlijk en praktisch onmogelijk om van grote internationale rechthebbenden/benadeelden voor iedere procedure die BREIN in het kader van piraterij voert, waarbij hun individuele belangen gering zijn en waarin geen schade wordt gevorderd, een opt-in verklaring te verlangen. Zij zullen dat simpelweg niet doen. Het gevolg van een opt-in systeem voor buitenlandse rechthebbenden zal daarom zijn dat BREIN de belangen van deze partijen niet langer effectief kan vertegenwoordigen, terwijl hun content wel zonder toestemming wordt geopenbaard en deze partijen wel bij BREIN zijn aangesloten en BREIN financieren om dit soort procedures te voeren. Dat kan niet de bedoeling zijn, aldus BREIN.

2.3. De rechtbank is van oordeel dat BREIN, gelet op het hiervoor door haar gestelde, inderdaad een beroep toekomt op de uitzonderingsgrond als bedoeld in artikel 1018f lid 5 Rv. Dit betekent dat de collectieve vordering van BREIN gevolgen heeft en leidt tot gebondenheid voor de rechthebbenden die woonachtig/gevestigd zijn buiten Nederland, zonder dat zij daartoe een opt-in verklaring hebben uitgebracht.

(2) Aanschrijving van bekende personen per e-mail

2.4. In het tussenvonnis is geoordeeld dat de rechtbank voornemens is om te bepalen dat de aanschrijving van de ‘bekende personen’ bij gewone brief (artikel 1018f, lid 3, eerste volzin Rv) zal moeten geschieden, waarbij wordt toegestaan dat deze brief (uitsluitend) per e-mail wordt toegestuurd.

2.5. BREIN heeft in haar akte uiteengezet dat zij hieraan uitvoering zal geven. BREIN heeft in dat kader naar voren gebracht dat zij een e-mail wenst te sturen met daarin de tekst zoals door de rechtbank is voorgesteld in rechtsoverweging 3.31 van het tussenvonnis. Zij heeft daarin een kleine wijziging aangebracht die verband houdt met haar beroep op de uitzonderingsgrond van artikel 1018f lid 5 Rv.

2.6. Gelet op het voorgaande, zal de rechtbank BREIN opdragen om uiterlijk 5 april 2023 een e-mail te sturen naar de bij haar bekende personen met daarin de volgende tekst:

“Collectieve actie van Stichting BREIN tegen domeinnaamhouder van websites www.gofastiptv.eu, www.acs-hosting.eu en www.iptvgo.eu

Stichting BREIN voert bij de rechtbank Midden-Nederland, locatie Utrecht, een procedure tegen de domeinnaamhouder van de websites www.gofastiptv.eu, www.acs-hosting.eu en www.iptvgo.eu,

waarop illegaal IPTV-pakketten zijn aangeboden. BREIN behartigt in deze procedure de belangen van rechthebbenden op de entertainmentcontent van de IPTV-pakketten. Niet meedoen? Kijk op: www.stichtingbrein.nl."

2.7. Aan de bij haar bekende personen die woonachtig/gevestigd zijn buiten Nederland, dient BREIN een Engelse vertaling van de tekst te sturen.

(3) <u>Publicatie op de website van BREIN</u>

2.8. In het tussenvonnis is verder geoordeeld dat de rechtbank voornemens is om BREIN op te dragen een aankondiging van deze procedure te publiceren op haar website (www.stichtingbrein.nl).

2.9. BREIN heeft in haar akte uiteengezet dat zij hieraan uitvoering zal geven. Zij zal een aankondiging plaatsen op haar nieuw ingerichte pagina: www.stichtingbrein.nl/wamca/. Zij zal daarbij gebruik maken van de tekst zoals door de rechtbank is voorgesteld in rechtsoverweging 3.32 van het tussenvonnis. Daarin heeft zij wel kleine wijzigingen aangebracht, zodat deze meer is toegespitst op de situatie van BREIN. Ook heeft zij wijzigingen aangebracht die verband houden met haar beroep op de uitzonderingsgrond van artikel 1018f lid 5 Rv.

2.10. Gelet op het voorgaande, zal de rechtbank BREIN opdragen om op haar website de volgende aankondiging te publiceren:

"Collectieve actie tegen domeinnaamhouder van websites www.gofastiptv.eu, www.acs-hosting.eu en www.iptvgo.eu

Stichting BREIN voert bij de rechtbank Midden-Nederland, locatie Utrecht, een procedure tegen de domeinnaamhouder van de websites www.gofastiptv.eu, www.acs-hosting.eu en www.iptvgo.eu, waarop illegaal IPTV-pakketten zijn aangeboden. Dit heet een "collectieve actie". BREIN is door de rechtbank aangewezen als exclusieve belangenbehartiger. De volledige dagvaarding leest u <u>hier.</u>

Niet meedoen?

Als u behoort tot de groep van personen wiens belangen Stichting BREIN behartigt en u vindt het goed dat deze stichting ook optreedt tegen inbreuken op uw rechten, dan hoeft u niets te doen. Als u dat niet wilt (bijvoorbeeld als u hierover zelf een procedure wilt voeren of als u akkoord bent dat uw werken zonder toestemming openbaar worden gemaakt), dan kunt u dat aan de rechtbank kenbaar maken. U bent dan niet gebonden aan de uitspraak, maar u kunt er ook geen rechten aan ontlenen. In het geval dat de inbreuken op uw rechten doorgaan, dan zult u daartegen dus zelf actie moeten ondernemen.

*U kunt dit kenbaar maken aan de rechtbank door voor **<u>10 mei 2023</u>** een brief te sturen aan de rechtbank Midden-Nederland, locatie Utrecht, Team Handel, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. U kunt daarvoor de volgende tekst gebruiken:*
"Ik wil niet dat in de collectieve actie van Stichting BREIN (zaak/rolnummer C/16/531606/ HA ZA 22-2) ook mijn belangen worden behartigd."

Bovenstaand bericht is geplaatst op grond van het vonnis van de rechtbank Midden-Nederland, locatie Utrecht, van 8 maart 2023."

2.11. BREIN dient deze aankondiging op haar website te publiceren vanaf de dag dat zij de onder rechtsoverweging 2.6 vermelde e-mail heeft verstuurd, dus uiterlijk op 5 april 2023, en dient die aankondiging online te laten staan tot en met ten minste 10 mei 2023. Daarbij dient zij, op de daartoe aangewezen plek, een hyperlink toe te voegen die leidt naar de dagvaarding van deze zaak die is gepubliceerd in het centraal register voor collectieve vorderingen. Aan BREIN zal ook worden opgedragen om de aankondiging in de Engelse taal op haar website te publiceren.

(4) Publicatie in landelijk dagblad

2.12. De rechtbank heeft in het tussenvonnis een tekstvoorstel gedaan voor een advertentie in een landelijk dagblad en BREIN verzocht zich uit te laten over dit tekstvoorstel en het landelijk dagblad waarin de advertentie geplaatst zou moeten worden.

2.13. BREIN heeft in haar akte aangevoerd dat een advertentie in een landelijk dagblad, in aanvulling op de andere vormen van bekendmaking, voor haar onredelijk bezwarend is. Zij verzoekt daarom de rechtbank te bepalen dat een dergelijke publicatie achterwege kan blijven.

2.14. De rechtbank begrijpt het standpunt van BREIN, maar is gebonden aan de wettelijke regeling van titel 14A van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (over collectieve acties). Publicatie in een landelijk dagblad is op grond van artikel 1018f lid 3 Rv een dwingend voorschrift. Dit betekent dat hiervan niet kan worden afgeweken en dat publicatie in een landelijk dagblad dus is vereist. BREIN heeft er zelf voor gekozen om haar vorderingen in te stellen op basis van de regeling van titel 14A Rv, zodat de verplichting tot publicatie (en daarmee samenhangende kosten) voor haar ook voorzienbaar moet zijn geweest. BREIN heeft zich niet uitgelaten over de vraag in welk landelijk dagblad de advertentie geplaatst moet worden. De rechtbank zal BREIN opdragen om zorg te dragen voor publicatie, uiterlijk op 5 april 2023, van de volgende tekst in *Het Parool*:

"Collectieve actie van Stichting BREIN tegen domeinnaamhouder van websites www.gofastiptv.eu, www.acs-hosting.eu en www.iptvgo.eu

Stichting BREIN voert bij de rechtbank Midden-Nederland, locatie Utrecht, een procedure tegen de domeinnaamhouder van de websites www.gofastiptv.eu, www.acs-hosting.eu en www.iptvgo.eu, waarop illegaal IPTV-pakketten zijn aangeboden. BREIN behartigt in deze procedure de belangen van rechthebbenden op de entertainmentcontent van de IPTV-pakketten. Niet meedoen? Kijk op: www.stichtingbrein.nl."

(5) Aantekening in het centraal register voor collectieve vorderingen

2.15. Aan BREIN wordt opgedragen om de Nederlandse aankondiging, zoals vermeld in rechtsoverweging 2.10 te laten plaatsen in het register voor collectieve vorderingen, in de map "collectieve vordering tegen gedaagde" van 6 december 2021.

2.16. De rechtbank zal van dit vonnis aantekening (laten) maken in het centraal register voor collectieve vorderingen, in de map "collectieve vordering tegen gedaagde" van 6 december 2021.

2.17. De zaak zal worden verwezen naar de rol van woensdag 24 mei 2023 voor eindvonnis.

2.18. Iedere verdere beslissing zal worden aangehouden.

3. De beslissing

De rechtbank

3.1. bepaalt dat BREIN een beroep toekomt op de uitzonderingsgrond van artikel 1018f lid 5 Rv, in die zin dat de collectieve vordering van BREIN gevolgen heeft en leidt tot gebondenheid voor de benadeelden die woonachtig/gevestigd zijn buiten Nederland, zonder dat zij daartoe een opt-in verklaring hebben uitgebracht;

3.2. draagt BREIN op om **uiterlijk 5 april 2023** een e-mail te sturen naar de bij haar bekende personen met daarin de tekst zoals weergegeven in rechtsoverweging 2.6, waarbij geldt dat BREIN een Engelse vertaling van deze tekst dient te sturen naar de bij haar bekende personen die woonachtig/gevestigd zijn buiten Nederland;

3.3. draagt BREIN op de in rechtsoverweging 2.10 vermelde aankondiging, zowel in de Nederlandse taal als Engelse taal, op haar website te publiceren vanaf de dag dat zij de onder 3.2. vermelde e-mail heeft verstuurd tot en met (ten minste) 10 mei 2023;

3.4. draagt BREIN op de in rechtsoverweging 2.14 vermelde aankondiging **uiterlijk op 5 april 2023** te laten publiceren in *Het Parool*;

3.5. draagt BREIN op van de Nederlandse aankondiging zoals vermeld in rechtsoverweging 2.10 aantekening te (laten) maken in het register voor collectieve vorderingen, in de map “collectieve vordering tegen gedaagde” van 6 december 2021;

3.6. draagt de griffier op van dit vonnis aantekening te maken in het centraal register voor collectieve vorderingen, in de map “collectieve vordering tegen gedaagde” van 6 december 2021;

3.7. bepaalt dat de griffier zo spoedig mogelijk na afloop van het einde van de termijn voor opt-out, doch uiterlijk op 17 mei 2023, aan BREIN bekend zal maken of en zo ja, hoeveel personen van deze mogelijkheid gebruik hebben gemaakt;

3.8. verwijst de zaak naar de rol van woensdag 24 mei 2023 voor eindvonnis;

3.9. houdt iedere verdere beslissing aan.

Dit vonnis is gewezen door mr. H.J. ter Meulen en in het openbaar uitgesproken op 8 maart 2023.