de Rechtspraak

Rechtbank Amsterdam

rolbeslissing

RECHTBANK AMSTERDAM

Afdeling privaatrecht

zaaknummer / rolnummer: C/13/705132 / HA ZA 21-687 (,712754 / HA ZA 22-71 en 712812 / HA ZA 22-72)

Rolbeslissing van 20 juli 2022

in de zaak van

de stichting
STICHTING EMISSION CLAIM,
gevestigd te Amsterdam,
eiseres,
advocaat mr. C. Jeloschek te Amsterdam,

tegen

1. de naamloze vennootschap
STELLANTIS N.V.,
gevestigd te Lijnden,
advocaat mr. A. Knigge te Amsterdam,
2. de besloten vennootschap
STELLANTIS NEDERLAND B.V.,
gevestigd te Amsterdam,
advocaat mr. A. Knigge te Amsterdam,
3. de vennootschap naar het recht van Delaware (Verenigde Staten van Amerika)
GENERAL MOTORS LLC,
gevestigd te Detroit, Michigan, Verenigde Staten van Amerika,
advocaat mr. A. Knigge te Amsterdam,
g e d a a g d e n,

en

de stichting
STICHTING CAR CLAIM,
gevestigd te Rotterdam,
e i s e r e s op de voet van artikel 1018d Rv,
advocaat mr. P. Haas te Rotterdam,
tegen de hiervoor onder 1 tot en met 3 genoemde gedaagden en tegen

4. de vennootschap naar Frans recht
PSA AUTOMOBILES S.A.,
kantoorhoudende te Poissy, Frankrijk,
advocaat mr. A. Knigge te Amsterdam,
5. de vennootschap naar Frans recht
AUTOMOBILES PEUGEOT S.A.,
kantoorhoudende te Poissy, Frankrijk,
advocaat mr. A. Knigge te Amsterdam,
6. de vennootschap naar Frans recht
AUTOMOBILES CITROËN S.A.S.,
kantoorhoudende te Poissy, Frankrijk,
advocaat mr. A. Knigge te Amsterdam,
7. de vennootschap naar Duits recht
ADAM OPEL GMBH,
kantoorhoudende te Frankfurt am Main, Duitsland,
advocaat mr. A. Knigge te Amsterdam,
8. de vennootschap naar Duits recht
OPEL AUTOMOBILE GMBH,
kantoorhoudende te Rüsselsheim am Main, Duitsland,
advocaat mr. A. Knigge te Amsterdam,
9. de vennootschap naar het recht van Delaware (Verenigde Staten van Amerika) **GENERAL MOTORS HOLDINGS LLC,**
kantoorhoudende te Detroit (Michigan), Verenigde Staten van Amerika,
advocaat mr. A. Knigge te Amsterdam,
10. de vennootschap naar het recht van Delaware (Verenigde Staten van Amerika) **GENERAL MOTORS COMPANY,**
kantoorhoudende te Detroit (Michigan), Verenigde Staten van Amerika,
advocaat mr. A. Knigge te Amsterdam,
11. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
NEFKENS B.V.,
gevestigd te Utrecht,
verstek verleend,
12. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
A. VAN BEEK & ZN. B.V.,
gevestigd te Oudenbosch,
verstek verleend,
13. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTO BHB B.V.,
gevestigd te Leeuwarden,
verstek verleend,
14. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTO HAAIMA B.V.,
gevestigd te Leeuwarden,

verstek verleend,
15. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTO HILLEN B.V.,
gevestigd te Steenderen,
verstek verleend,
16. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTO JETTEN CUIJK B.V.,
gevestigd te Cuijk,
verstek verleend,
17. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTO KLAVER 5 B.V.,
gevestigd te Alkmaar,
verstek verleend,
18. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTO ROGGEVEEN B.V.,
gevestigd te Capelle aan den IJssel,
verstek verleend,
19. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTO VERSTEEG BUURMAN BARNEVELD B.V.,
gevestigd te Barneveld,
20. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTO VERSTEEG BUURMAN EDE C B.V.,
gevestigd te Voorthuizen,
verstek verleend,
21. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTO VERSTEEG BUURMAN EDE P B.V.,
gevestigd te Ede Gld,
verstek verleend,
22. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTO VERSTEEG BUURMAN ERMELO B.V.,
gevestigd te Ermelo,
verstek verleend,
23. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTO VERSTEEG BUURMAN VEENENDAAL B.V.,
gevestigd te Voorthuizen,
verstek verleend,
24. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTO VERSTEEG BUURMAN VOORTHUIZEN B.V.,
gevestigd te Voorthuizen,
verstek verleend,
25. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTO VERSTEEG BUURMAN WAGENINGEN B.V.,
gevestigd te Wageningen,

verstek verleend,
26. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTO VERSTEEG BUURMAN WOUDENBERG B.V.,
gevestigd te Woudenberg,
verstek verleend,
27. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTO VISSCHER I B.V.,
gevestigd te Culemborg,
verstek verleend,
28. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOBEDRIJF AMBERGEN B.V.,
gevestigd te Stadskanaal,
verstek verleend,
29. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOBEDRIJF BASTIANS BOZ B.V.,
gevestigd te Steenbergen NB,
verstek verleend,
30. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOBEDRIJF BASTIANS STB B.V.,
gevestigd te Steenbergen NB,
verstek verleend,
31. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOBEDRIJF BOUWMAN OMMEN B.V.,
gevestigd te Ommen,
verstek verleend,
32. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOBEDRIJF C. VAN DER MAAT B.V.,
gevestigd te Blokker,
verstek verleend,
33. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOBEDRIJF DIRKS B.V.,
gevestigd te Bergeijk,
verstek verleend,
34. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOBEDRIJF FRANKEN B.V.,
gevestigd te Nunspeet,
verstek verleend,
35. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOBEDRIJF GAUKE HIJLKEMA B.V.,
gevestigd te Drachten,
verstek verleend,
36. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOBEDRIJF “GORCUM” B.V.,

gevestigd te Gorinchem,
verstek verleend,
37. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOBEDRIJF GROENEWOUD VAN KESTEREN B.V.,
gevestigd te Schagen,
verstek verleend,
38. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOBEDRIJF HIJLKEMA EMMELOORD B.V.,
gevestigd te Emmeloord,
verstek verleend,
39. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOBEDRIJF HIJLKEMA HEERENVEEN B.V.,
gevestigd te Heerenveen,
verstek verleend,
40. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOBEDRIJF HIJLKEMA SNEEK B.V.,
gevestigd te Sneek,
verstek verleend,
41. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOBEDRIJF J. JANSSEN GERWEN B.V.,
gevestigd te Gerwen,
verstek verleend,
42. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOBEDRIJF J. JANSSEN VENLO B.V.,
gevestigd te Venlo,
verstek verleend,
43. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOBEDRIJF JAN GROET B.V.,
gevestigd te Den Helder,
verstek verleend,
44. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOBEDRIJF KERRES HEERLEN B.V.,
gevestigd te Heerlen,
verstek verleend,
45. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOBEDRIJF KERRES MAASTRICHT B.V.,
gevestigd te Maastricht,
verstek verleend,
46. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOBEDRIJF KERRES SITTARD B.V.,
gevestigd te Sittard,
verstek verleend,
47. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid

AUTOBEDRIJF KOOIMAN B.V.,
gevestigd te Oud-Beijerland,
verstek verleend,
48. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOBEDRIJF LIEWES RODEN B.V.,
gevestigd te Roden,
verstek verleend,
49. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
DRIESSEN AUTO V B.V.,
gevestigd te Eindhoven,
verstek verleend,
50. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
GARAGE A.H. DEN BREEJEN ALMKERK B.V.,
gevestigd te Almkerk,
verstek verleend,
51. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
GARAGE DE BLIEK B.V.,
gevestigd te Oostburg,
verstek verleend,
52. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
GARAGE G.C. VAN VLIET & ZN B.V.,
gevestigd te Woerden,
verstek verleend,
53. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
GARAGE HARTGERINK B.V.,
gevestigd te Hengevelde,
verstek verleend,
54. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
HAARDIJK AUTOMOTIVE B.V.,
gevestigd te Hardenberg,
verstek verleend,
55. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
HEKKERT HEERLEN B.V.,
gevestigd te Heerlen,
verstek verleend,
56. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
HEKKERT MAASTRICHT B.V.,
gevestigd te Maastricht,
verstek verleend,
57. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
HEKKERT ROERMOND B.V.,
gevestigd te Roermond,
verstek verleend,

58. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
HEKKERT SITTARD B.V.,
gevestigd te Heerlen,
verstek verleend,
59. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
HEKKERT VENLO B.V.,
gevestigd te Venlo,
verstek verleend,
60. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
HENRI & HERMAN B.V.,
gevestigd te Amersfoort,
verstek verleend,
61. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
JANSSEN VAN KOUWEN AUTOMOTIVE B.V.,
gevestigd te Amsterdam,
verstek verleend,
62. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
KAMP TWENTE B.V.,
gevestigd te Hengelo (Overijssel),
verstek verleend,
63. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
LOUWMAN PB B.V.,
gevestigd te ‘s-Gravenhave,
verstek verleend,
64. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
LOUWMAN PG B.V.,
gevestigd te ‘s-Gravenhave,
verstek verleend,
65. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
LOUWMAN PR B.V.,
gevestigd te ‘s-Gravenhage,
verstek verleend,
66. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
MEKENKAMP AUTO'S B.V.,
gevestigd te Bunnik,
verstek verleend,
67. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
MOTORHUIS B.V.,
gevestigd te Leiden,
verstek verleend,
68. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
MULDERS AUTOBEDRIJF B.V.,
gevestigd te Tiel,

verstek verleend,
69. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
MULDERS AUTOBEDRIJF NIJMEGEN B.V.,
gevestigd te Tiel,
verstek verleend,
70. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
OPEL CENTRALE SLIEDRECHT B.V.,
gevestigd te Sliedrecht,
verstek verleend,
71. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
OPELCENTRALE ALBLASSERDAM B.V.,
gevestigd te Papendrecht,
verstek verleend,
72. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
ORANGE MOTORS B.V.,
gevestigd te Naaldwijk,
verstek verleend,
73. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
PEEMAN EN SLOT B.V.,
gevestigd te Den Helder,
verstek verleend,
74. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
STERN 5O B.V.,
gevestigd te Wormerveer,
verstek verleend,
75. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
VAN BEEK AUTOBEDRIJF BERGEN OP ZOOM B.V.,
gevestigd te Bergen op Zoom,
verstek verleend,
76. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
VAN BEEK AUTOBEDRIJF BREDA B.V.,
gevestigd te Breda,
verstek verleend,
77. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
VAN BEEK AUTOBEDRIJF ROOSENDAAL B.V.,
gevestigd te Roosendaal,
verstek verleend,
78. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
VAN BEEK AUTOBEDRIJF VLISSINGEN B.V.,
gevestigd te Vlissingen,
verstek verleend,
79. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
VAN DE WEEM VENRAY B.V.,

gevestigd te Venray,
verstek verleend,
80. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
VAN DER BURG AUTOMOTIVE B.V.,
gevestigd te Zoetermeer,
verstek verleend,
81. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
VAN DER LINDEN VAN SPRANKHUIZEN B.V.,
gevestigd te Hoorn NH,
verstek verleend,
82. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
VAN MILL DORDRECHT B.V.,
gevestigd te Dordrecht,
verstek verleend,
83. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
VAN MOSSEL CITROËN B.V.,
gevestigd te Amsterdam,
verstek verleend,
84. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
VAN MOSSEL OPC B.V.,
gevestigd te ‘s-Hertogenbosch,
verstek verleend,
85. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
VAN MOSSEL WEST B.V.,
gevestigd te Amsterdam,
verstek verleend,
86. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
VAN OORD LEIDSCHE RIJN B.V.,
gevestigd te Maarssen,
verstek verleend,
87. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
VAN OORD MAARSSEN B.V.,
gevestigd te Maarssen,
verstek verleend,
88. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
VAN OORD-BOLL ZEIST B.V.,
gevestigd te Maarssen,
verstek verleend,
89. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
VAN VLIET PGH B.V.,
gevestigd te Woerden,
verstek verleend,
90. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid

WASSINK AUTOGROEP C B.V.,
gevestigd te Doetinchem,
verstek verleend,
91. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
WASSINK AUTOGROEP P B.V.,
gevestigd te Doetinchem,
verstek verleend,
92. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
WELLING CARS B.V.,
gevestigd te Heerlen,
verstek verleend,
93. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
WELLING HEUVELLAND B.V.,
gevestigd te Heerlen,
verstek verleend,
94. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
WELLING WESTELIJKE MIJNSTREEK B.V.,
gevestigd te Heerlen,
verstek verleend,
95. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
WENSINK AUTOMOTIVE B.V.,
gevestigd te Apeldoorn,
verstek verleend,
96. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
WIJNAND'S AUTO SERVICE BUNSCHOTEN B.V.,
gevestigd te Bunschoten,
verstek verleend,
97. de vennootschap onder firma
AUTOMOBIELBEDRIJF BOUWMAN,
kantoorhoudende te Ommen,
verstek verleend,
98. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOBEDRIJF MULDER B.V.,
gevestigd te Zwolle,
verstek verleend,
99. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOBEDRIJF MULDER BALK B.V.,
gevestigd te De Fryske Marren,
verstek verleend,
100. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOBEDRIJF MULDER DORDRECHT B.V.,
gevestigd te Dordrecht,
verstek verleend,

101. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOBEDRIJF NIJS B.V.,
gevestigd te Someren,
verstek verleend,
102. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOBEDRIJF NOTEBOOM ROTTERDAM B.V.,
gevestigd te Rotterdam,
verstek verleend,
103. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOBEDRIJF STROEVE B.V.,
gevestigd te Coevorden,
verstek verleend,
104. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOBEDRIJF TINEKE GROET B.V.,
gevestigd te Schagen,
verstek verleend,
105. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOBEDRIJF VAN FRAASSEN B.V.,
gevestigd te Goes,
verstek verleend,
106. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOBEDRIJF VAN JAARSVELD B.V.,
gevestigd te Montfoort,
verstek verleend,
107. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOBEDRIJF VAN SCHIE B.V.,
gevestigd te 's-Gravenzande,
verstek verleend,
108. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOBEDRIJF VAN VOORDEN ALMERE B.V.,
gevestigd te Almere,
verstek verleend,
109. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOBEDRIJF WETERINGS B.V.,
gevestigd te Gilze,
verstek verleend,
110. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOBEDRIJF WILMINK ALMELO B.V.,
gevestigd te Almelo,
verstek verleend,
111. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOBEDRIJF WISSE B.V.,
gevestigd te Terneuzen,

verstek verleend,
112. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOHUIS DE POORT B.V.,
gevestigd te Amersfoort,
verstek verleend,
113. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOHUIS DELFZIJL B.V.,
gevestigd te Delfzijl,
verstek verleend,
114. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOMOBIEL- EN GARAGEBEDRIJF M. VAN TILBORG B.V.,
gevestigd te Zaltbommel,
verstek verleend,
115. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOMOBIELBEDRIJF P. EN D. BROERE B.V.,
gevestigd te Krimpen aan den IJssel,
verstek verleend,
116. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOMOBIELBEDRIJF RUESINK DOETINCHEM B.V.,
gevestigd te Doetinchem,
verstek verleend,
117. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOMOBIELBEDRIJF RUESINK ENSCHEDE B.V.,
gevestigd te Enschede,
verstek verleend,
118. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOMOBIELBEDRIJF RUESINK RUURLO B.V.,
gevestigd te Ruurlo,
verstek verleend,
119. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOMOBIELBEDRIJF RUESINK ZUTPHEN B.V.,
gevestigd te Zutphen,
verstek verleend,
120. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOMOBIELBEDRIJF THALEN BEILEN B.V.,
gevestigd te Midden-Drenthe,
verstek verleend,
121. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOMOBIELBEDRIJF VAN SPLUNDER B.V.,
gevestigd te Ridderkerk,
verstek verleend,
122. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOMOBIELBEDRIJF VAN SPLUNDER OUD-BEIJERLAND B.V.,

gevestigd te Oud-Beijerland,
verstek verleend,
123. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOMOBIELBEDRIJF VOS DEN BOSCH B.V.,
gevestigd te Genderen,
verstek verleend,
124. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOMOBIELBEDRIJF VOS ZANDDONK B.V.,
gevestigd te Waalwijk,
verstek verleend,
125. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOPALACE ZWOLLE B.V.,
gevestigd te Zwolle,
verstek verleend,
126. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
BERTENS TILBURG B.V.,
gevestigd te Tilburg,
verstek verleend,
127. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
BROEKHUIS ALMERE B.V.,
gevestigd te Almere,
verstek verleend,
128. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
BROEKHUIS EDE B.V.,
verstek verleend,
gevestigd te Ede Gld,
129. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
BROEKHUIS HARDERWIJK B.V.,
gevestigd te Harderwijk,
verstek verleend,
130. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
BROEKHUIS HENGELO B.V.,
gevestigd te Hengelo (Overijssel),
verstek verleend,
131. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
DAVO AUTOBEDRIJVEN B.V.,
gevestigd te ’s-Gravenhage,
verstek verleend,
132. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
DE GOEIJ GARAGE B.V.,
gevestigd te Montfoort,
verstek verleend,
133. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid

DE JONG AUTOBEDRIJF KATWIJK B.V.,
gevestigd te Katwijk,
verstek verleend,
134. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
DELSINK AUTO'S B.V.,
gevestigd te Renkum,
verstek verleend,
135. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
DRIESSEN AUTO I B.V.,
gevestigd te Eindhoven,
verstek verleend,
136. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUTOBEDRIJF NOTEBOOM ROTTERDAM NOORD B.V.,
gevestigd te Rotterdam,
verstek verleend,
137. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
CARABAS B.V.,
gevestigd te Papendrecht,
verstek verleend,

en

de stichting
STICHTING DIESEL EMISSIONS JUSTICE,
gevestigd te Amsterdam,
e i s e r e s op de voet van artikel 1018d Rv,
advocaat mr. L.C.M. Berger te Amsterdam,

tegen de hiervoor onder 1 en 3 tot en met 137 genoemde gedaagden en tegen

138. de vennootschap naar vreemd recht
VAUXHALL MOTORS LIMITED,
gevestigd te Luton (Verenigd Koninkrijk),
advocaat mr. A. Knigge te Amsterdam,
139. de vennootschap naar vreemd recht
VAUXHALL FINANCE PLC,
gevestigd te Luton (Verenigd Koninkrijk),
advocaat mr. A. Knigge te Amsterdam,
140. de vennootschap naar vreemd recht
IBC VEHICLES LIMITED,
gevestigd te Luton (Verenigd Koninkrijk),
advocaat mr. A. Knigge te Amsterdam,

141. de vennootschap naar vreemd recht
PSA RETAIL UK LIMITED,
gevestigd te Coventry (Verenigd Koninkrijk),
advocaat mr. A. Knigge te Amsterdam.

Stichting Emission Claim wordt hierna SEC genoemd. Stichting Car Claim wordt hierna SCC genoemd. Stichting Diesel Emissions Justice wordt hierna SDEJ genoemd. Gedaagden 1 t/m 10 en 138 t/m 141 worden hierna Stellantis c.s. genoemd. De overige gedaagden worden hierna gedaagden 11 t/m 137 genoemd worden.

1. Inleiding

1.1. In de rolbeslissing van 22 juni 2022 heeft de rechtbank een procesorde voorgesteld. Partijen zijn daarna in de gelegenheid gesteld om bij akte zwaarwegende bezwaren en eenstemmige verzoeken naar voren te brengen. SEC, SCC, SDEJ en Stellantis c.s. hebben dat gedaan. De rechtbank zal deze bezwaren achtereenvolgens behandelen.

2. De beoordeling

SEC

2.1. SEC heeft verzocht de rechtbank om de procedure op te delen in drie fasen, waarbij in de eerste fase uitsluitend vragen over het toepasselijk regime en de rechtsmacht worden behandeld. In de tweede fase kunnen dan – mits de WAMCA van toepassing is – vragen aan de orde komen die specifiek voor dit regime relevant zijn, zoals het aanwijzen van een exclusieve belangenbehartiger. SEC vindt het weinig efficiënt om partijen in de procedure eerst een akte te laten nemen over de vraag wie als exclusieve belangenbehartiger moet worden aangewezen, terwijl het bij de huidige stand van de rechtspraak op zijn minst twijfelachtig is dat de WAMCA van toepassing is. Tevens heeft SEC verzocht om een termijn voor de akte over de positie van de gedaagden 4 t/m 141 te verlengen tot acht weken.

2.2. De rechtbank overweegt als volgt. Het is mogelijk om de procesorde op verschillende wijzen vorm te geven. Elke keuze voor een procesorde kent voor- en nadelen. De rechtbank zal de procesorde vaststellen zoals zij voornemens was, in die zin dat er een eerste fase is over alle formele onderwerpen en een tweede fase is over de zaak ten gronde. Van zwaarwegende bezwaren daartegen is niet gebleken. Eiseressen zullen zich nu als eerst moeten uitlaten over de aan te wijzen exclusieve belangenbehartiger. Zij kunnen daarbij veronderstellenderwijs ervan uitgaan dat de WAMCA van toepassing is en dat de stichtingen ontvankelijk zijn. Later zal blijken of dat inderdaad zo is.

2.3. Het verzoek van SEC om de termijn voor haar akte over de positie van gedaagden 4 t/m 141 te verlengen naar acht weken zal worden afgewezen. SEC heeft bij akte van 11 mei 2022 zelf een verzoek gedaan om zich te mogen uitlaten over de positie van gedaagden 4 t/m 141. Dit veronderstelt dat zij vanaf dat moment in ieder geval iets te zeggen had over de positie van deze gedaagden. Vervolgens heeft de rechtbank op 22 juni 2022 een procesorde voorgesteld, waarin het voornemen om deze akte toe

te staan is opgenomen. Dit betekent dat SEC in ieder geval vanaf 22 juni 2022 – dat is vier weken geleden – rekening kon houden met het feit dat zij een akte hierover mocht nemen. In dat licht ziet de rechtbank geen aanleiding om de termijn van vier weken na heden te verlengen naar acht weken.

SCC

2.4. SCC heeft enkel naar voren gebracht dat zij ervan uitgaat dat de beoordeling van de ontvankelijkheid van de eiseressen zal plaatsvinden naar het alsdan geldende collectieve actierecht (de WAMCA of artikel 3:305a BW (oud)) en vraagt om de procesorde op dit punt te nuanceren. De rechtbank zal de ontvankelijkheid van eiseressen vanzelfsprekend beoordelen aan de hand van het volgens haar geldende collectieve actierecht.

SDEJ

2.5. SDEJ verzoekt om eiseressen na stap 2 van de eerste fase toe te staan dat zij zich eerst schriftelijk uitlaten over de onderwerpen genoemd in stap 2 van de eerste fase. Dat doet volgens haar recht aan het beginsel van hoor en wederhoor en de onderwerpen zijn te omvangrijk om daarop enkel tijdens een mondelinge behandeling te reageren. De rechtbank zal, indien SDEJ dit verzoek handhaaft, hetgeen aan haar is om dat te zijner tijd kenbaar te maken, pas beslissen op dit verzoek nadat gedaagden hebben geconcludeerd.

2.6. Daarnaast heeft SDEJ verzocht om voordat in deze zaak vonnis wordt gewezen over het toepasselijke collectieve actierecht, eerst het arrest in één van de zaken tegen Volkswagen c.s. en Stellantis c.s. over de toepasselijkheid van art. 3:305(a) oud BW af te wachten en partijen vervolgens in de gelegenheid te stellen zich daarover uit te laten. Dit verzoek kan te zijner tijd bij de mondelinge behandeling worden herhaald en zal alsdan worden beoordeeld.
Tot slot heeft SDEJ verzocht om de datum voor de mondelinge behandeling direct te bepalen. Dit verzoek wordt afgewezen omdat het voor de rechtbank voor de planning van de zitting nu nog te vroeg is.

Stellantis

2.7. Stellantis c.s. heeft verzocht om een andere fasering van de procesorde. De voorgestelde fasering van de procesorde zou de proceseconomie niet dienen. Er zouden drie fases moeten komen. Volgens Stellantis moet eerst over de rechtsmacht worden geoordeeld en de toepasselijkheid van het nieuwe dan wel het oude collectieve actierecht. In de tweede fase moet over de ontvankelijkheid van SEC, SCC en SDEJ worden geoordeeld, over het toepasselijke materiële recht en – afhankelijk van het oordeel over de (niet) toepasselijkheid van de WAMCA – de aanwijzing van een exclusieve belangenbehartiger. Daarna volgt een eventuele inhoudelijke derde fase.
De rechtbank ziet, gelet op het bepaalde in 2.2, geen aanleiding om de voorgestelde procesorde te wijzigen.

2.8. Ook heeft Stellantis verzocht om de termijn van twaalf weken voor het indienen van een conclusie in de eerste fase te verlengen naar minimaal 24 weken. Ook dit verzoek wordt afgewezen. Voorts heeft Stellantis verzocht om een verlenging van de spreektijd naar minimaal 75 minuten (in plaats van 60 minuten). Ook dit verzoek wordt nu afgewezen. Ter gelegenheid van de zitting kan worden beoordeeld of er aanleiding is voor een verlenging van de spreektijd.

De conclusie

2.9. De conclusie dat de procesorde zoals voorgesteld in de rolbeslissing van 22 juni 2022 onder 2 wordt vastgesteld als de definitieve procesorde.

3. De beslissing

De rechtbank

3.1. bepaalt dat de zaak weer op de rol zal komen van 17 augustus 2022 voor a) akte van SEC over de positie van gedaagden 4 tot en met 141 en b) akte van eiseressen over de aan te wijzen exclusieve belangenbehartiger,

3.2. houdt iedere verdere beslissing aan.

Deze beslissing is gegeven door mr. J.W. Bockwinkel, rechter, bijgestaan door mr. P. Palanciyan, griffier en in het openbaar uitgesproken op 20 juli 2022.

---

type: Fout**! De documentvariabele ontbreekt.**
coll: