de Rechtspraak

Raad voor de rechtspraak

(geanonimiseerd)

Uitsluitend per e-mail:
(geanonimiseerd)

Afdeling
Bestuursondersteuning

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

(088) 362 43 26
www.rechtspraak.nl

datum 11 oktober 2022
ons kenmerk (geanonimiseerd)
onderwerp Woo-besluit (geanonimiseerd)

Geachte (geanonimiseerd)

Op 16 augustus 2022 ontving de Raad voor de rechtspraak uw verzoek, met een beroep op de Wet open overheid, om informatie openbaar te maken “inzake dwangsommen tav het niet op tijd nemen van een beslissing(en) op verzoek(en) betreffende herbeoordeling kinderopvangtoeslag” in de periode 1 januari 2018 tot 16 augustus 2022.

U heeft in uw e-mail verwezen naar documenten waarin u geïnteresseerd bent, namelijk:

1. Interne en externe correspondentie, waaronder whatsappberichten, sms-berichten, digitale berichten via zakelijke chat/correspondentie software, e-mailberichten, brieven, nota’s, memo’s over procedures, werkinstructies en beleid(kwesties) over dwangsommen inzake het niet op tijd nemen van beslissing(en) op verzoek(en) herbeoordeling kinderopvangtoeslag;
2. Vastleggingen van afstemming(en) betreffende het onderwerp dwangsommen inzake het niet op tijd nemen van beslissing(en) op verzoek(en) tot herbeoordeling kinderopvangtoeslag, waaronder – maar niet uitsluitend – afstemmingen met Toeslagen, de Belastingdienst, rechtbanken en het Ministerie van Financiën;
3. Alle overige documenten – waaronder correspondentie en communicatie, waaronder whatsappberichten, sms-berichten, digitale berichten via zakelijke chat/correspondentie software, e-mailberichten, brieven, nota’s, memo’s – waarin wordt gerept over (mogelijke) dwangsommen inzake het niet op tijd nemen van een beslissing op verzoek(en) tot herbeoordeling kinderopvangtoeslag.

Op 13 september 2022 heeft de woo-coördinator aangegeven dat er uitsluitend Kamervragen over dit onderwerp zijn behandeld binnen de Raad. De Kamervragen – en de antwoorden die zijn gegeven vanuit de Raad – zijn op 13 september 2022 aan u toegestuurd. U heeft aangegeven graag de onderliggende correspondentie te ontvangen.

Wettelijk kader
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo.

Besluit

Persoonsgegevens worden, voor zover nodig voor een goede procesvoering, opgenomen in een registratiesysteem van de Raad voor de rechtspraak

de Rechtspraak

Raad voor de rechtspraak

Ik besluit 10 documenten openbaar te maken. Omdat het slechts om een gering aantal documenten gaat, wordt geen inventarislijst toegevoegd.

U ontvangt de documenten uitsluitend in digitale vorm, genummerd en in PDF-formaat. Bestanden die niet in PDF-formaat bij de Raad aanwezig zijn, zijn voor dit doel omgezet naar PDF-formaat.

Document 10 betreft de bijlage bij de e-mail d.d. 4 augustus 2022 13:57 uur van de medewerker van het Bureau van de Raad aan het Ministerie met de antwoorden op de Kamervragen. De bijlage bij de e-mails van 25 juli 2022 11:18 uur en 11:16 uur in documentnummer 3 betreft de 11e Voortgangsrapportage hersteloperatie toeslagen. Dit document is reeds openbaar en wordt daarom niet meegenomen in dit besluit. U kunt dit document hier downloaden: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2022/07/15/11e-voortgangsrapportage-hersteloperatie-toeslagen

In sommige gevallen tekst onleesbaar is gemaakt. Hierna licht ik deze uitzonderingsgronden nader toe.

Allereerst is informatie die geen betrekking heeft op uw woo-verzoek, onleesbaar gemaakt. Dit is weergegeven door de tekst “houdt geen verband met het woo-verzoek” op te nemen in het zwart gemaakte tekstgedeelte.

Daarnaast zijn de namen van ambtenaren onder meer voorkomend als onderdeel van e-mailadressen, alsook telefoonnummers en kamernummers, op grond van art. 5.1 lid 2, aanhef en onder e, Woo, onleesbaar gemaakt. De ambtenaren die het betreft, treden uit hoofde van hun functie niet zodanig in de openbaarheid dat gezegd kan worden dat het belang van de eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer minder zwaar weegt dan het belang van openbaarheid. Namen van personen die in de hoedanigheid van hun functie in de openbaarheid treden, zoals de leden van de Raad en de directeur van het Bureau van de Raad zijn niet onleesbaar gemaakt.

Op grond van artikel 5.2 Woo zijn alle persoonlijke beleidsopvattingen in documenten bestemd voor intern beraad onleesbaar gemaakt. Alle documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen voorkomen, zijn bedoeld voor intern beraad. In het zwart gemaakte tekstgedeelte kunt u lezen welke zinnen op grond van artikel 5.2 Woo onleesbaar zijn gemaakt. De overige zwarte gemaakte tekstgedeelten zijn op grond van art. 5.1 lid 2, aanhef en onder e Woo, onleesbaar gemaakt.

Op grond van de artikelen 2.2 lid 1 sub c en artikel 4.1 lid 1 Woo vallen uitsluitend de Raad voor de rechtspraak en de onder diens verantwoordelijkheid werkzame instellingen, diensten of bedrijven - in dit geval de landelijke diensten IVO, LDCR en SSR – onder de reikwijdte van de Woo. De gerechten vallen buiten de reikwijdte van de Woo. Communicatie die binnen de gerechten (waartoe ook de vakinhoudelijke overleggen tussen rechters behoren, en hun

ondersteuning via het Landelijk Bureau Vakinhoud rechtspraak) plaatsvindt, valt derhalve buiten de reikwijdte van de Woo. Communicatie tussen de Raad en bijvoorbeeld de gerechten en het Landelijk Bureau Vakinhoud rechtspraak, valt wel onder de reikwijdte van de Woo en is in het kader van onderhavig Woo-verzoek ook beoordeeld en aan dit Woo-besluit toegevoegd.

U heeft mij expliciet gevraagd te motiveren welke zoekslag wij hebben gemaakt om te bepalen welke documenten onder de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen en derhalve beoordeeld dienen te worden. Wij hebben alle afdelingshoofden van het Bureau van de Raad, alsmede de directiesecretarissen van de landelijke diensten IVO, LDCR en SSR gevraagd of zij of de medewerkers uit hun team – op welke manier ook – te maken hebben gehad met het door u omschreven onderwerp “dwangsommen tav het niet op tijd nemen van een beslissing(en) op verzoek(en) betreffende herbeoordeling kinderopvangtoeslag”. Binnen de verschillende afdelingen en binnen de landelijke diensten is vervolgens bij de medewerkers nagevraagd of zij over dit onderwerp documenten hebben en zo ja, of zij deze in origineel formaat kunnen versturen aan de woo-coördinator. Secretarissen van diverse overleggen hebben gezocht of dit onderwerp ter sprake is gekomen tijdens hun vergaderingen in de door u genoemde periode. Denk hierbij aan de eigen vergaderingen van de Raad, de vergaderingen van het managementteam, de vergaderingen tussen de Raad en de gerechten en de vergaderingen tussen de niet-rechterlijke bestuursleden van de gerechten en de gerechtelijke bestuursleden van de gerechten, waar tevens een lid van de Raad bij aanwezig is. Er is gezocht in de verslagen van deze gremia op zoektermen als ‘dwangsom herbeoordeling kinderopvangtoeslag’ en ‘niet tijdig beslissen kinderopvangtoeslag’ en ‘dwangsom kinderopvangtoeslag’. Deze zoektermen hebben géén zoekresultaten opgeleverd.

Dat er geen documenten zijn aangetroffen is overigens ook niet vreemd, nu dit onderwerp zich volledig afspeelt in het rechterlijk domein en dit onderwerp geen betrekking heeft op algemeen landelijk beleid van de Rechtspraak. Indien en voor zover er al werkinstructies of afstemmingen met derden over dit onderwerp zouden zijn (de Raad weet dit niet), worden deze niet opgesteld door de Raad en ook niet toegezonden aan, of besproken/gedeeld met de Raad. De Raad mag zich conform artikel 96 Wet op de Rechterlijke Organisatie niet mengen in de procesrechtelijke behandeling van, de inhoudelijke beoordeling van alsmede de beslissing in een concrete zaak of in categorieën van zaken.

Er is geen communicatie geweest tussen de Raad en andere organisaties over dit onderwerp, met uitzondering van bij dit Woo-besluit openbaar gemaakte documenten.

Bezwaar en beroep
Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de datum boven dit besluit een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door u als indiener zijn ondertekend en bevat ten minste uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt en de reden(en) waarom u vindt dat het besluit niet klopt. Dit door u ondertekende bezwaarschrift kunt u inscannen en digitaal versturen aan: woo@rechtspraak.nl of per post aan: Raad voor de rechtspraak, bezwaar Woo-besluit, postbus 90613, 2509 LP Den Haag.

de Rechtspraak

Raad voor de rechtspraak

Een kopie van het onderhavige Woo-besluit en de bijbehorende documenten zullen geanonimiseerd op onze website worden geplaatst.

Hoogachtend,

De Raad voor de rechtspraak
Namens deze,

O.F.J. Welling
directeur