de Rechtspraak

Raad voor de rechtspraak

[redacted]

Uitsluitend per e-mail:
[redacted]

Afdeling
Bestuursondersteuning

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

(088) 362 43 26
www.rechtspraak.nl

datum 17 november 2022
ons kenmerk [redacted]
onderwerp Woo-deelbesluit 2 [redacted]

Geachte [redacted],

Op 12 augustus 2022 ontving de Raad voor de rechtspraak uw verzoek, met een beroep op de Wet open overheid, om informatie openbaar te maken inzake "datalekken" in de periode 1 januari 2018 tot 12 augustus 2022.

Op 18 augustus 2022 spraken wij telefonisch af dat uw Woo-verzoek de volgende documenten betreft:

1. Interne en externe correspondentie, waaronder whatsappberichten, sms-berichten, signal-berichten, digitale berichten via zakelijke chat/correspondentie software, e-mailberichten, brieven, nota's, memo's over procedures en beleid inzake datalekken bij de rechtspraak;
2. Interne en externe correspondentie, waaronder whatsappberichten, sms-berichten, signal-berichten, digitale berichten via zakelijke chat/correspondentie software, e-mailberichten, brieven, nota's, memo's over de behandeling en afhandeling van datalekmeldingen en -klachten;
3. Vastleggingen van afstemming(en) over (mogelijke) datalakken, waaronder – maar niet uitsluitend – afstemmingen met het Ministerie van Justitie en Veiligheid en rechtbanken;
4. Vastlegging van adviezen en voorstellen, in welke vorm dan ook, over de behandeling en afstemming van datalekmeldingen;
5. Handboek datalekken van de rechtspraak;

Gelet op de hoeveelheid documenten zal er door middel van deelbesluiten op uw verzoek worden beslist. Op 14 september 2022 ontving u het Handboek datalekken Rechtspraak. Op 27 oktober 2022 ontving u het eerste deelbesluit en documenten 1 t/m 21.

Wettelijk kader
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo.

Persoonsgegevens worden, voor zover nodig voor een goede procesvoering, opgenomen in een registratiesysteem van de Raad voor de rechtspraak

de Rechtspraak

Raad voor de rechtspraak

Deelbesluit 2
Ik besluit 40 documenten openbaar te maken. Deze documenten zijn genummerd van 22 t/m 45. Wanneer er een bijlage bij een e-mail hoort (niet zijnde een logo), is deze bijlage toegevoegd als apart document. Deze bijlage heeft hetzelfde nummer als het nummer van de e-mail waar de bijlage bij is toegevoegd, met de toevoeging 'a', 'b', 'c' etc.

Er is geen inventarislijst opgesteld. Op dit moment beschikt de Raad nog niet over tooling om een inventarislijst geautomatiseerd op te maken. Het opstellen van een inventarislijst voor honderden e-mails is dermate arbeidsintensief, dat gekozen is om geen inventarislijst op te stellen. De e-mails die worden beoordeeld en per deelbesluit openbaar worden gemaakt, worden per 'mailbox' (in diverse deelbesluiten) openbaar gemaakt.

Deze 40 documenten zijn (een gedeelte van de) e-mails uit 2018 die zijn aangetroffen in de functionele e-mailbox van het datalekteam en zien derhalve op uw Woo-verzoek onder bulletpoint 2 en 3.

Het datalekteam (met bijbehorende functionele mailbox) is medio 2016 opgericht om vragen vanuit de gerechten over datalekken te beantwoorden. Het datalekteam is medio 2019 opgeheven, omdat de toegevoegde waarde van het team was afgenomen. Gerechten die nu vragen hebben over de AVG of datalekken, richten zich in eerste instantie tot de eigen privacy coördinator of tot medewerkers van het Bureau van de Raad.

U ontvangt de documenten uitsluitend in digitale vorm, genummerd en in PDF-formaat. Bestanden die niet in PDF-formaat bij de Raad aanwezig zijn, zijn voor dit doel omgezet naar PDF-formaat.

Uitzonderingsgronden
In sommige gevallen is de tekst onleesbaar gemaakt. Hierna licht ik deze uitzonderingsgronden nader toe.

Allereerst is informatie die geen betrekking heeft op uw woo-verzoek, onleesbaar gemaakt. Dit is weergegeven door de tekst "houdt geen verband met het woo-verzoek" op te nemen in het zwart gemaakte tekstgedeelte.

Daarnaast zijn de namen van ambtenaren onder meer voorkomend als onderdeel van e-mailadressen, alsook telefoonnummers, op grond van art. 5.1 lid 2, aanhef en onder e, Woo, onleesbaar gemaakt. De ambtenaren die het betreft, treden uit hoofde van hun functie niet zodanig in de openbaarheid dat gezegd kan worden dat het belang van de eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer minder zwaar weegt dan het belang van openbaarheid. Alle zwart gemaakte tekstgedeelten waarbij géén verwijzing naar een Woo-artikel wordt genoemd, zijn op deze uitzonderingsgrond onleesbaar gemaakt.

de Rechtspraak

Raad voor de rechtspraak

Op grond van artikel 5.2 Woo zijn alle persoonlijke beleidsopvattingen in documenten bestemd voor intern beraad onleesbaar gemaakt. Alle documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen voorkomen, zijn bedoeld voor intern beraad. Het gaat hierbij altijd om ambtelijke adviezen, visies, standpunten of overwegingen ten behoeve van intern beraad. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter zijn niet onleesbaar gemaakt. In het zwart gemaakte tekstgedeelte kunt u lezen welke zinnen op grond van artikel 5.2 Woo onleesbaar zijn gemaakt.

Uw Woo-verzoek betreft een onderwerp dat de (digitale) beveiliging van de Rechtspraak raakt. Om deze reden zijn wij zeer voorzichtig met het openbaar maken van gegevens die zouden kunnen lijden tot een herleidbaarheid van het datalek naar individuele gevallen of naar de werking van onze interne systemen. Het openbaar maken van deze gegevens zou de veiligheid van de Rechtspraak, haar medewerkers en de Staat kunnen schaden. Het uitvoeren van aanvallen door hackers op de ICT-infrastructuur van de Rechtspraak zou door openbaarmaking gemakkelijker worden. Dit is de reden dat deze informatie op grond van primair art. 5.1 lid 2 sub h Woo (voorkoming van sabotage) en subsidiair op grond van art. 5.1 lid 1 sub b Woo (veiligheid van de Staat) zwart is gemaakt.

Het gaat hierbij onder andere om de volgende gegevens:
- exacte data van de datalekken en meldingen (jaartallen zijn blijven staan)
- verwijzingen/hyperlinks naar de interne werkomgeving van de Rechtspraak (“intro”)
- verwijzingen naar websites (url)
- nummers die te maken hebben met meldingen bij het AP, zaaksnummers etc.
- plaatsnamen

Bezwaar en beroep
Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de datum boven dit besluit een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door u als indiener zijn ondertekend en bevat ten minste uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt en de reden(en) waarom u vindt dat het besluit niet klopt. Dit door u ondertekende bezwaarschrift kunt u inscannen en digitaal versturen aan: woo@rechtspraak.nl of per post aan: Raad voor de rechtspraak, bezwaar Woo-besluit, postbus 90613, 2509 LP Den Haag.

De Raad lijkt het vanuit proceseconomisch oogpunt het meest wenselijk dat een eventuele bezwaar-/beroepsprocedure pas na afronding van de primaire besluitvormingsfase gaat lopen.

Mocht u rechtsmiddelen willen aanwenden tegen de deelbesluiten, dan kunt u pro-forma bezwaar indienen. De Raad zal u voor het indienen van de gronden van bezwaar gelegenheid geven tot zes weken nadat de primaire besluitvorming op uw verzoek volledig is afgerond (dat is zes weken na bekendmaking van het laatste deelbesluit). Zo is gewaarborgd dat een eventuele bezwaar- en beroepsprocedure niet gefragmenteerd zal zijn, maar alle deelbesluiten gezamenlijk zal betreffen.

de Rechtspraak

Raad voor de rechtspraak

Een kopie van het onderhavige Woo-besluit en de bijbehorende documenten zullen geanonimiseerd op onze website worden geplaatst.

Hoogachtend,

De Raad voor de rechtspraak
Namens deze,

[redacted]

O.F.J. Welling
directeur