de Rechtspraak

Raad voor de rechtspraak

[redacted]

Uitsluitend per e-mail:
[redacted]

Afdeling
Bestuursondersteuning

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

(088) 362 43 26
www.rechtspraak.nl

datum 27 oktober 2022
ons kenmerk UIT [redacted]
onderwerp Woo-deelbesluit 1 [redacted]

Geachte [redacted],

Op 12 augustus 2022 ontving de Raad voor de rechtspraak uw verzoek, met een beroep op de Wet open overheid, om informatie openbaar te maken inzake "datalekken" in de periode 1 januari 2018 tot 12 augustus 2022.

Op 18 augustus 2022 spraken wij telefonisch af dat uw Woo-verzoek de volgende documenten betreft:

1. Interne en externe correspondentie, waaronder whatsappberichten, sms-berichten, signal-berichten, digitale berichten via zakelijke chat/correspondentie software, e-mailberichten, brieven, nota's, memo's over procedures en beleid inzake datalekken bij de rechtspraak;
2. Interne en externe correspondentie, waaronder whatsappberichten, sms-berichten, signal-berichten, digitale berichten via zakelijke chat/correspondentie software, e-mailberichten, brieven, nota's, memo's over de behandeling en afhandeling van datalekmeldingen en -klachten;
3. Vastleggingen van afstemming(en) over (mogelijke) datalakken, waaronder – maar niet uitsluitend – afstemmingen met het Ministerie van Justitie en Veiligheid en rechtbanken;
4. Vastlegging van adviezen en voorstellen, in welke vorm dan ook, over de behandeling en afstemming van datalekmeldingen;
5. Handboek datalekken van de rechtspraak;

De Woo-coördinator heeft u op 7 september 2022 telefonisch uitgelegd dat het Woo-verzoek te omvangrijk is om binnen de wettelijke termijn van 4 + 2 weken af te doen. Op 14 september 2022 is er een ander Woo-besluit genomen inzake het 5e bulletpoint, zijnde de openbaarmaking van het Handboek Meldplicht datalekken Rechtspraak. U heeft dit Handboek direct per e-mail ontvangen, zodat de eerste vier hierboven genoemde categorieën van documenten resteren. Op 6 oktober 2022 heeft u een overzicht ontvangen van de verschillende soorten documenten die de Raad heeft omtrent datalekken bij de Rechtspraak. Er is uitgelegd dat er minimaal duizend documenten zijn aangetroffen die mogelijk vallen onder de reikwijdte van uw Woo-verzoek.

Persoonsgegevens worden, voor zover nodig voor een goede procesvoering, opgenomen in een registratiesysteem van de Raad voor de rechtspraak

de Rechtspraak

Raad voor de rechtspraak

Het gaat hierbij uitsluitend om documenten die berusten bij de Raad en haar landelijke diensten. De gerechten zijn uitgezonderd van de Woo. De datalekken die door de gerechten worden geregistreerd in het registratiesysteem Classbase en waarbij geen verdere correspondentie over dit datalek met medewerkers van de Raad of de landelijke diensten wordt gevoerd, vallen derhalve buiten dit Woo-verzoek.

Gelet op de hoeveelheid documenten zal er door middel van deelbesluiten op uw verzoek worden beslist. Hierbij zend ik u het eerste deelbesluit.

Wettelijk kader
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo.

Deelbesluit
Ik besluit 21 documenten openbaar te maken. U ontvangt een overzicht van de documenten, die zijn genummerd van 1 t/m 21.

U ontvangt de documenten uitsluitend in digitale vorm, genummerd en in PDF-formaat. Bestanden die niet in PDF-formaat bij de Raad aanwezig zijn, zijn voor dit doel omgezet naar PDF-formaat.

In sommige gevallen is de tekst onleesbaar gemaakt. Hierna licht ik deze uitzonderingsgronden nader toe.

Allereerst is informatie die geen betrekking heeft op uw woo-verzoek, onleesbaar gemaakt. Dit is weergegeven door de tekst “houdt geen verband met het woo-verzoek” op te nemen in het zwart gemaakte tekstgedeelte. Het gaat hier specifiek om de documenten 18 t/m 21. De powerpointpagina’s die in zijn geheel geen verband houden met uw Woo-verzoek, zijn niet toegevoegd. De volgende pagina’s zijn openbaar gemaakt:

- document 18: 1 en 13
- document 19: 1, 6, 9, 11
- document 20: 1, 8, 11, 13 en 14
- document 21: 1, 2, 10, 12, 14 en 15

Daarnaast zijn de namen van ambtenaren onder meer voorkomend als onderdeel van e-mailadressen, alsook telefoonnummers, op grond van art. 5.1 lid 2, aanhef en onder e, Woo, onleesbaar gemaakt. De ambtenaren die het betreft, treden uit hoofde van hun functie niet zodanig in de openbaarheid dat gezegd kan worden dat het belang van de eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer minder zwaar weegt dan het belang van openbaarheid. Namen van personen die in de hoedanigheid van hun functie in de openbaarheid treden, zoals de leden van de Raad en de directeur van het Bureau van de Raad zijn niet onleesbaar gemaakt. Alle zwart gemaakte tekstgedeelten waarbij géén verwijzing naar een Woo-artikel wordt genoemd, zijn op deze uitzonderingsgrond onleesbaar gemaakt.

de Rechtspraak

Raad voor de rechtspraak

Op grond van artikel 5.2 Woo zijn alle persoonlijke beleidsopvattingen in documenten bestemd voor intern beraad onleesbaar gemaakt. Alle documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen voorkomen, zijn bedoeld voor intern beraad. Het gaat hierbij altijd om ambtelijke adviezen, visies, standpunten of overwegingen ten behoeve van intern beraad. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter zijn niet onleesbaar gemaakt. In het zwart gemaakte tekstgedeelte kunt u lezen welke zinnen op grond van artikel 5.2 Woo onleesbaar zijn gemaakt.

Daarnaast zijn alle verwijzingen naar de interne werkomgeving van de Rechtspraak ("intro") onleesbaar gemaakt of zijn de hyperlinks die hiernaar verwijzen, verwijderd. Het openbaar maken van deze verwijzingen zou de veiligheid van de Rechtspraak en daarmee van de Staat kunnen schaden. Het uitvoeren van aanvallen door hackers op de ICT-infrastructuur van de Rechtspraak zou door openbaarmaking gemakkelijker worden. Dit is de reden dat deze bijlage op grond van primair art. 5.1 lid 2 sub h Woo (voorkoming van sabotage) en subsidiair op grond van art. 5.1 lid 1 sub b (veiligheid van de Staat) zwart is gemaakt. Om dezelfde reden zijn de aantallen incidenten met betrekking tot IT-security in de documenten 18 t/m 21, onleesbaar gemaakt. In de verslagen van de werkgroep privacy zijn ook enkele alinea's onder verwijzing naar art. 5.1 lid 2 sub h Woo onleesbaar gemaakt. Het gaat hier specifiek om informatie over de beveiliging van medewerkers van de Rechtspraak.

Bezwaar en beroep

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de datum boven dit besluit een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door u als indiener zijn ondertekend en bevat ten minste uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt en de reden(en) waarom u vindt dat het besluit niet klopt. Dit door u ondertekende bezwaarschrift kunt u inscannen en digitaal versturen aan: woo@rechtspraak.nl of per post aan: Raad voor de rechtspraak, bezwaar Woo-besluit, postbus 90613, 2509 LP Den Haag.

De Raad lijkt het vanuit proceseconomisch oogpunt het meest wenselijk dat een eventuele bezwaar-/beroepsprocedure pas na afronding van de primaire besluitvormingsfase gaat lopen.

Mocht u rechtsmiddelen willen aanwenden tegen de deelbesluiten, dan kunt u pro-forma bezwaar indienen. De Raad zal u voor het indienen van de gronden van bezwaar gelegenheid geven tot zes weken nadat de primaire besluitvorming op uw verzoek volledig is afgerond (dat is zes weken na bekendmaking van het laatste deelbesluit). Zo is gewaarborgd dat een eventuele bezwaar- en beroepsprocedure niet gefragmenteerd zal zijn, maar alle deelbesluiten gezamenlijk zal betreffen.

Een kopie van het onderhavige Woo-besluit en de bijbehorende documenten zullen geanonimiseerd op onze website worden geplaatst.

de Rechtspraak

Raad voor de rechtspraak

Hoogachtend,

De Raad voor de rechtspraak
Namens deze,

[redacted]

Ø.F.J. Welling
directeur