de Rechtspraak

Raad voor de rechtspraak

[redacted]

Uitsluitend per e-mail:
[redacted]

Afdeling
Bestuursondersteuning

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

(088) 362 43 26
www.rechtspraak.nl

datum 29 december 2022
ons kenmerk UIT [redacted]
onderwerp Woo-deelbesluit 4 [redacted]

Geachte [redacted],

Op 12 augustus 2022 ontving de Raad voor de rechtspraak uw verzoek, met een beroep op de Wet open overheid, om informatie openbaar te maken inzake "datalekken" in de periode 1 januari 2018 tot 12 augustus 2022.

Op 18 augustus 2022 spraken wij telefonisch af dat uw Woo-verzoek de volgende documenten betreft:

1. Interne en externe correspondentie, waaronder whatsappberichten, sms-berichten, signal-berichten, digitale berichten via zakelijke chat/correspondentie software, e-mailberichten, brieven, nota's, memo's over procedures en beleid inzake datalekken bij de rechtspraak;
2. Interne en externe correspondentie, waaronder whatsappberichten, sms-berichten, signal-berichten, digitale berichten via zakelijke chat/correspondentie software, e-mailberichten, brieven, nota's, memo's over de behandeling en afhandeling van datalekmeldingen en -klachten;
3. Vastleggingen van afstemming(en) over (mogelijke) datalakken, waaronder – maar niet uitsluitend – afstemmingen met het Ministerie van Justitie en Veiligheid en rechtbanken;
4. Vastlegging van adviezen en voorstellen, in welke vorm dan ook, over de behandeling en afstemming van datalekmeldingen;
5. Handboek datalekken van de rechtspraak;

Gelet op de hoeveelheid documenten zal er door middel van deelbesluiten op uw verzoek worden beslist. Op 14 september 2022 ontving u het Handboek datalekken Rechtspraak. Op 27 oktober 2022 ontving u het eerste deelbesluit en documenten 1 t/m 21. Op 17 november 2022 ontving u het tweede deelbesluit en documenten 22 t/m 45. Op 8 december 2022 ontving u het derde deelbesluit en documenten 46 t/m 71a.

Wettelijk kader
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo.

Persoonsgegevens worden, voor zover nodig voor een goede procesvoering, opgenomen in een registratiesysteem van de Raad voor de rechtspraak

de Rechtspraak

Raad voor de rechtspraak

Deelbesluit 4
Ik besluit 47 documenten openbaar te maken.

Allereerst ontvangt u 4 documenten, zijnde de bijlagen bij de e-mails met documentnummer 46 (één bijlage), 51 (één bijlage) en 60 (twee bijlagen). Deze e-mails – zonder bijlagen - zijn bij het derde deelbesluit verstrekt. Voor wat betreft motivering van de gehanteerde uitzonderingsgronden art. 5.1 lid 2 sub h Woo (voorkoming van sabotage) en art. art. 5.1 lid 2, aanhef en onder e, Woo, verwijs ik u naar de inhoud van het derde deelbesluit.

Daarnaast ontvangt u 42 documenten, doorgenummerd vanaf het derde deelbesluit, namelijk document 72 t/m 113. In deze documenten zijn in totaal 727 meldingen opgenomen die zijn binnen gekomen bij het Rechtspraak Service Centrum (RSC) vanaf maart 2019 tot eind 2022. De bij het RSC gemelde datalekken worden sinds maart 2019 bijgehouden en zien uitsluitend op meldingen in 'Mijnstrafdossier'. Dit zijn meldingen van advocaten of medewerkers van advocatenkantoren die bij het RSC melden dat zij in hun Mijnstrafdossier-omgeving documenten zien die daar niet horen of die niet voor hen bedoeld zijn.

Eventuele andere datalekken die worden gemeld bij het RSC, zoals anonimiseringsfouten of adresseringsfouten, worden niet als zodanig in het systeem opgeslagen (er is geen categorie 'datalekken') en kunnen daardoor ook niet openbaar worden gemaakt.

In de documenten staat of de melding een 'eerstelijns' of 'tweedelijns' melding betreft. Eerstelijns meldingen zijn de meldingen die direct gemaakt worden na het telefoongesprek. Wanneer een advocaat belt en hij of zij krijgt direct antwoord van het RSC, dan is dat een eerstelijnsmelding. Wanneer er niet direct antwoord gegeven kan worden, omdat er iets uitgezocht moet worden, dan zet de medewerker dit door naar de tweede lijn. Die gaan dan onderzoek doen en een terugkoppeling geven naar de klant. De melding verlaat het RSC niet, maar de melding wordt opgepakt door een senior medewerker.

Als laatste ontvangt u document nummer 114. Dit document betreft de interne procedure wanneer een melding bij het RSC binnenkomt over Mijnstrafdossier.

Er is geen inventarislijst opgesteld, om dezelfde reden als genoemd in het tweede deelbesluit.

U ontvangt de documenten uitsluitend in digitale vorm en in PDF-formaat. Bestanden die niet in PDF-formaat bij de Raad aanwezig zijn, zijn voor dit doel omgezet naar PDF-formaat.

Uitzonderingsgronden
Alle namen en alle informatie die herleidbaar kunnen zijn tot natuurlijk personen, onder meer voorkomend als onderdeel van e-mailadressen, alsook telefoonnummers, wordt op grond van art. 5.1 lid 2, aanhef en onder e, Woo, onleesbaar gemaakt.

de Rechtspraak

Raad voor de rechtspraak

Zoals ook in de eerdere deelbesluiten is opgemerkt heeft uw Woo-verzoek betrekking op een onderwerp dat de (digitale) beveiliging van de Rechtspraak (alsmede, voor dit deelbesluit, het OM) raakt. Om deze reden is de Raad zeer voorzichtig met het openbaar maken van gegevens die zouden kunnen leiden tot een herleidbaarheid van het datalek naar individuele gevallen of naar de werking van onze interne systemen. Het openbaar maken van deze gegevens zou de veiligheid van de Rechtspraak, haar medewerkers en de Staat kunnen schaden. Het uitvoeren van aanvallen door hackers op de ICT-infrastructuur van de Rechtspraak zou door openbaarmaking gemakkelijker worden. Dit is de reden dat deze informatie op grond van primair art. 5.1 lid 2 sub h Woo (voorkoming van sabotage) en subsidiair op grond van art. 5.1 lid 1 sub b Woo (veiligheid van de Staat) zwart is gemaakt.

Het gaat hierbij onder andere om de volgende gegevens:
- exacte data van de datalekken en meldingen (jaartallen zijn blijven staan)
- verwijzingen/hyperlinks naar de interne werkomgeving van de Rechtspraak (“intro”) of de interne werkomgeving van het OM
- verwijzingen naar websites (url)
- nummers die te maken hebben met meldingen bij het AP, zaaksnummers, etc. parketnummers, BAR nummers etc.
- plaatsnamen

Bezwaar en beroep
Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de datum boven dit besluit een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door u als indiener zijn ondertekend en bevat ten minste uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt en de reden(en) waarom u vindt dat het besluit niet klopt. Dit door u ondertekende bezwaarschrift kunt u inscannen en digitaal versturen aan: woo@rechtspraak.nl of per post aan: Raad voor de rechtspraak, bezwaar Woo-besluit, postbus 90613, 2509 LP Den Haag.

Vanuit proceseconomisch oogpunt lijkt het de Raad het meest wenselijk dat een eventuele bezwaar-/beroepsprocedure pas na afronding van de primaire besluitvormingsfase gaat lopen.

Mocht u rechtsmiddelen willen aanwenden tegen de deelbesluiten, dan kunt u pro-forma bezwaar indienen. De Raad zal u voor het indienen van de gronden van bezwaar gelegenheid geven tot zes weken nadat de primaire besluitvorming op uw verzoek volledig is afgerond (dat is zes weken na bekendmaking van het laatste deelbesluit). Zo is gewaarborgd dat een eventuele bezwaar- en beroepsprocedure niet gefragmenteerd zal zijn, maar alle deelbesluiten gezamenlijk zal betreffen.

Een kopie van het onderhavige Woo-besluit en de bijbehorende documenten zullen geanonimiseerd op de website van de Raad worden geplaatst.

de Rechtspraak

Raad voor de rechtspraak

Hoogachtend,

De Raad voor de rechtspraak
Namens deze,

[redacted]

O.F.J. Welling
directeur