



Raad voor de  
rechtspraak

De minister van Klimaat en Groene  
Groei  
drs. S.Th.M. Hermans  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

Afdeling strategie

bezoekadres  
Kneuterdijk 1  
2514 EM Den Haag

correspondentieadres  
Postbus 90613  
2509 LP Den Haag

[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

datum 15 januari 2026  
cc De staatssecretaris van Justitie en Veiligheid  
bijlage(n) -  
onderwerp Advies wetsvoorstel toepassing tweerichtingscontracten ter  
verrekening van verschillen

Geachte mevrouw Hermans,

Bij brief van 31 oktober jl., ontvangen 4 november, verzocht u de Raad voor de rechtspraak (de 'Raad') advies uit te brengen inzake het concept wetsvoorstel toepassing tweerichtingscontracten ter verrekening van verschillen (het 'Wetsvoorstel').

## **HET WETSVOORSTEL**

### Algemeen

Het Wetsvoorstel introduceert 'tweerichtingscontracten ter verrekening van verschillen' (hierna ook: tweerichtingscontracten) als een nieuw instrument ter ondersteuning van projecten voor de productie van hernieuwbare elektriciteit, elektriciteit uit kernenergie en andere projecten die bijdragen aan de vermindering van broeikasgassen. Door een wijziging van de Elektriciteitsverordening is bepaald dat, indien een lidstaat van de Europese Unie staatssteun wil verlenen via zogenaamde directe prijssteunregelingen voor investeringen in bepaalde nieuwe installaties voor de productie van hernieuwbare elektriciteit en elektriciteit uit kernenergie, hij dit in de vorm van tweerichtingscontracten dient te doen. Tweerichtingscontracten zijn ingevolge de Elektriciteitsverordening overeenkomsten tussen de overheid en een exploitant van een elektriciteitsproductie-installatie waarbij betalingen in twee richtingen plaats kunnen vinden. Op grond van een dergelijke overeenkomst betaalt een exploitant van een elektriciteitsproductie installatie aan de overheid als de marktprijs boven een vooraf afgesproken prijs uitkomt, en ontvangt een exploitant compensatie van de overheid als de marktprijs onder een vooraf afgesproken prijs ligt.

### Rechtsbescherming

Het Wetsvoorstel voorziet niet in regels inzake toezicht en handhaving. Het voorstel beoogt een wettelijk kader voor de totstandkoming van tweerichtingscontracten te introduceren, waarbij de regels over de naleving van de verbintenissen en verzuim die voortvloeien uit deze overeenkomsten reeds geregeld zijn in Boek 6 van het Burgerlijk Wetboek.

In het Wetsvoorstel wordt een concurrerende procedure voor aanbod en aanvaarding van tweerichtingscontracten geïntroduceerd. De aanvaarding en de afwijzing van biedingen gebeurt bij deze



Raad voor de  
rechtspraak

datum 15 januari 2026  
pagina 2 van 3

procedure door middel van een besluit van de minister van Klimaat en Groene Groei. Dit besluit wordt aangemerkt als een appellabel besluit. Tegen een besluit tot afwijzing van een bod staat bezwaar en beroep open. Gelet op de aard van de onderwerpen en de deskundigheid met betrekking tot het Europese staatssteunrecht en energierecht wordt voorgesteld om het College van Beroep voor het bedrijfsleven (hierna: 'CBb') aan te wijzen als rechter die in eerste en enige instantie kan oordelen over een beroep tegen een afwijzing,

Na overleg met de gerechten, adviseert de Raad als volgt.<sup>1</sup>

### **ADVIES**

Het Wetsvoorstel geeft de Raad geen aanleiding tot het maken van inhoudelijke opmerkingen,

### **WERKLAST**

De Raad verwacht geen substantiële gevolgen voor de werklust van de Rechtspraak. Hieronder volgt een korte toelichting.

Als gevolg van het Wetsvoorstel zullen er beroepen in eerste en enige aanleg aanhangig worden gemaakt bij het CBb betreffende een besluit tot afwijzing van biedingen voor tweerichtingscontracten. De Raad verwacht daarvan geen substantiële toename van de werklust. De voorgestelde regeling zal verder een nieuwe categorie overeenkomsten met de overheid introduceren. Geschillen tussen private partijen en de overheid over met de overheid gesloten overeenkomsten worden procesrechtelijk niet anders behandeld dan andere geschillen over overeenkomsten. Die geschillen zullen in beperkte aantallen bij de burgerlijke rechter terecht komen. De Raad gaat ervan uit dat de complexiteit van zaken niet noemenswaardig wijzigt. Gelet op het voorgaande concludeert de Raad dat er geen substantiële werklustgevolgen zijn voor de Rechtspraak.

### **TOT SLOT**

Indien na het uitbrengen van dit advies het Wetsvoorstel op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd of indien uit nadere uitvoeringsregelgeving belangrijke werklustgevolgen voortvloeien, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de invoering van het Wetsvoorstel, stelt de Raad er prijs op als hij geïnformeerd wordt over de indiening van het Wetsvoorstel bij de Tweede en de Eerste Kamer en de plaatsing van de

---

<sup>1</sup> De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 van de Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklust van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechteren zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.



Raad voor de  
rechtspraak

datum 15 januari 2026  
pagina 3 van 3

definitieve wetstekst in het *Staatsblad*. Ook eventuele nadere regelgeving volgend op dit Wetsvoorstel met gevolgen voor de rechtspleging valt binnen het adviesrecht van de Raad. Voor zover van toepassing, ontvangt de Raad graag een adviesaanvraag voor deze nadere regelgeving.

Hoogachtend,

Henk Naves  
Voorzitter Raad voor de rechtspraak