



Raad voor de
rechtspraak

De staatssecretaris van Justitie en
Veiligheid
mr. A.C.L. Rutte
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Afdeling strategie

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

www.rechtspraak.nl

datum 28 januari 2026
e-mail wetgeving.rvdr@rechtspraak.nl
onderwerp Advies voorontwerp Wet modernisering pandrecht en cessie

Geachte heer Rutte,

Bij brief van 15 december 2025, verzocht u de Raad voor de rechtspraak (de ‘Raad’) advies uit te brengen inzake het voorontwerp Wet modernisering pandrecht en cessie (het ‘Wetsvoorstel’).

HET WETSVOORSTEL

Algemeen

Met dit Wetsvoorstel worden wijzigingen doorgevoerd in Boek 3 van het Burgerlijk Wetboek (BW) om te zorgen voor een moderne invulling van het registratievereiste van onderhandse akten en een verruiming van de mogelijkheid om vorderingen te verpanden en over te dragen.

De voorgestelde wijzigingen betreffen een nieuw artikel 3:15b BW, waarin een vaste dagtekening wordt geïntroduceerd: het vermelden van de datum en het tijdstip waarop de onderhandse akte is tot stand gekomen, waarbij vervolgens noodzakelijk is dat bij een toekomstig raadplegen vastgesteld kan worden dat de datum en het tijdstip niet zijn gewijzigd. Door deze wijziging wordt ruimte gelaten voor modernere en duurzamere wijzen om de datum en het tijdstip van vestiging van het pandrecht en van de overdracht van een vordering vast te stellen. Daarmee samenhangend wordt het vereiste van een grondslag in een reeds bestaande rechtsverhouding voor het verpanden en overdragen van vorderingen in de artikelen 3:94, derde lid, en 3:239 eerste lid, BW geschrapt. Deze wijzigingen zorgen er voor dat administratieve lasten voor ondernemers verminderen en kunnen bijdragen aan de beschikbaarheid van onderpand en een gelijk(er) speelveld tussen de bancaire en non-bancaire sector. Deze factoren – vermindering van lasten, ruimere beschikbaarheid van onderpand en een gelijk(er) speelveld – dragen bij aan een aantrekkelijker zekerhedenrecht. Een sterk zekerhedenrecht draagt op haar beurt bij aan de vraag hoe aantrekkelijk het is om te investeren in een onderneming – de spiegelbeeldige vraag van de vraag hoe toegankelijk krediet is. Daarmee beoogt het Wetsvoorstel uiteindelijk bij te dragen aan de toegang tot krediet, met name stimulering van financiering aan het midden en kleinbedrijf (MKB).

Na overleg met de gerechten, adviseert de Raad als volgt.¹

¹ De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 van de Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklust van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechters zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.



Raad voor de
rechtspraak

datum 28 januari 2026
pagina 2 van 2

ADVIES

Het Wetsvoorstel geeft de Raad voor de rechtspraak geen aanleiding tot het maken van inhoudelijke opmerkingen.

WERKLAST

Het Wetsvoorstel leidt naar verwachting niet tot substantiële werklastgevolgen voor de Rechtspraak.

TOT SLOT

Indien na het uitbrengen van dit advies het Wetsvoorstel op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd of indien uit nadere uitvoeringsregelgeving belangrijke werklastgevolgen voortvloeien, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de invoering van het Wetsvoorstel, stelt de Raad er prijs op als hij geïnformeerd wordt over de indiening van het Wetsvoorstel bij de Tweede en de Eerste Kamer en de plaatsing van de definitieve wetstekst in het *Staatsblad*. Ook eventuele nadere regelgeving volgend op dit Wetsvoorstel met gevolgen voor de rechtspleging valt binnen het adviesrecht van de Raad. Voor zover van toepassing, ontvangt de Raad graag een adviesaanvraag voor deze nadere regelgeving.

Hoogachtend,

mr. R.C.C. van Leest
Lid Raad voor de rechtspraak
