

bB

UITTREKSEL VOOR HET CENTRAAL REGISTER VOOR COLLECTIEVE VORDERINGEN ALS BEDOELD IN ARTIKEL 1018C LID 2 RV

van de dagvaarding houdende een collectieve vordering krachtens artikel 3:305a BW en artikel 1018d lid 1 Rv, zoals uitgebracht op 9 februari 2026. Deze dagvaarding volgt na de eerder door stichting Car Claim op 10 november 2025 in het register gepubliceerde samenvatting van haar dagvaarding tegen BMW cs en is op dezelfde gebeurtenissen gebaseerd.

De stichting **STICHTING DIESEL EMISSIONS JUSTICE**, statutair gevestigd te Amsterdam en kantoorhoudende aan het adres (1016 BX) Herengracht 282, te Amsterdam;

Eiseres en hierna aangeduid als “**Emissions Justice**”,
advocaat: mr. W.A. Vader;

tegen:

1. de vennootschap naar vreemd recht **BAYERISCHE MOTOREN WERKE AKTIENGESELLSCHAFT**, ingeschreven in het handelsregister van München, Duitsland met nummer HRB 42243, gevestigd te München, Duitsland en kantoorhoudende aan het adres (80809) Petuelring 130 te München, Duitsland, van wie geen kantooradres en of woon- of verblijfplaats van enig bestuurder bekend is in Nederland,
2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **BMW NEDERLAND B.V.**, statutair gevestigd te Rijswijk, en met inschrijving onder nummer 27063861 in het handelsregister, kantoorhoudende te (2289 CC) Rijswijk,
3. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **AUTOMOBIELBEDRIJF BERT STORY B.V.**, statutair gevestigd te Rhenoy, en met inschrijving onder nummer 11013864 in het handelsregister, kantoorhoudende te (4181 CH) Waardenburg, aan het adres Filipsweistraat 8 te Waardenburg,
4. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **AUTOMOBIELBEDRIJF BERT STORY NIJMEGEN B.V.**, statutair gevestigd te Nijmegen, en met inschrijving onder nummer 10015296 in het handelsregister, kantoorhoudende te (6534 AA) Nijmegen, aan het adres Neerbosscheweg 2 te Nijmegen,
5. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **AUTOMOBIELBEDRIJF BERT STORY 'S-HERTOGENBOSCH B.V.**, statutair gevestigd te 's-Hertogenbosch, en met inschrijving onder nummer 17156001 in het handelsregister, kantoorhoudende te (5232 JL) 's-Hertogenbosch, aan het adres Hervensebaan 29 te 's-Hertogenbosch,
6. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **AUTOMOBIELBEDRIJF VAN HOOFF B.V.**, statutair gevestigd te Veldhoven, en met inschrijving onder nummer 17065895

bB

in het handelsregister, kantoorhoudende te (5504 DW) Veldhoven, aan het adres De Run 6803 te Veldhoven,

7. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **DE MAASSCHE ECHT B.V.**, statutair gevestigd te Echt, en met inschrijving onder nummer 13042430 in het handelsregister, kantoorhoudende te (6101 XA) Echt, aan het adres Bellweg 3 te Echt,
8. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **DE MAASSCHE VENLO B.V.**, statutair gevestigd te Venlo, en met inschrijving onder nummer 12028219 in het handelsregister, kantoorhoudende te (5928 LW) Venlo, aan het adres Hudsonweg 1 te Venlo,
9. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **DUSSELDORP ALKMAAR B.V.**, statutair gevestigd te Apeldoorn, en met inschrijving onder nummer 37071000 in het handelsregister, kantoorhoudende te (1812 RK) Alkmaar, aan het adres Koraalstraat 5 te Alkmaar,
10. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **DUSSELDORP APELDOORN B.V.**, statutair gevestigd te Apeldoorn, en met inschrijving onder nummer 08041414 in het handelsregister, kantoorhoudende te (7332 AW) Apeldoorn, aan het adres Kayersdijk 150 te Apeldoorn,
11. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **DUSSELDORP BRIELLE B.V.**, statutair gevestigd te Brielle, en met inschrijving onder nummer 92446744 in het handelsregister, kantoorhoudende te (3237 MH) Vierpolders, aan het adres Seggelant-Oost 4 te Vierpolders,
12. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **DUSSELDORP DEN HAAG B.V.**, statutair gevestigd te 's-Gravenhage, en met inschrijving onder nummer 27133825 in het handelsregister, kantoorhoudende te (2491 BA) 's-Gravenhage, aan het adres Donau 38 te 's-Gravenhage,
13. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **DUSSELDORP DEVENTER B.V.**, statutair gevestigd te Deventer, en met inschrijving onder nummer 38020281 in het handelsregister, kantoorhoudende te (7214 RH) Epse, aan het adres Lochemseweg 2 c te Epse,
14. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **DUSSELDORP HOORN B.V.**, statutair gevestigd te Apeldoorn, en met inschrijving onder nummer 36007624 in het handelsregister, kantoorhoudende te (1689 AG) Zwaag, aan het adres De Compagnie 27 te Zwaag,

bB

15. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **DUSSELDORP OOSTZAAN B.V.**, statutair gevestigd te Apeldoorn, en met inschrijving onder nummer 67610870 in het handelsregister, kantoorhoudende te (1511 HV) Oostzaan, aan het adres Skoon 30 te Oostzaan,
16. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **DUSSELDORP ROTTERDAM B.V. (voorheen DUSSELDORP ROTTERDAM NOORD B.V.)**, statutair gevestigd te Rotterdam, en met inschrijving onder nummer 24009186 in het handelsregister, kantoorhoudende te (3063 NP) Rotterdam, aan het adres Autolettestraat 20 te Rotterdam,
17. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **DUSSELDORP ROTTERDAM ZUID B.V.**, statutair gevestigd te Rotterdam, en met inschrijving onder nummer 24346406 in het handelsregister, kantoorhoudende te (3084 CB) Rotterdam, aan het adres Driemanssteeweg 130 te Rotterdam,
18. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **DUSSELDORP SCHIEDAM B.V.**, statutair gevestigd te Schiedam, en met inschrijving onder nummer 24231800 in het handelsregister, kantoorhoudende te (3115 JD) Schiedam, aan het adres Karel Doormanweg 21 te Schiedam,
19. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **DUSSELDORP WATERINGEN B.V.**, statutair gevestigd te Wateringen, en met inschrijving onder nummer 24399166 in het handelsregister, kantoorhoudende te (2291 PD) Wateringen, aan het adres De Lierseweg 3 te Wateringen,
20. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **DUSSELDORP ZWOLLE B.V.**, statutair gevestigd te Apeldoorn, en met inschrijving onder nummer 05030516 in het handelsregister, kantoorhoudende te (8024 AL) Zwolle, aan het adres Molenland 4 te Zwolle,
21. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **EKRIS RETAIL B.V.**, statutair gevestigd te Veenendaal, en met inschrijving onder nummer 30074916 in het handelsregister, kantoorhoudende te (3905 KZ) Veenendaal, aan het adres Plesmanstraat 45 te Veenendaal,
22. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **H. VAN POELGEEST HEEMSTEDE B.V.**, statutair gevestigd te Heemstede, en met inschrijving onder nummer 34258282 in het handelsregister, kantoorhoudende te (2102 LS) Heemstede, aan het adres Cruquiusweg 25 te Heemstede,
23. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **H. VAN POELGEEST NOORDWIJK B.V.**, statutair gevestigd te Noordwijk, en met inschrijving onder nummer 24403106 in het handelsregister, kantoorhoudende te (2201 CX) Noordwijk, aan het adres Keyzerswey 91 te Noordwijk,

bB

24. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **H. VAN POELGEEST OUD-CENTRUM B.V.**, statutair gevestigd te Amstelveen, en met inschrijving onder nummer 33134710 in het handelsregister, kantoorhoudende te (1182 AL) Amstelveen, aan het adres Burgemeester A. Colijnweg 6 te Amstelveen,
25. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **HEDIN AUTOMOTIVE 7B B.V.**, statutair gevestigd te Tilburg, en met inschrijving onder nummer 18012463 in het handelsregister, kantoorhoudende te (5022 KD) Tilburg, aan het adres Driehuizendijk 1 te Tilburg,
26. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **NOBRACARS B.V.**, statutair gevestigd te Helmond, en met inschrijving onder nummer 17041871 in het handelsregister, kantoorhoudende te (5705 DK) Helmond, aan het adres Varenschut 15 te Helmond,
27. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **NOBRACARS UDEN B.V.**, statutair gevestigd te Uden, en met inschrijving onder nummer 17171232 in het handelsregister, kantoorhoudende te (5403 PA) Uden, aan het adres Hoeveneseweg 22 te Uden,
28. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **OOSTLAND ALMELO B.V.**, statutair gevestigd te Almelo, en met inschrijving onder nummer 06063074 in het handelsregister, kantoorhoudende te (7609 RD) Almelo, aan het adres Twentepoort West 4 te Almelo,
29. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **OOSTLAND DOETINCHEM B.V.**, statutair gevestigd te Doetinchem, en met inschrijving onder nummer 09128639 in het handelsregister, kantoorhoudende te (7007 CD) Doetinchem, aan het adres Innovatieweg 12 te Doetinchem,
30. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **OOSTLAND ENSCHEDE B.V.**, statutair gevestigd te Enschede, en met inschrijving onder nummer 06078990 in het handelsregister, kantoorhoudende te (7543 BG) Enschede, aan het adres Spaansland 10 te Enschede,
31. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **OOSTLAND GROENLO B.V.**, statutair gevestigd te Groenlo, en met inschrijving onder nummer 09102704 in het handelsregister, kantoorhoudende te (7141 DN) Groenlo, aan het adres Winterswijkseweg 6 te Groenlo,
32. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **VAN LAARHOVEN'S AUTOMOBIELBEDRIJF B.V.**, statutair gevestigd te Eindhoven, en met inschrijving onder nummer 17005931 in het handelsregister, kantoorhoudende te (5628 CM) Eindhoven, aan het adres Huizingalaan 64 te Eindhoven,

bB

33. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **VAN POELGEEST ALPHEN AAN DEN RIJN B.V.**, statutair gevestigd te Alphen aan den Rijn, en met inschrijving onder nummer 28108674 in het handelsregister, kantoorhoudende te (2408 ZG) Alphen aan den Rijn, aan het adres Gouwelandenlaan 13 te Alphen aan den Rijn,
34. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **VAN POELGEEST AMERSFOORT B.V.**, statutair gevestigd te Amersfoort, en met inschrijving onder nummer 31048765 in het handelsregister, kantoorhoudende te (3824 MX) Amersfoort, aan het adres Ruimtevaart 2 te Amersfoort,
35. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **VAN POELGEEST AMSTERDAM B.V.**, statutair gevestigd te Amsterdam, en met inschrijving onder nummer 33251948 in het handelsregister, kantoorhoudende te (1114 AJ) Amsterdam-Duivendrecht, aan het adres Pieter Braaijweg 12 te Amsterdam-Duivendrecht,
36. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **VAN POELGEEST GOUDA B.V.**, statutair gevestigd te Gouda, en met inschrijving onder nummer 29008626 in het handelsregister, kantoorhoudende te (2803 PB) Gouda, aan het adres Antwerpseweg 11 te Gouda,
37. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **VAN POELGEEST HILVERSUM B.V.**, statutair gevestigd te Hilversum, en met inschrijving onder nummer 32063053 in het handelsregister, kantoorhoudende te (1216 SK) Hilversum, aan het adres Franciscusweg 4 te Hilversum,
38. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **VAN POELGEEST NAARDEN B.V.**, statutair gevestigd te Naarden, en met inschrijving onder nummer 32006758 in het handelsregister, kantoorhoudende te (1411 AS) Naarden, aan het adres Energiestraat 51 te Naarden,
39. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **VAN POELGEEST WOERDEN B.V.**, statutair gevestigd te Woerden, en met inschrijving onder nummer 30025926 in het handelsregister, kantoorhoudende te (3446 CG) Woerden, aan het adres Middellandse Zee 13 te Woerden,

Gedaagden en hierna gezamenlijk aangeduid als de “**BMW cs**”,

bij de rechtbank Amsterdam, tegen een eerste roldatum van 4 maart 2026.

1 INTRODUCTIE

1. Dit uittreksel bevat de belangrijkste elementen van de dagvaarding die Emissions Justice op 9 februari 2026 heeft uitgebracht tegen Gedaagden, waarmee een collectieve procedure zoals

bB

bedoeld in artikel 3:305a BW is ingeleid (“**Dagvaarding**”). Hiermee voldoet Emissions Justice aan haar verplichting tot indiening van een uittreksel van de Dagvaarding zoals neergelegd in artikel 1018c lid 2 Rv.

2 KERN VAN DEZE PROCEDURE

2.1 Inleiding

2. Deze zaak richt zich op het aandeel van en of de betrokkenheid van BMW cs in het zogeheten Dieselschandaal. Gedaagden hebben in de periode van 1 september 2009 tot (en met) 1 september 2019 Getroffen Voertuigen op de Nederlandse markt gebracht, in Nederland in het verkeer gebracht. Deze Getroffen Voertuigen zijn voorzien van een (of meer) Illegaal-Manipulatie-Instrument(en), stoten vele malen meer schadelijke stoffen uit dan (wettelijk) is toegestaan en voldoen dus ook niet aan de (geldende) wet- en regelgeving.
3. De Getroffen Voertuigen zijn *non-conform*. Naast dat Gedaagden onrechtmatig hebben gehandeld jegens de Autobezitters, zijn de Dealers en Importeur toerekenbaar tekortgeschoten in hun verplichtingen jegens de Autobezitters. Als gevolg van dit alles hebben de Autobezitters schade geleden. De Autobezitters hebben te veel betaald voor hun Getroffen Voertuigen. Het doel van Emissions Justice is om dit nadeel voor de Autobezitters via deze procedure te laten compenseren door Gedaagden.

2.2 De Getroffen Voertuigen

4. De Getroffen Voertuigen bevatten een dieselmotor. BMW AG produceerde (destijds) de Getroffen Voertuigen, welke zijn voorzien van een Illegaal Manipulatie-Instrument. Via en of samen met de Importeur (alsmede ook de Dealers) bracht BMW AG deze Getroffen Voertuigen op de Nederlandse markt, in Nederland in het verkeer. Dergelijke dieservoertuigen stoten schadelijke stoffen uit, waaronder NOx. Met de Emissieverordening heeft de Europese wetgever (onder andere) deze schadelijke uitstoot van dieservoertuigen aan banden willen leggen.
5. De Emissieverordening stelt de grenswaarden voor de uitstoot van onder andere NOx. Vanaf september 2009 gold de Euro 5-norm met een grenswaarde van 180 mg/km. Vanaf september 2014 gold de Euro 6-norm, waarmee de grenswaarde werd verlaagd naar 80 mg/km. Op grond van de Emissieverordening moeten voertuigen onder normale gebruiksomstandigheden voldoen aan deze emissiegrenswaarden. De doelmatigheid van emissiecontrolesystemen mag niet worden verminderd onder omstandigheden die bij een normaal gebruik van het voertuig te verwachten zijn.
6. De Getroffen Voertuigen zijn voorzien van een Illegaal Manipulatie-Instrument, die de doelmatigheid van de emissiecontrolesystemen onder de in Europa normale gebruiksomstandigheden aanzienlijk beperken. De emissiecontrolesystemen werken zo, dat

bB

deze het grootste deel van het jaar gedeeltelijk worden uitgeschakeld, waardoor de wettelijke emissiegrenswaarden worden overschreden. De uitstoot van de Getroffen Voertuigen is dus te hoog, hetgeen (dus) in strijd met de Emissieverordening.

7. Uit diverse onafhankelijke onderzoeken naar de ECU-software en het emissiegedrag van de Getroffen Voertuigen blijkt dat deze (in ieder geval) zijn voorzien van: i) een Temperatuurvenster, dat de doelmatigheid van de EGR en LNT bij bepaalde omgevingstemperaturen beperkt, ii) een Hoogtemeter, die de doelmatigheid van de EGR en de LNT bij bepaalde hoogtes beperkt en iii) een Snelheidsvenster, dat de doelmatigheid van de EGR en LNT bij bepaalde snelheden beperkt.

3 PARTIJEN IN DEZE PROCEDURE

3.1 Emissions Justice

8. Emissions Justice is een belangenbehartiger in de zin van art. 3:305a BW. Op 1 juli 2019 is Emissions Justice opgericht, zijnde een stichting zonder winstoogmerk. Het Bestuur en de Raad van Toezicht van Emissions Justice bestaan ieder uit drie professionele en deskundige leden. De Raad van Toezicht houdt toezicht op het Bestuur en beide organen opereren onafhankelijk van elkaar, net zoals van de Financier.
9. Sinds haar oprichting zet Emissions Justice zich in voor de belangen van de gedupeerden van het Dieselschandaal, de Autobezitters. Uit de statutaire doelomschrijving van Emissions Justice blijkt dat zij zich richt op het (ver)kringen van financiële compensatie voor gedupeerden (in dit geval de Autobezitters) en de vaststelling van de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van de Gedaagden voor hun betrokkenheid en of aandeel in het Dieselschandaal.
10. Emissions Justice heeft al meerdere collectieve acties gevoerd tegen verschillende automerken en met succes. Zo voerde zij onder andere een collectieve actie tegen Volkswagen c.s., welke zij samen met haar samenwerkingspartners inmiddels een collectieve schikking heeft getroffen. Naast BMW cs, lopen er momenteel collectieve procedures van Emissions Justice tegen Mercedes-Benz cs, Stellantis PSA cs en Renault cs.
11. De belangen voor wie Emissions Justice met haar collectieve vorderingen opkomt, zijn voldoende gewaarborgd. Emissions Justice is dan ook voldoende representatief ten opzichte van haar achterban, de Autobezitters en de collectieve vorderingen die zij instelt. Emissions Justice voldoet dan ook aan de ontvankelijkheidsvereisten die gelden op grond van art. 3:305a BW, alsmede aan de Principes van de Claimcode 2019.

3.2 Gedaagden

12. Emissions Justice richt haar vorderingen tegen meerdere verschillende gedaagden.

3.2.1 *De Autofabrikant*

13. BMW AG heeft de Getroffen Voertuigen (onder andere) gefabriceerd. BMW AG kwalificeert dan ook als de autofabrikant in de zin van de Emissieverordening en de Kaderrichtlijn en zij is dan ook degene die de typegoedkeuringen van de Getroffen Voertuigen heeft aangevraagd en die vervolgens, via en of samen met de Importeur en de Dealers, de Getroffen Voertuigen op de Nederlandse markt, in Nederland in het verkeer heeft gebracht.

3.2.2 *De Importeur en de Dealers*

14. De Importeur is een (indirecte) dochtervennootschap van BMW AG en maakt onderdeel uit van de BMW Groep. Samen met BMW AG en de Dealers heeft de Importeur de Getroffen Voertuigen op de Nederlandse markt gebracht, in Nederland in het verkeer gebracht en heeft zij rechtstreeks voertuigen aan de Autobezitters verschaft. De Importeur is tevens verantwoordelijk voor de verkoop en de marketing van de voertuigen van BMW en MINI in Nederland.
15. De Dealers zijn Gedaagden sub 3 tot en met 39. Ook zij maken onderdeel uit van de BMW Groep en werken nauw samen met de Importeur. Deze Dealers hebben zowel nieuwe als gebruikte Getroffen Voertuigen aan de Autobezitters verkocht en geleverd. Tussen de Dealers en de Autobezitters bestaat dan ook een contractuele (rechts)verhouding in de vorm van de Overeenkomsten. Sommige Autobezitters hebben de voertuigen direct verschaft gekregen van de Importeur, maakt dat voor de inhoud van die Overeenkomsten (en dus de vorderingen van Emissions Justice) niet uit. Naast het onrechtmatig handelen, zijn de Dealers (en de Importeur) hun verplichtingen uit hoofde van die Overeenkomsten niet nagekomen dan wel hebben zij deze geschonden. De Dealers en de Importeur zijn in deze procedure betrokken, omdat de Autobezitters hun rechten voor wat betreft bepaalde vorderingen alleen via de Dealers of de Importeur geldend kunnen maken.

3.3 **De Autobezitters**

16. Emissions Justice komt op voor de belangen van de Autobezitters. Ter bescherming van diens belangen stelt zij onderhavige collectieve vorderingen in en zij vormen dan ook de “**Nauw Omschreven Groep**” zoals bedoeld in art. 1018c lid 1 Rv. Deze groep is territoriaal afgebakend tot Autobezitters die op het moment van de aanschaf en of (andere wijze van) verkrijging hun gewone verblijfplaats in Nederland hadden, of met andere woorden: die op het moment dat de Overeenkomst(en) werd(en) aangegaan hun gewone verblijfplaats in Nederland hadden of hebben. Hieronder vallen ook bepaalde Autobezitters die inmiddels geen gewone verblijfplaats meer in Nederland hebben, maar dat wel hadden ten tijde van het aangaan van de Overeenkomst(en), dus ten tijde van de aanschaf en of verkrijging van het Getroffen Voertuig. Voor die bepaalde Autobezitters heeft Emissions Justice de Rechtbank

bB

verzocht te bepalen dat de procedure voor hen leidt tot gebondenheid op basis van opt-out (art. 1018f lid 1 Rv).

17. Deze Autobezitters zijn onderverdeeld in twee hoofdcategorieën: de Particuliere Partijen en de Zakelijke Partijen. Deze twee hoofdcategorieën zijn ieder vervolgens weer onderverdeeld in drie subcategorieën: A, B en C. De Nauw Omschreven Groep kan als volgt worden onderverdeeld:

Particuliere Partijen A	Natuurlijke personen, niet handelend in de uitoefening van een beroep of bedrijf, die op het moment dat de desbetreffende Overeenkomst(en) werd(en) aangegaan hun gewone verblijfplaats in Nederland hadden, en die een nieuw Getroffen Voertuig van een Dealer hebben gekocht of via een Dealer door middel van een financial leaseconstructie in gebruik hebben gekregen
Particuliere Partijen B	Natuurlijke personen, niet handelend in de uitoefening van een beroep of bedrijf, die op het moment dat de desbetreffende Overeenkomst(en) werd(en) aangegaan hun gewone verblijfplaats in Nederland hadden, en die een tweedehands Getroffen Voertuig van een Dealer hebben gekocht of via een Dealer door middel van een financial leaseconstructie in gebruik hebben gekregen
Particuliere Partijen C	Natuurlijk personen, niet handelend in de uitoefening van een beroep of bedrijf, die op het moment dat de desbetreffende Overeenkomst(en) werd(en) aangegaan hun gewone verblijfplaats in Nederland hadden, en die een nieuw of gebruikt Getroffen Voertuig hebben gekocht van, of door middel van een financial leaseconstructie in gebruik hebben gekregen via een andere partij dan een Dealer, bijvoorbeeld in een particuliere transactie, bij een occasion dealer of andere (financial) leasemaatschappij
Zakelijke Partijen A	Niet-Particulieren die op het moment dat de desbetreffende Overeenkomst(en) werd(en) aangegaan hun gewone verblijfplaats in Nederland hadden, en die een nieuw Getroffen Voertuig van een Dealer hebben gekocht of via een Dealer door middel van een financial leaseconstructie in gebruik hebben gekregen
Zakelijke Partijen B	Niet-Particulieren die op het moment dat de desbetreffende Overeenkomst(en) werd(en) aangegaan hun gewone verblijfplaats in Nederland hadden, en die een tweedehands Getroffen Voertuig van een Dealer hebben gekocht of via een Dealer door middel van een financial leaseconstructie in gebruik hebben gekregen

bB

Zakelijke Partijen C	Niet-Particulieren die op het moment dat de desbetreffende Overeenkomst(en) werd(en) aangegaan hun gewone verblijfplaats in Nederland hadden, en die een nieuw of gebruikt Getroffen Voertuig hebben gekocht van, of door middel van een financial leaseconstructie in gebruik hebben gekregen via een andere partij dan een Dealer, bijvoorbeeld in een particuliere transactie, bij een occasion dealer of een andere (financial) leasemaatschappij
-----------------------------	---

18. Emissions Justice komt dus niet alleen op de belangen van Autobezitters die de Getroffen Voertuigen ten tijde van het in deze procedure te wijzen eindvonnis onder zich hebben, maar komt ook op voor de belangen van de Autobezitters die de Getroffen Voertuigen niet meer onder zich hebben, maar in het verleden wel hebben gehad. Emissions Justice verbindt geen “bezitser” aan het zijn van Autobezitter.
19. In ieder geval geldt dat ieder Autobezitter een (of meerdere) vordering(en) heeft tegenover (één of meer van de) Gedaagden als gevolg van kort gezegd de aanschaf van een (of meer) Getroffen Voertuig(en).

4 HET WETTELIJK KADER

4.1 De toepasselijke regelgeving

20. Voor onderhavige procedure is de volgende Europese regelgeving relevant:
- a. Verordening (EG) nr. 715/2007 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2007 betreffende de typegoedkeuring van motorvoertuigen met betrekking tot emissies van lichte personen- en bedrijfsvoertuigen, de “**Emissieverordening**”;
 - b. Richtlijn 2007/46/EG van het Europees Parlement en de Raad van 5 september 2007 tot vaststelling van een kader voor de goedkeuring van motorvoertuigen, de “**Kaderrichtlijn**”. Ondanks dat de Kaderrichtlijn per 1 september 2020 is ingetrokken, blijft zij relevant (en van toepassing) voor deze procedure, gelet op het temporele bereik van de vorderingen van Emissions Justice;
 - c. Verordening (EG) nr. 692/2008 van de Commissie van 19 juli 2008 tot wijziging van de Emissieverordening en de toegang tot reparatie- en onderhoudsinformatie, de “**Testverordening**”; en tot slot
 - d. Verordening (EG) nr. 385/2009 van de Commissie van 7 mei 2009 tot vervanging van bijlage IX bij de Kaderrichtlijn.

bB

21. In de Emissieverordening staan onder andere de emissienormen opgenomen. De Emissieverordening regelt onder andere de limieten die gelden voor de uitstoot van schadelijke stoffen, waaronder NO_x. De Euro 5-norm gold vanaf september 2009 en kende een grenswaarde voor NO_x-uitstoot tot 180 mg/km. Per september 2014 gold de Euro 6-norm, waarmee de grenswaarde voor NO_x-uitstoot werd verlaagd tot 80 mg/km.
22. Voor het grootste gedeelte van de Getroffen Voertuigen geldt dat zij een typegoedkeuring heeft gekregen aan de hand van de New European Driving Cycle (NEDC). Per 1 september 2018 is deze NEDC-test opgevolgd door de Worldwide Harmonised Light Vehicle Test Procedure (WLTP).
23. In Hoofdstuk 2.2 heeft Emissions Justice al kort de Emissieverordening toegelicht, net zoals de werking van de emissiecontrolesystemen en die van de Illegale Manipulatie-Instrumenten die de Getroffen Voertuigen (ten minste) bevatten. Voor de verschillende testprocedures geldt dat de parameters waaronder deze worden afgenomen vooraf worden vastgesteld en openbaar zijn. Mede door deze bekendheid hebben Autofabrikanten op grote schaal Illegale Manipulatie-Instrumenten vooraf kunnen toepassen in de Getroffen Voertuigen. Het gaat daarbij om verschillende, niet-limitatieve voorbeelden, zoals de Temperatuurvensters, de Hoogtemeters en de Snelheidsvensters, maar ook de cycluserkenning, hot restart en de tijdvensters.

4.2 De typegoedkeuring en de daaruit voortvloeiende verplichtingen

24. De Kaderrichtlijn regelt onder meer en onder andere de typegoedkeuringen. Op grond van art. 5 lid 1 van de Kaderrichtlijn is de autofabrikant verantwoordelijk voor alle aspecten van het typegoedkeuringsproces en voor het waarborgen van overeenstemming met de geldende voorschriften. Alleen als het voertuigtype voldoet aan de technische voorschriften van de in bijlage IV bij de Kaderrichtlijn genoemde toepasselijke regelgevingen en de daaruit voortvloeiende voorschriften, waaronder dus de Emissieverordening, mag een typegoedkeuring worden afgegeven.
25. Het doel van de Emissieverordening is het terugbrengen van de luchtvervuiling door dieselveertuigen, met name die door NO_x-uitstoot. Op grond van art. 4 lid 1 van de Emissieverordening moet de autofabrikant onder andere aantonen dat hun voertuigen voldoen aan de emissienormen, beschikken over een typegoedkeuring in overeenstemming met de Emissieverordening en voldoen aan de uitvoeringsmaatregelen daarvan. In lid 2 van art. 4 van de Emissieverordening is onder meer bepaald dat de autofabrikant moet toezien op de naleving van de voorwaarden van de typegoedkeuringsprocedures. Verder volgt hieruit dat de genomen maatregelen zodanig zijn dat de emissies daadwerkelijk worden beperkt bij het gebruik onder de normale gebruiksomstandigheden en gedurende de gehele normale levensduur van de voertuigen.

bB

26. De Testverordening regelt in art. 3 lid 5 dat de autofabrikant technische maatregelen moet nemen om ervoor te zorgen dat de uitlaat- en verdampingsemissies effectief beperkt worden overeenkomstig de Testverordening gedurende de normale levensduur en dus onder de normale gebruiksomstandigheden van het voertuig.
27. Daarnaast dient elke autofabrikant of importeur elk voertuig te voorzien van een Certificaat van Overeenstemming, een CvO. Het CvO strekt ertoe te bewijzen dat het geproduceerde type voertuig op het moment van de productie aan alle gestelde toelatingseisen voldoet, inclusief de technische eisen in het kader van de EG-Typegoedkeuring. In de verhouding tot de autofabrikant of importeur, dient het CvO als garantie voor de autobezitter dat het voertuig voldoet aan alle geldende wet- en regelgeving. Zonder een CvO kan een voertuig niet rechtsgeldig in Europa op de markt worden gebracht of geregistreerd en mag het voertuig dus niet op de openbare weg worden gebruikt. Voor de Getroffen Voertuigen geldt dat zij dus een onjuist of onwaar CvO hebben verkregen.

4.3 De Illegale Manipulatie-Instrumenten

28. Art. 3 lid 10 van de Emissieverordening geeft een omschrijving van een Manipulatie-instrument:

"manipulatie-instrument": een constructieonderdeel dat de temperatuur, de rijsnelheid, het motortoerental, de versnelling, de inlaatonderdruk of andere parameters meet om een onderdeel van het emissiecontrolesysteem in werking te stellen, te moduleren, te vertragen of buiten werking te stellen, zodat de doelmatigheid van het emissiecontrolesysteem wordt verminderd onder omstandigheden die bij een normaal gebruik van het voertuig te verwachten zijn;"

29. Volgens het HvJEU kwalificeert zo'n manipulatie-instrument als een constructieonderdeel in de zin van art. 3 lid 10 Emissieverordening. Dit manipulatie-instrument werkt volgens het HvJEU in op de werking van het emissiecontrolesysteem en vermindert de doelmatigheid ervan.
30. Het gebruik van dergelijke manipulatie-instrumenten die de doelmatigheid van de emissiecontrolesystemen verminderen zijn verboden op grond van art. 5 lid 2 van de Emissieverordening. Het voertuig moet namelijk zo worden ontworpen dat het aan de emissiegrenswaarden uit de Emissieverordening voldoet of kan voldoen en dat de doelmatigheid van het emissiecontrolesysteem niet kan worden verminderd onder de te verwachten normale gebruiksomstandigheden. Deze normale gebruiksomstandigheden zien op de reële rijomstandigheden van het voertuig op de weg, niet (alleen) die in de testomgeving.
31. De Getroffen Voertuigen zijn voorzien van dergelijke verboden manipulatie-instrumenten, de IMI's. De Getroffen Voertuigen zijn (hiermee) zo ontworpen en afgesteld dat de emissiecontrolesystemen van de voertuigen het grootste deel van het jaar gedeeltelijk worden

bB

uitgeschakeld. Als gevolg hiervan wordt de doelmatigheid van die emissiecontrolesystemen beperkt onder de normale gebruiksomstandigheden. De Getroffen Voertuigen voldoen dus niet aan de (geldende) wet- en regelgeving.

5 DE EMISSIEFRAUDE VAN BMW EN MINI

32. Uit diverse onderzoeken blijft dat de Getroffen Voertuigen van BMW en MINI een of meer Illegale Manipulatie-Instrumenten bevatten. Dit bevestigt de emissiefraude van BMW en MINI, hetgeen zij door middel van deze IMI's hebben willen verhullen.
33. Net als Car Claim heeft Emissions Justice een ECU-deskundige gevraagd de motoraansturingsoftware van voertuigen van BMW te onderzoeken. Car Claim beschikt inmiddels over drie rapporten van deze deskundige, waarin onderzoek is gedaan ten aanzien van de B47 motor, de N47 motor en de B57 motor. Dit onderzoek bevestigt de aanwezigheid van IMI('s) in de Getroffen Voertuigen.
34. Ook andere onderzoeken bevestigen de emissiefraude van BMW en MINI. Onder meer blijkt uit het onderzoek van de Duitse KBA dat de Getroffen Voertuigen zijn voorzien van een Illegaal Manipulatie-Instrument en ook de Commissie Royal deed grootschalig onderzoek naar (aanleiding van) het Dieselschandaal. Hetzelfde geldt voor de terugroepacties die het KBA in verband met het Dieselschandaal heeft bevolen, welke in ieder geval zien op de Getroffen Voertuigen met een N47 en N57 motor.
35. De emissiefraude van BMW en MINI wordt ook vanuit strafrechtelijke hoek bevestigd. Zo heeft het Duitse OM in München BMW een boete van € 8,5 miljoen opgelegd voor haar betrokkenheid bij het Dieselschandaal en loopt er op dit moment nog een (aanvullend) strafrechtelijk onderzoek naar BMW door het Duitse OM.
36. Daarnaast volgt uit de Duitse rechtspraak dat de Getroffen Voertuigen zijn voorzien van een Illegaal Manipulatie-Instrument.

6 DE VORDERINGEN VAN EMISSIONS JUSTICE EN DE GRONDEN DAARVAN

37. Emissions Justice legt de volgende rechtsgronden aan haar vorderingen ten grondslag.

6.1 Onrechtmatig handelen

38. Gedaagden hebben onrechtmatig gehandeld jegens de Autobezitters. Uit lid 2 van art. 6:162 BW volgt dat als een onrechtmatige daad wordt aangemerkt een inbreuk op een recht en een doen of nalaten in strijd met een wettelijke plicht of met hetgeen volgens ongeschreven recht in het maatschappelijk verkeer betaamt. Volgens lid 3 van datzelfde artikel kan een onrechtmatige daad aan de dader worden toegerekend, indien deze is te wijten aan diens

bB

schuld of een oorzaak welke krachtens de wet of de in het verkeer geldende opvattingen voor zijn of haar rekening komt.

39. BMW AG (als ook de Importeur) hebben in strijd gehandeld met de Kaderrichtlijn, de Emissieverordening en de Wet OHP. Deze onrechtmatige gedragingen kunnen zowel aan BMW AG, als de Importeur als aan de Dealers worden toegerekend en tegengeworpen.
40. Naast het handelen in strijd met een wettelijke plicht, hebben Gedaagden gehandeld in strijd met de ongeschreven regels van het maatschappelijk verkeer, hetgeen eveneens aan alle Gedaagden kan worden toegerekend en tegengeworpen.
41. Dit betekent dat alle Gedaagden onrechtmatig jegens de Autobezitters hebben gehandeld in de zin van art. 6:162 BW. Tevens, hebben ieder van de Gedaagden, althans een of meer van hen, jegens de Autobezitters onrechtmatig gehandeld in groepsverband in de zin van art. 6:166 BW.

6.2 Ontbinding, vernietiging, terugbetaling en schadevergoeding

42. De Getroffen Voertuigen zijn voorzien van een Illegaal Manipulatie-Instrument. Zij stoten (vele) malen meer NOx uit dan wettelijk is toegestaan, en zij voldoen dan ook niet aan de (geldende) wet- en regelgeving. Daarnaast zijn de Getroffen Voertuigen voorzien van een onwaar of onjuist CvO. De Getroffen Voertuigen hadden niet op de Nederlandse markt gebracht mogen worden, en niet in het Nederlandse verkeer. Dit alles heeft BWM cs voor de Autobezitters verzwegen. BMW cs heeft het zelfs doen laten lijken alsof de Getroffen Voertuigen wel voldeden aan alle geldende wet- en regelgeving, en zelfs deze Getroffen Voertuigen op de markt gezet als zijnde “groene” voertuigen. Deze mededelingen hebben bij de Autobezitters de gerechtvaardigde verwachting(en) geschept dat de Getroffen Voertuigen wel voldeden aan de toepasselijke wet- en regelgeving en dat zij duurzaam en milieuvriendelijk zouden zijn.
43. De Getroffen Voertuigen bezitten dus niet de eigenschappen die voor een normaal gebruik (daarvan) nodig zijn. De Getroffen Voertuigen beantwoorden niet aan de Overeenkomsten op het moment van aflevering en zijn dus non-conform.
44. Dit betekent dat Autobezitters A en B bevoegd zijn om de door hen respectieve gesloten Overeenkomst met de respectievelijke Dealer of Importeur (gedeeltelijk) te ontbinden. Dit recht op gedeeltelijke ontbinding bevat tevens het recht op prijsvermindering. Voor Particuliere Partijen A en B geldt dat zij een beroep op (gedeeltelijke) ontbinding kunnen doen, in het geval herstel of vervanging niet meer mogelijk is. Dit is het geval. Herstel of vervanging is door de Dealers niet mogelijk en of kan in ieder geval niet van de Dealers gevegd worden. Al zou herstel en of vervanging mogelijk zijn, dan zal dit de non-conformiteit niet wegnemen.
45. Emissions Justice vordert dat de Dealers respectievelijk de Importeur de aan hen door de betreffende Autobezitters voor de Getroffen Voertuigen te veel betaalde bedragen aan de

bB

Autobezitters zullen terugbetalen. Emissions Justice verzoekt de Rechtbank om de hoogte van deze terug te betalen bedragen in goede justitie te bepalen, eventueel nadat partijen in de gelegenheid zijn gesteld om zich over dit punt uit te laten en zo nodig te schatten, hetgeen (ook) wordt geregeld in art. 6:97 BW.

46. Tevens geldt, dat de Autobezitters A en B de Getroffen Voertuigen van respectievelijk de Dealers respectievelijk de Importeur hebben aangeschaft in de gerechtvaardigde veronderstelling dat de Getroffen Voertuigen niet zouden zijn voorzien van een of meer Illegaal Manipulatie-Instrument en dus wel voldeden aan alle geldende wet- en regelgeving. Dit vormen dusdanig essentiële eigenschappen, dat deze Autobezitters er niet aan hoefden te twifelen dat de Getroffen Voertuigen deze eigenschappen bezitten. De Getroffen Voertuigen bezitten deze eigenschappen echter niet. De Autobezitters A en B hadden de Getroffen Voertuigen niet aangeschaft, althans niet onder dezelfde voorwaarden, als zij waren uitgegaan van een juiste voorstelling van zaken.
47. De Autobezitters zijn onjuist (art. 6:228 lid 1 sub a BW) dan wel onvolledig (art. 6:228 lid 1 sub b BW) geïnformeerd over de essentiële eigenschappen van de Getroffen Voertuigen. In ieder geval geldt dat er sprake is van wederzijdse dwaling (art. 6:228 lid 1 sub c BW), waarbij zowel de Dealers (als de Importeur) en de Autobezitters (A en B) hebben gedwaald over deze essentiële eigenschappen van de Getroffen Voertuigen. De Overeenkomsten zijn (in ieder geval) gesloten onder invloed van dwaling ex art. 6:228 BW.
48. Dit betekent dat de Autobezitters A en B bevoegd zijn om de Overeenkomsten (gedeeltelijk) te vernietigen, hetgeen eveneens het recht op prijsvermindering met zich meebrengt. Emissions Justice vordert op de hierboven genoemde grond(en) dan ook dat de Dealers respectievelijk Importeur de te veel betaalde bedragen door de Autobezitters A en B aan deze Autobezitters terugbetalen. Voor zover de primaire vordering tot (gedeeltelijke) ontbinding (en prijsvermindering) van Emissions Justice zoals hierboven om schreven niet slaagt, stelt Emissions Justice subsidiair deze vordering tot (gedeeltelijke) vernietiging (en dus prijsvermindering) in.

7 **SCHADE**

49. De Autobezitters hebben als gevolg van het verwijtbaar handelen door Gedaagden schade geleden, welke schade bestaat uit de volgende onderdelen:
 - a. Het te veel betaalde bedrag voor de aanschaf van het Getroffen Voertuig. Dit betreft het verschil tussen de verkrijg- of leaseprijs van het Getroffen Voertuig en de waarde daarvan op het moment van verkrijging, dan wel via een financial leaseconstructie;
 - b. In het geval van (financial) lease, is tevens een te hoge bijtelling betaald;

bB

- c. Kosten voor toereikend herstel (voor zover mogelijk) van de gebreken van de Getroffen Voertuigen. Hieronder vallen ook de kosten die de Autobezitters hebben moeten maken als het gevolg van de Terugroepacties, voor zover deze in Nederland ten aanzien van de Getroffen Voertuigen zijn gehouden.
- d. De waardedaling en verminderd gebruiksgenot. De Getroffen Voertuigen bevatten een of meer Illegale Manipulatie-Instrumenten en voldoen niet aan de geldende wet- en regelgeving. Dit leidt ertoe of kan ertoe leiden dat deze voertuigen niet meer of in mindere mate gebruikt mogen worden, hetgeen dus leidt serieuze beperkingen in het gebruik. Ook leidt dit tot een waardedaling, onder meer ook omdat de verwijdering van die IMI's zal leiden tot verminderde prestaties, technische gebreken en of een hoger brandstofgebruik.
- e. De Getroffen Voertuigen zullen hierdoor ook niet, althans voor een lager bedrag kunnen worden doorverkocht binnen Europa.

8 TOEPASSELIJKHEID WAMCA EN ONTVANKELIJKHEID EMISSIONS JUSTICE

8.1 Toepasselijkheid WAMCA

- 50. De door Emissions Justice ingestelde en of in te stellen rechtvorderingen vallen onder de reikwijdte van de Wet afwikkeling massaschade in collectieve actie (“WAMCA”). Voor de vraag of de WAMCA van toepassing is of niet, moet worden gekeken naar de schadeveroorzakende gebeurtenis die Emissions Justice aan haar vorderingen ten grondslag legt en (dus) het moment waarop die schadeveroorzakende gebeurtenis en reeks van schadeveroorzakende gebeurtenissen heeft of hebben plaatsgevonden. In dit geval meent Emissions Justice dat de schadeveroorzakende gebeurtenis, of beter gezegd, de reeks van schadeveroorzakende gebeurtenissen is: het op de Nederlandse markt, in Nederland in het verkeer brengen van de Getroffen Voertuigen. Deze reeks van gebeurtenissen die betrekking hebben op de vorderingen van Emissions Justice hebben zowel voor als na 15 november 2016 plaatsgevonden, hetgeen betekent dat de WAMCA op het geheel aan vorderingen van Emissions Justice van toepassing is.
- 51. Voor zover de Rechtbank meent dat de WAMCA niet op alle vorderingen van Emissions Justice van toepassing is, stelt Emissions Justice *subsidiar*, dat de WAMCA in ieder geval van toepassing is op haar vorderingen die zien op de schadeveroorzakende gebeurtenis(sen) die hebben plaatsgevonden op of na 15 november 2016, en dat voor het overige deel van haar vorderingen geldt dat het oude collectieve actierecht van toepassing is, namelijk art. 3:305a oud-BW.

8.2 Ontvankelijkheid Emissions Justice

52. Emissions Justice procedeert op basis van art. 3:305a BW en kwalificeert dan ook als belangenorganisatie in de zin van voornoemde bepaling. Zij is een stichting zonder winstoogmerk en streeft met deze collectieve actie geen directe of indirecte commerciële doeleinden na. Emissions Justice voldoet aan de ontvankelijkheidsvereisten die gelden op grond van art. 3:305a BW alsmede art. 1018c e.v. Rv. De organisatie van Emissions Justice is zo ingericht, dat zij ook voldoet aan alle Principes van de Claimcode 2019.
53. Emissions Justice voldoet aan i) het gelijksoortigheidsvereiste, ii) het statutenvereiste en iii) het waarborgvereiste. Emissions Justice is dan ook voldoende representatief ten opzichte van (de belangen van) de Autobezitters. Tevens geldt dat, iv) zowel het Bestuur als de Raad van Toezicht geen winstoogmerk kennen dat via Emissions Justice wordt gerealiseerd, v) de vorderingen een voldoende nauwe band met de Nederlandse rechtssfeer kennen, vi) Gedaagden zijn uitgenodigd tot overleg en vii) is het voeren van deze collectieve actie efficiënter en effectiever dan het instellen van individuele vorderingen (zie ook art. 1018c Rv).
54. Ook hebben de Autobezitters uiteindelijk baat bij de collectieve actie van Emissions Justice indien het gevorderde wordt toegewezen en mag erop worden vertrouwd dat de Emissions Justice over voldoende kennis en vaardigheden beschikt om de procedure te voeren. Emissions Justice beschikt via haar Financier bovendien over voldoende middelen om de procedure te kunnen voeren, waarbij de zeggenschap over de vordering ook in voldoende mate bij Emissions Justice zelf ligt. Deze financiering zal ook in lijn zijn met de Claimcode 2019.

8.3 Exclusieve belangenbehartiger

55. Emissions Justice stelt primair dat Car Claim moet worden aangewezen als exclusieve belangenbehartiger. Voor zover Car Claim niet-ontvankelijk wordt verklaard, dan wel niet als exclusieve belangenbehartiger (om andere redenen) kan worden aangewezen, stelt Emissions Justice, subsidiair, dat zij als exclusieve belangenbehartiger dient te worden aangewezen.

9 FORMELE ASPECTEN

56. De rechtbank Amsterdam is bevoegd om over dit geschil te oordelen en het Nederlands recht is van toepassing.

9.1 Bevoegdheid rechtbank Amsterdam

57. Voor de Nederlandse Gedaagden geldt dat de Nederlandse rechter bevoegd is, omdat deze gedaagden hun woonplaats hebben in Nederland (art. 1:10 BW).
58. Ten aanzien van BMW AG gaat het om een internationale kwestie. Op grond van art. 8 lid 1 Brussel I-bis is de Nederlandse rechter bevoegd, waarbij Gedaagde 15, 24 en of 35 kunnen

bB

fungeren als ankergedaagde(n). Tussen de vorderingen jegens deze ankergedaagde(n) en BMW AG bestaat een voldoende nauwe band, waarbij het gaat om eenzelfde situatie feitelijk en rechtens. Voor BMW AG was het ook voorzienbaar dat zij voor de Nederlandse rechter zou kunnen worden opgeroepen, aangezien zij zich met haar activiteiten ook richt op de Nederlandse markt. Daarnaast, kan de internationale bevoegdheid van de Nederlandse rechter worden aangenomen op grond van art. 7 lid 2 Brussel I-bis, gelet op het feit dat het schadeveroorzakende feit – het op de Nederlandse markt, in Nederland in het verkeer brengen van de Getroffen Voertuigen – in Nederland heeft plaatsgevonden.

59. Uit de vaste jurisprudentie van het HvJEU volgt dat deze bevoegdheidsbepalingen van Brussel I-bis ook (direct) de relatieve bevoegdheid regelen. Daarnaast geldt, dat voor de relatieve bevoegdheid de WAMCA de keuze voor de rechtbank waar de collectieve actie wordt behandeld overlaat aan de eerste rechtspersoon die een collectieve vordering(en) aanhangig maakt, zie de laatste volzin van art. 1018d lid 1 Rv. Gelet op het feit dat Car Claim als eerste (belangenorganisatie) haar collectieve vorderingen heeft ingesteld bij de rechtbank Amsterdam, dient Emissions Justice haar (eigen) collectieve vorderingen eveneens bij de rechtbank Amsterdam in te stellen.
60. Bovendien is de rechtbank Amsterdam hoe dan ook relatief bevoegd op grond van art. 99 jo. art. 107 Rv.

9.2 Toepasselijk recht

61. Op alle vorderingen van Emissions Justice is Nederlands recht van toepassing. Voor de Nederlandse Gedaagden geldt dat zij hun woonplaats of gewone verblijfplaats in Nederland hebben. Voor de vorderingen jegens BMW AG geldt dat Nederlands recht van toepassing is op grond van art. 4 Rome II-verordening.

10 PETITUM

62. Hierna volgt het integrale petitum van de Dagvaarding van Emissions Justice.

REDENEN WAAROM Emissions Justice de Rechtbank verzoekt te oordelen als volgt:

dat het de Rechtbank behage bij vonnis, zoveel als mogelijk uitvoerbaar bij voorraad:

Ontvankelijkheid en exclusieve belangenbehartiger

- I. Voor recht te verklaren dat Emissions Justice ontvankelijk is in deze collectieve actieprocedure;
- II. Te bepalen dat onderhavige collectieve actie op de navolgende groepen van personen en juridische entiteiten betrekking heeft in de zin van artikel 1018d Rv: (hierna gezamenlijk: de **Nauw Omschreven Groep**):

bB

Particuliere Partijen A	Natuurlijke personen, niet handelend in de uitoefening van een beroep of bedrijf, die op het moment dat de desbetreffende Overeenkomst(en) werd(en) aangegaan hun gewone verblijfplaats in Nederland hadden, en die een nieuw Getroffen Voertuig van een Dealer hebben gekocht of via een Dealer door middel van een financial leaseconstructie in gebruik hebben gekregen
Particuliere Partijen B	Natuurlijke personen, niet handelend in de uitoefening van een beroep of bedrijf, die op het moment dat de desbetreffende Overeenkomst(en) werd(en) aangegaan hun gewone verblijfplaats in Nederland hadden, en die een tweedehands Getroffen Voertuig van een Dealer hebben gekocht of via een Dealer door middel van een financial leaseconstructie in gebruik hebben gekregen
Particuliere Partijen C	Natuurlijk personen, niet handelend in de uitoefening van een beroep of bedrijf, die op het moment dat de desbetreffende Overeenkomst(en) werd(en) aangegaan hun gewone verblijfplaats in Nederland hadden, en die een nieuw of gebruikt Getroffen Voertuig hebben gekocht van, of door middel van een financial leaseconstructie in gebruik hebben gekregen via een andere partij dan een Dealer, bijvoorbeeld in een particuliere transactie, bij een occasion dealer of andere (financial) leasemaatschappij
Zakelijke Partijen A	Niet-Particulieren die op het moment dat de desbetreffende Overeenkomst(en) werd(en) aangegaan hun gewone verblijfplaats in Nederland hadden, en die een nieuw Getroffen Voertuig van een Dealer hebben gekocht of via een Dealer door middel van een financial leaseconstructie in gebruik hebben gekregen
Zakelijke Partijen B	Niet-Particulieren die op het moment dat de desbetreffende Overeenkomst(en) werd(en) aangegaan hun gewone verblijfplaats in Nederland hadden, en die een tweedehands Getroffen Voertuig van een Dealer hebben gekocht of via een Dealer door middel van een financial leaseconstructie in gebruik hebben gekregen
Zakelijke Partijen C	Niet-Particuliere Partijen die op het moment dat de desbetreffende Overeenkomst(en) werd(en) aangegaan hun gewone verblijfplaats in Nederland hadden, en die een nieuw of gebruikt Getroffen Voertuig hebben gekocht van, of door middel van een financial leaseconstructie in gebruik hebben gekregen via een andere partij dan een Dealer, bijvoorbeeld in een particuliere transactie, bij een occasion dealer of een andere (financial) leasemaatschappij

III. Te bepalen dat:

bB

primair

Car Claim zal worden aangewezen als exclusieve belangenbehartiger in de zin van artikel 1018e lid 1 Rv, onder de bepaling dat Emissions Justice bevoegd blijft om in die procedure als dan zelfstandig proceshandelingen te verrichten; en

subsidiair

voor het geval Car Claim niet-ontvankelijk is of anderszins niet als exclusieve belangenbehartiger zal worden aangewezen, Emissions Justice zal worden aangewezen als exclusieve belangenbehartiger in de zin van artikel 1018e lid 1 Rv;

Opt out en opt in

IV. Te bepalen dat:

- a. iedere Autobezitter met woonplaats of verblijf in Nederland die behoort tot de Nauw Omschreven Groep, gedurende een periode van vier weken na de aankondiging van de uitspraak op de wijze bedoeld in art. 1018f lid 3 Rv, de griffie van de rechtbank schriftelijk kan laten weten zich van de behartiging van diens belangen in deze collectieve vordering te onttrekken (opt-out, artikel 1018f lid 1 Rv);
- b. iedere Autobezitter zonder woonplaats of verblijfplaats in Nederland, primair gedurende een periode van vier weken na de aankondiging van de uitspraak op de wijze bedoeld in art. 1018f lid 3 Rv, de griffie van de rechtbank schriftelijk kan laten weten zich van de behartiging van diens belangen in deze collectieve vordering te onttrekken (opt-out, artikel 1018f lid 5 slotzin Rv), subsidiair gedurende een periode van zes maanden na de aankondiging van de uitspraak op de wijze bedoeld in art. 1018f lid 3 Rv, de griffie van de rechtbank schriftelijk kan laten weten in te stemmen met de behartiging van hun belangen in deze collectieve vordering (opt-in, artikel 1018f lid 5 eerste zin Rv);

Verklaringen voor recht

V. Voor recht te verklaren dat:

- i. de gedragingen van BMW AG en de Importeur als omschreven in het lichaam van deze dagvaarding kwalificeren als een oneerlijke handelspraktijk ten opzichte van de Particuliere Partijen; en
- ii. de gedragingen van BMW AG en de Importeur als omschreven in het lichaam van deze dagvaarding aan de Dealers zijn toe te rekenen zodat de oneerlijke handelspraktijken ook aan de Dealers kan worden tegengeworpen ten opzichte van de Particuliere Partijen;

bB

- iii. de gedragingen van BMW AG en de Importeur als omschreven in het lichaam van de dagvaarding kwalificeren als misleidende reclame ten opzichte van de Zakelijke Partijen; en
- iv. de gedragingen van BMW AG en de Importeur als omschreven in het lichaam van de dagvaarding aan de Dealers zijn toe te rekenen zodat de misleidende reclame ook aan de Dealers kan worden tegengeworpen ten opzichte van de Zakelijke Partijen;
- v. ieder van de Gedaagden, althans een of meer van hen, jegens de Autobezitters onrechtmatig hebben gehandeld;
- vi. het onrechtmatig handelen van BMW AG en de Importeur jegens de Autobezitters, voor zover nodig, eveneens aan de Dealers kan worden toegerekend en ook kan worden tegengeworpen;
- vii. ieder van de Gedaagden, althans een of meer van hen, zich jegens de Autobezitters schuldig hebben gemaakt aan onrechtmatig handelen in groepsverband in de zin van artikel 6:166 BW;
- viii. ieder van de Gedaagden, althans een of meer van hen, hoofdelijk aansprakelijk zijn voor vergoeding van de door de Autobezitters geleden en nog te lijden schade;
- ix. de door de Autobezitters geleden schade ten minste gelijk is aan de door de Rechtbank in goede justitie vast te stellen prijsvermindering onder respectievelijk VI(v); en
- x. ieder van de Gedaagden, althans een of meer van hen, over de aan de Autobezitters te betalen schadevergoeding wettelijke rente verschuldigd zijn vanaf de datum dat de desbetreffende Autobezitters de koopprijs, leaseprijs of bijtelling hebben voldaan;

VI. Voor recht te verklaringen dat:

primair

- i. de Getroffen Voertuigen niet de eigenschappen bezitten die voor een normaal gebruik nodig zijn, althans dat de Getroffen Voertuigen andere dan gebruiksbepalende eigenschappen bezitten die niet aan de Overeenkomsten voldoen;
- ii. herstel of vervanging van de gebreken in de Getroffen Voertuigen niet mogelijk is, zowel voor de Autobezitters, de Dealers als de Importeur, dit ook in redelijkheid niet van hen kan worden verwacht en dat BMW AG de mogelijkheid tot herstel of vervanging ongebruikt heeft gelaten dan wel niet op adequate wijze heeft geprobeerd deze gebreken te herstellen, en dat herstel of vervanging dus onmogelijk is;

bB

- iii. de Dealers alsmede de Importeur toerekenbaar tekort zijn geschoten in de nakoming van hun verplichtingen uit hoofde van de respectieve Overeenkomsten met de respectievelijke Autobezitters;
- iv. de Particuliere Partijen A en B en Zakelijke Partijen A en B bevoegd zijn hun respectieve Overeenkomsten met de respectievelijke Dealer of Importeur geheel, al dan niet gedeeltelijk, te ontbinden; en
- v. de Particuliere Partijen A en B en Zakelijke Partijen A en B bevoegd zijn om de door hen voor de Getroffen Voertuigen betaalde bedragen uit hoofde van de respectieve Overeenkomsten op grond van gedeeltelijke ontbinding te verminderen op een nader door de Rechtbank vast te stellen wijze;

subsidiar

- vi. de genoemde gebreken in en de omissies aan en of van de Getroffen Voertuigen zo essentieel zijn dat de Autobezitters, althans weldenkende kopers bij een juiste voorstelling van zaken de Overeenkomsten niet, althans niet onder dezelfde voorwaarden, zouden hebben gesloten;
- vii. de Particuliere Partijen A en B en Zakelijke Partijen A en B bevoegd zijn om hun respectieve Overeenkomsten met de respectievelijke Dealer of Importeur geheel, al dan niet gedeeltelijk, te vernietigen; en
- viii. de Particuliere Partijen A en B en Zakelijke Partijen A en B bevoegd zijn de door hen voor de Getroffen Voertuigen betaalde bedragen uit hoofde van de respectieve Overeenkomsten op grond van gedeeltelijke vernietiging te verminderen op een nader door de Rechtbank vast te stellen wijze;

primair en subsidiar

- ix. de respectievelijke Dealers of Importeur over de prijsvermindering onder VI sub v en VI sub viii jegens de Particuliere Partijen A en B wettelijke rente, en jegens de Zakelijke Partijen A en B wettelijke handelsrente verschuldigd zijn vanaf de datum waarop de desbetreffende Autobezitters de koop- of leaseprijs aan de betreffende Dealers of Importeur hebben voldaan;
- x. de Autobezitters die op grond van de in het kader van dit petitum toe te wijzen vorderingen, waaronder verklaringen voor recht, vernietiging dan wel ontbinding van de respectieve Overeenkomsten met de Importeur of desbetreffende Dealer vorderen, bij toewijzing daarvan, al dan niet voor geheel dan wel voor of bij één of meer(dere) vordering(en), geen vergoeding voor het gebruik van het betreffende Getroffen Voertuig verschuldigd zijn;

bB

Vorderingen tot ontbinding, vernietiging, veroordeling tot terugbetaling en schadevergoeding

- VII. Ten aanzien van alle Gedaagden, althans een of meer van hen, te oordelen als volgt:
- a. alle Gedaagden, althans een of meer van hen, hoofdelijk te veroordelen aan de Autobezitters de schade te vergoeden die zij hebben geleden, door middel van betaling aan hen van een nader door de Rechtbank vast te stellen schadevergoeding, te vermeerderen met de wettelijke (handels)rente;

- VIII. Ten aanzien van de Dealers en Importeur, te oordelen als volgt:

primair:

- i. de gedeeltelijke ontbinding van de Overeenkomsten tussen de Particuliere Partijen A en B en Zakelijke Partijen A en B en de desbetreffende Dealers of Importeur uit te spreken;

subsidiar:

- ii. de gedeeltelijke vernietiging van de Overeenkomsten tussen de Particuliere Partijen A en B en Zakelijke Partijen A en B en de desbetreffende Dealers of Importeur uit te spreken;

primair en subsidiar:

- iii. de respectieve Dealers of Importeur te veroordelen tot betaling aan Particuliere Partijen A en B en Zakelijke Partijen A en B van dat deel van de koop- of leaseprijs dat deze Autobezitters aan de betreffende Dealers of Importeur te veel hebben betaald voor de Getroffen Voertuigen (de prijsvermindering), in geval van deze Particuliere Partijen te vermeerderen met de wettelijke rente en in geval van deze Zakelijke Partijen met de wettelijke handelsrente, vanaf de datum dat de desbetreffende Autobezitter de koop- of leaseprijs hebben voldaan;

De collectieve schadeafwikkeling

- IX. Te bepalen dat alle door Gedaagden aan Autobezitters (hoofdelijk) verschuldigde vergoedingen aan Emissions Justice zullen worden betaald onder nader door de Rechtbank te stellen voorwaarden voor collectieve schadeafwikkeling, met inachtneming van het bepaalde in artikel 1018i lid 2 Rv;

Buitengerechtelijke kosten en (proces)kosten (art. 6:96 BW en art. 1018l lid 2 Rv)

- X. Gedaagden hoofdelijk te veroordelen tot vergoeding aan Emissions Justice van:
- a. de volledige door de Emissions Justice gemaakte buitengerechtelijke kosten, te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf de datum van deze dagvaarding, althans het in deze procedure te wijzen vonnis tot aan de dag van algehele voldoening;

bB

- b. de volledige proceskosten van Emissions Justice, waaronder de kosten van haar procesfinancier (de Financier), en inclusief, indien van toepassing, de redelijke en evenredige kosten als bedoeld in artikel 1018l lid 2 BW die Emissions Justice met het oog op de procedure heeft gemaakt, zoals nader door de Rechtbank vast te stellen, te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf de datum van het in deze procedure te wijzen eindvonnis tot aan de dag van algehele voldoening;
- c. de kosten die Emissions Justice zal maken in verband met de handelingen die Emissions Justice tot aan het eindvonnis geacht zal worden uit te voeren, waaronder maar niet beperkt tot kosten ex art. 1018f lid 3 BW;
- d. de volledige kosten van Emissions Justice die zij in verband met de schadeafwikkeling zal maken vanaf het in deze procedure te wijzen eindvonnis, te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf de datum van het in deze procedure te wijzen eindvonnis tot aan de dag van algehele voldoening; en
- e. de kosten die Emissions Justice zal maken ter vaststelling van de schade en de aansprakelijkheid, te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf de datum van het in deze procedure te wijzen eindvonnis tot aan de dag van algehele voldoening.
- f. een en ander met dien verstande dat voor zover de Rechtbank van oordeel is dat op het onderliggende feitencomplex het collectieve actierecht van toepassing is zoals dat gold voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Wet Afwikkeling Massaschade in een Collectieve Actie, dan heeft te gelden dat de vorderingen tot vergoeding van schade in dit petitum komen te vervallen.

Deze zaak wordt behandeld door mrs.
W.A. Vader en P.F.M. Elsenburg
bureau Brandeis
Sophialaan 8, 1075 BR Amsterdam
T: 020 7606 505 / F: 020 7 606 555
info@bureaubrandeis.com / bureaubrandeis.com