

Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
Dhr. E. van Marum  
Postbus 20011  
2500 EA Den Haag

Afdeling Strategie

**Bezoekadres**  
Kneuterdijk 1  
2514 EM Den Haag

**Postadres**  
Postbus 90613  
2509 LP Den Haag

[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

datum 17 februari 2026  
onderwerp Advies verzamelbesluit Digitale Overheid

Geachte heer Van Marum,

De Raad voor de rechtspraak (hierna: de 'Raad') heeft kennisgenomen van het Besluit tot wijziging van het Besluit digitale overheid, het Besluit beveiligde verbinding met overheidswebsites en webapplicaties en het Tijdelijk besluit digitale toegankelijkheid overheid in verband met de toevoeging van de publieke routeringsvoorziening aan het proces tot vaststellen van vertegenwoordigingsrelaties, de doorontwikkeling van de bevoegdheidsverklaringsdienst en enkele andere technische wijzigingen (hierna: het 'Besluit'). De Raad heeft gelet op zijn wettelijke adviestaak ex artikel 95 van de Wet op de rechterlijke organisatie in deze meermalen verzocht om een formele adviesaanvraag. Daarop heeft de Raad de reactie ontvangen dat dit niet nodig zou zijn. Nu een formele adviesaanvraag is uitgebleven, ziet de Raad reden om ongevraagd advies uit te brengen.

## HET BESLUIT

Deze algemene maatregel van bestuur (hierna: AMvB) wijzigt een tweetal AMvB's onder de Wet digitale overheid (hierna: Wdo): het Besluit digitale overheid (hierna: Bdo) onder de artikelen 5, vijfde lid en 16, vierde lid Wdo en het Besluit beveiligde verbinding met overheidswebsites en webapplicaties onder artikel 3, derde lid Wdo.

In het Bdo wordt nader bepaald welke persoonsgegevens de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties verwerkt in het kader van de inrichting, beschikbaarstelling, instandhouding, werking en beveiliging van de generieke digitale infrastructuur.

Deze AMvB wijzigt de artikelen van het Bdo over de publieke routeringsvoorziening en de bevoegdheidsverklaringsdienst. Ook wijzigt deze AMvB een bewaartermijn van MijnOverheid, om deze in lijn te brengen met de fiscale bewaartermijn.

Ook wordt met deze AMvB het Besluit beveiligde verbinding met overheidswebsites en webapplicaties gewijzigd. Het Besluit beveiligde verbinding met overheidswebsites en webapplicaties stelt regels over het toepassingsbereik

datum 17 februari 2026  
pagina 2 / 5

van een aangewezen standaard. De wijziging betreft een doorverwijzing naar nieuwe versies van de configuratie van het Transport Layer Security-protocol en de ICT-beveiligingsrichtlijnen voor Webapplicaties.

Na overleg met de gerechten, adviseert de Raad als volgt.<sup>1</sup>

## ADVIES

### *Algemeen*

De Raad onderschrijft het belang van de toevoeging van de publieke routeringsvoorziening aan het proces tot vaststellen van vertegenwoordigingsrelaties, de doorontwikkeling van de bevoegdheidsverklaringsdienst en de technische wijzigingen. Het Besluit biedt bestuursorganen en aangewezen organisaties (hierna: publieke dienstverleners) een betere mogelijkheid om toegang te krijgen tot de bevoegdheidsverklaringsdienst (hierna: BVD).

De Raad kan zich in de bedoeling van het Besluit vinden, maar heeft de volgende opmerkingen.

### *Opmerkingen*

- In de tweede alinea van punt 2.1.1. van de Nota van Toelichting staat het volgende:  
*“Voor een bevoegdheid in het kader van (particulier of professioneel) bewind, curatele of mentorschap wordt de voorziening in beheer van de Raad voor de rechtspraak bevestigd. Het burgerservicenummer of KvK-nummer van de (beoogd) vertegenwoordiger wordt hierbij verwerkt om de relatie tussen vertegenwoordiger en vertegenwoordigde vast te stellen. Aan de (beoogd) vertegenwoordiger **worden alle personen getoond met wie hij**, op basis van zijn rol, een vertegenwoordigingsrelatie heeft of de (beoogd)*

---

<sup>1</sup> De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 van de Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklast van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechters zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.

datum 17 februari 2026  
pagina 3 / 5

*vertegenwoordiger voegt het burgerservicenummer van de (beoogd) vertegenwoordigde handmatig in. De (beoogd) vertegenwoordiger kiest voor welke (beoogd) vertegenwoordigde hij wil handelen."*

De Raad merkt op dat deze alinea mogelijk verkeerd geïnterpreteerd kan worden. De WVR-dienst controleert namelijk alleen of een mogelijke vertegenwoordigingsrelatie bestaat tussen aangeleverde (beoogd)vertegenwoordiger en vertegenwoordigde, als deze bestaat levert de dienst ook de soort maatregel (curatele, bewind of mentorschap) daarbij terug. De WVR-dienst levert niet meerdere (of alle) vertegenwoordigde personen terug zoals in onderstaande passage mogelijk gelezen kan worden. De Raad adviseert het Besluit op dit punt te verduidelijken.

- De Raad merkt op dat in artikel 3a, onder 1° vermeld staat dat de naam en de noodzakelijke gegevens om deze correct weer te geven en de geboortegegevens gevraagd worden. De Raad vraagt zich af wat die 'noodzakelijke gegevens' behelzen en adviseert daarom het Besluit op dit punt te verduidelijken.
- De Raad constateert dat in artikel 9a het volgende staat:  
*"Onze Minister verstrekt: a. aan de bedoelde bestuursorganen en aangewezen organisaties: de voornaam, de achternaam, de geboortedatum, **het burgerservicenummer**, een afgeleide vorm van het uniek identificerend nummer in geval van authenticatie buiten Nederland, of het KvK-nummer, de geboortenaam, de geboorteplaats, het actuele adres, het geslacht, het gebruikte betrouwbaarheidsniveau van de gebruiker van een toegelaten privaat of publiek identificatiemiddel die dit middel gebruikt in het kader van elektronische dienstverlening door bestuursorganen of aangewezen organisaties, **het burgerservicenummer van de vertegenwoordigde zo mogelijk in versleutelde of afgeleide vorm**, de bevoegdheidsverklaring dan wel een bericht zonder deze informatie, wanneer een bevoegdheid om te handelen namens de beoogd vertegenwoordigde niet is vastgesteld en de leeftijd van de vertegenwoordigde, voor zover het gaat om het vaststellen van gezag;"*  
De Raad vraagt zich af wat de reden is om het Burgerservicenummer de eerste keer onversleuteld dan wel de niet afgeleide vorm te gebruiken en de tweede keer in versleutelde of afgeleide vorm en adviseert om die reden het Besluit op dit punt te verduidelijken en aan te passen.

datum 17 februari 2026  
pagina 4 / 5

## **WERKLAST**

De Raad voorziet op dit moment geen significante werklastgevolgen als gevolg van het Besluit. Mogelijk dat in de toekomst wel werklastgevolgen zijn als de tekst van de nota van toelichting niet wordt aangescherpt.

## **CONCLUSIE**

De Raad heeft geen zwaarwegende bezwaren tegen het Wetsvoorstel, maar geeft u in overweging om het Besluit op de in dit advies genoemde onderdelen te verduidelijken en/of aan te passen.

## **TOT SLOT**

Indien na het uitbrengen van dit advies het Besluit op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd of indien uit nadere uitvoeringsregelgeving belangrijke werklastgevolgen voortvloeien, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Ook eventuele nadere regelgeving volgend op dit Besluit met gevolgen voor de rechtspleging valt binnen het adviesrecht van de Raad. Voor zover van toepassing, ontvangt de Raad graag een adviesaanvraag voor deze nadere regelgeving.

Hoogachtend,

drs. C. Euving  
Lid Raad voor de rechtspraak



datum 17 februari 2026  
pagina 5 / 5