

Kort gedingen week 18 - 2026

Rechtbank Midden-Nederland, locatie Amersfoort en Utrecht

Dinsdag 28 april

Tijd	Locatie	Informatie zaak
9.00 uur	Utrecht	<p>Eiser heeft het competitiebestuur verzocht de wedstrijd Go Ahead Eagles (d.d. 15-3-2026) ongeldig te verklaren en over te laten spelen dan wel de overwinning aan NAC toe te kennen omdat een Go Ahead-speler niet speelgerechtigd was; het competitiebestuur en de aanklager betaald voetbal hebben besloten de wedstrijd niet te laten overspelen omdat er geen sprake zou zijn van verwijtbaarheid aan de zijde van Go Ahead en/of de speler; eiser stelt dat het besluit in strijd is met (artikel 7 van) het Reglement Wedstrijden Betaald Voetbal (RWBV); ook zou gedaagde niet alle belangen naar redelijkheid en billijkheid hebben afgewogen en is er sprake van een gebrekkige motivering en onvoldoende zorgvuldigheid; het competitiebestuur heeft o.a. niet meegewogen dat op diverse momenten de mogelijke speelgerechtigdheid van de speler, of andere spelers in vergelijkbare situaties, aan de orde is geweest in o.a. Voetbal International en in een bericht van de spelersvakbond VVCS.</p> <p>Eis: gedaagde veroordelen om het besluit d.d. 8-4-2026 te schorsen en gedaagde verbieden uitvoering te geven aan het besluit, waar het betreft het besluit om de Eredivisiewedstrijd tussen Go Ahead Eagles en NAC van 15 maart 2026 niet ongeldig te verklaren en deze wedstrijd niet te laten overspelen dan wel NAC niet als winnaar aan te wijzen / gedaagde veroordelen om de Eredivisiewedstrijd tussen Go Ahead Eagles en NAC van 15 maart 2026 binnen zeven dagen na de datum van het vonnis ongeldig te verklaren en de KNVB te veroordelen deze wedstrijd te laten overspelen dan wel om de overwinning aan NAC toe te kennen / het onder I en II gevorderde op te leggen op straffe van een door de KNVB te verbeuren dwangsom van 500.000 euro dan wel een door de rechter te bepalen bedrag voor iedere dag of gedeelte van een dag dat de KNVB hiermee geheel of gedeeltelijk in gebreke blijft.</p>
14.30 uur	Utrecht	<p>Gedaagden huren woonruimte in pand met zes andere woningen; volgens eiseres stemden gedaagden in met beëindiging van de huur per 1 april, maar zij weigeren thans te vertrekken ondanks een overeengekomen vergoeding van 40.000 euro; door hun weigering kan de aannemer niet verder met al begonnen werkzaamheden in het pand.</p> <p>Eis: gedaagden veroordelen de woning te ontruimen en te verlaten.</p>

Woensdag 29 april

Tijd	Locatie	Informatie zaak
15.30 uur	Utrecht	<p>Eiseres wil renovatie- en verduurzamingswerkzaamheden uitvoeren in en om woningen maar het lukt niet om met gedaagde in contact te komen.</p> <p>Eis: gedaagde veroordelen om alle medewerking te verlenen aan de werkzaamheden en daarvoor toegang tot zijn woning te verlenen / voor zover noodzakelijk de woning tijdelijk ontruimen voor de duur van de werkzaamheden.</p>

Donderdag 30 april

Tijd	Locatie	Informatie zaak
9.00 uur	Utrecht	<p>Arbeidsgeschil; eiser is op 13 maart vrijgesteld van werk vooruitlopend op een door gedaagde gewenste beëindiging van dienstverband.</p> <p>Eis: gedaagde veroordelen om eiser weer toe te laten tot overeengekomen werkzaamheden.</p>
9.00 uur	Utrecht	<p>Eiseres beheert een pand in afwachting van sloop; gedaagde maakt op basis van een bruikleenovereenkomst gebruik van een ruimte in het pand; in verband met een voor het slooptraject noodzakelijke asbestinventarisatie is de bruikleenovereenkomst is per 11 december 2025 opgezegd, maar gedaagde is niet vertrokken; ook verleent ze geen toegang voor de asbestinventarisatie; gedaagde is o.a. andere woonruimte aangeboden, maar zij heeft alle voorstellen afgewezen.</p> <p>Eis: gedaagde veroordelen om haar verblijfsruimte in het pand te ontruimen en aan eiseres ter vrije beschikking te stellen.</p>
10.30 uur	Utrecht	<p>Gedaagde heeft in 2025 namens gedaagde executoriaal beslag laten leggen op diverse onroerende en roerende zaken van eiseres ter voldoening van een schuld van een ander; gedaagde slaagt er niet in om een ontnemingsvordering te verhalen; de aandelen zijn in 2022 overgegaan op zijn ex-partner; zij heeft één van de onroerende zaken verkocht, maar gedaagde weigert het beslag op te heffen; volgens eiseres handhaaft gedaagde het beslag enkel als drukmiddel.</p> <p>Eis: de door de Staat gelegde anderbeslagen ex. artikel 94a wetboek van strafvordering op alle onroerende zaken opheffen.</p>

11.00 uur	Utrecht	<p>Partijen zijn ex-partners; eiseres heeft n.a.v. incidenten in de huiselijke sfeer de gezamenlijke huurwoning verlaten; zij verblijft nu met hun kind bij haar familie; eiseres wil weer in de woning gaan wonen zonder de aanwezigheid van gedaagde; gedaagde heeft ook een huurachterstand laten ontstaan.</p> <p>Eis: gedaagde veroordelen om de woning met al zijn spullen te verlaten en de woning niet meer te betreden en de woning ter vrije en algemene beschikking aan eiseres te stellen.</p>
15.00 uur	Utrecht	<p>Arbeidsgeschil; eiser wil bij andere werkgever in dienst treden, maar gedaagde weigert medewerking.</p> <p>Eis: het tussen partijen afgesproken concurrentiebeding schorsen.</p>

Vrijdag 1 mei

Tijd	Locatie	Informatie zaak
11.00 uur	Utrecht	<p>Arbeidsgeschil; eiser wil bij andere werkgever in dienst treden.</p> <p>Eis: relatiebeding volledig schorsen.</p>

Let op: Het kan gebeuren dat kort gedingen worden ingetrokken of om een andere reden (last-minute) niet doorgaan. Dit zittingsoverzicht en de zittingsroosters worden één keer per week geactualiseerd. Last-minute annuleringen of wijzigingen staan hier dus niet in.