



de Rechtspraak

Raad voor de
rechtspraak

De heer [REDACTED]

Afdeling
Bestuursondersteuning

Uitsluitend per e-mail

[REDACTED]

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

(088) 362 43 26
www.rechtspraak.nl

datum 4 mei 2026
ons kenmerk [REDACTED]
onderwerp Woo-besluit 2026-008

Geachte heer [REDACTED]

Bij e-mail van 29 maart 2026 heeft u de Raad voor de rechtspraak (de Raad) verzocht, met een beroep op de Wet open overheid (Woo), om openbaarmaking van documenten over de feitelijke handhaving dan wel het gedogen van het gedeeltelijke verbod op gezichtsbedekkende kleding (zoals een niqaab) binnen het Paleis van Justitie te Den Haag in de periode 2024–2026. Specifiek verzoekt u – kort samengevat – om verstrekking van toegangsprotocollen en werkinstructies voor de beveiliging met betrekking tot gezichtsbedekkende kleding, alsmede handhavingsverslagen van 24 september 2025 en 27 januari 2026 in een specifieke zaak.

Op 30 maart 2026 heeft u het verzoek aangevuld en verzocht inzage te krijgen in het proces-verbaal van een specifieke meervoudige zitting van het gerechtshof Den Haag, evenals de – naar uw eigen zeggen – door de rechters gegeven instructies aan de parketpolitie en de beveiliging omtrent het toelaten en horen van een persoon met gezichtsbedekkende kleding.

Met deze brief wordt op uw verzoek beslist.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek in te willigen. Ik maak 4 documenten openbaar, waaronder 3 die geheel ongelakt worden verstrekt.

Ik heb persoonsgegevens weggelakt ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen (zie artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo). Daarnaast heb ik een e-mailadres dat uitsluitend voor intern gebruik is bedoeld, onleesbaar gemaakt ter bescherming van het goed functioneren van mijn organisatie (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo). Het valt niet uit te sluiten dat ook externen dit e-mailadres gaan gebruiken voor communicatie over andere onderwerpen dan waarvoor het is bedoeld. Dit kan ertoe leiden dat het systeem van interne en externe communicatie wordt verstoord.



Raad voor de
rechtspraak

datum 4 mei 2026
kenmerk [REDACTED]
pagina 2 van 4

U stelt dat de bestuurlijke taken van de gerechten niet zijn uitgezonderd van de Woo en dat ik om die reden gehouden ben informatie te verstrekken over de toegang van een bepaalde persoon tot het gerechtsgebouw te Den Haag. Zoals ik eerder aangaf, vallen de gerechten buiten het toepassingsbereik van de Woo. De wetgever heeft de rechterlijke macht expliciet uitgezonderd van de werking van deze wet. Daarbij is geen onderscheid gemaakt tussen de rechtsprekende en de bestuurlijke taken van de gerechten.

Op 31 maart 2026 heb ik u geïnformeerd dat de Raad niet beschikt over informatie inzake de primaire processen van de gerechten en geen toegang heeft tot de procesdossiers, waaronder het proces-verbaal van de door u genoemde zitting. Tevens beschikt de Raad niet over documenten met betrekking tot het toelaten van een specifieke persoon tot het gerechtsgebouw. De Raad speelt hierin formeel geen rol; het regelen van de toegang is de primaire verantwoordelijkheid van het betreffende gerecht. De door u verzochte stukken berusten, voor zover deze al aanwezig zijn, bij het gerechtshof Den Haag zelf. Ik kan bovendien geen informatie opvragen bij de gerechten naar aanleiding van een Woo-verzoek, aangezien daarvoor geen wettelijke grondslag bestaat.

Bij e-mail van 2 april 2026 heeft u mij, onder verwijzing naar artikel 4.2 van de Woo, verzocht het Woo-verzoek door te zenden aan het gerechtshof Den Haag ter verdere behandeling. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van de State heeft in 2022 geoordeeld dat de doorzendplicht alleen van toepassing is wanneer de gevraagde gegevens daadwerkelijk berusten bij een ander bestuursorgaan (28 december 2022, ECLI:NL:RVS:2022:3975). Het gerechtshof Den Haag is geen bestuursorganen in de zin van de Awb. Om deze reden kan het Woo-verzoek ook niet worden doorgestuurd.

Bezwaar

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de datum boven dit besluit een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door u als indiener zijn ondertekend en bevat ten minste uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt en de reden(en) waarom u vindt dat het besluit niet klopt. Dit door u ondertekende bezwaarschrift kunt u inscannen en digitaal versturen aan: woo@rechtspraak.nl of per post aan: Raad voor de rechtspraak, bezwaar Woo-besluit, postbus 90613, 2509 LP Den Haag.

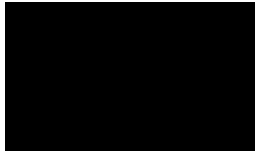
Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

De Raad voor de rechtspraak
Namens deze,



Raad voor de
rechtspraak

datum 4 mei 2026
kenmerk [REDACTED]
pagina 3 van 4



O.F.J. Welling
Directeur



Raad voor de
rechtspraak

datum 4 mei 2026
kenmerk [REDACTED]
pagina 4 van 4

De inventarislijst

1.	RE: Wet gedeeltelijk verbod gezichtsbedekkende kleding	Deels openbaar, 5.1.2.e/i
1.1.	Wet gedeeltelijk verbod gezichtsbedekkende kleding-1.pdf	Geheel openbaar
2.	108.048+BZK_GezichtbedekkendeKleding_algemeen	Geheel openbaar
3.	FB-M2 Minimumnorm Toegang verlenen tot gerechtsgebouwen	Geheel openbaar