

5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)

Van: 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)
Verzonden: vrijdag 10 april 2026 16:44
Aan: Mailbox Woo Rechtspraak (Rvdr 's-Gravenhage)
Onderwerp: Fw: Antwoord

Zie bijgaand. Ik check nog even of persvoorlichters nog info hebben uit zaak 1e aanleg. Groet 5.1(2)e

Van: 5.1(2)e (Hof Den Haag)
Verzonden: Tuesday, April 7, 2026 10:07:59 AM
Aan: 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage)
CC: 5.1(2)e (Hof Den Haag)
Onderwerp: Antwoord

Hallo 5.1(2)e

5.1(2)e heeft het filmen bij de zitting begeleid. 5.1(2)e was geaccrediteerd en maakte de opnamen. 5.1(2)e was erbij als assistent. Hij bouwde mee op.

We hadden schriftelijk toestemming gegeven voor opname stem verdachte. Dit in overleg met de voorzitter. We hebben later besproken dat we eventuele toestemming voor beeldopname verdachte op de zitting zouden geven. Daar ging het 'mis'.

Voorzitter vroeg aan verdachte op zitting "Er worden opnamen gemaakt, gaat u hiermee akkoord?" Daar werd bevestigend op geantwoord. 5.1(2)e heeft dit niet geïnterpreteerd als dat hiermee toestemming gegeven zou zijn om beeldopnamen van de verdachte te maken, maar een bevestiging van de reeds eerder gemaakte afspraken. Achteraf bleek dat de beeldopnamen wel gemogen hadden. Dit is echt een misverstand. Vervelend.

Succes bij de rechtszaak.

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e
Senior Communicatieadviseur /
Persvoorlichter / Coördinator cluster
communicatie



Bureau Bestuurs- en
bedrijfsondersteuning

5.1(2)e
