



# de Rechtspraak

Raad voor de  
rechtspraak

De heer [REDACTED]

Afdeling  
Bestuursondersteuning

## Uitsluitend per e-mail

[REDACTED]

bezoekadres  
Kneuterdijk 1  
2514 EM Den Haag

correspondentieadres  
Postbus 90613  
2509 LP Den Haag

(088) 362 43 26  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

datum 7 mei 2026  
ons kenmerk [REDACTED]  
onderwerp Woo-besluit 2026-011

Geachte heer [REDACTED]

Bij uw mailbericht van 2 april 2026 heeft u de Raad voor de rechtspraak (de Raad) verzocht, met een beroep op de Wet open overheid (Woo), om openbaarmaking van documenten die inzicht geven in het door de Rechtspraak gehanteerde beleid inzake diversiteit en inclusie en de gemaakte kosten ten behoeve van activiteiten die verband houden met deze onderwerpen. Meer specifiek verzoekt u om verstrekking van informatie over de kosten van trainingen, uitgaven aan culturele of religieuze bijeenkomsten, het beperken of vervangen van traditionele Nederlandse uitingen en feestdagen ten gunste van inclusiviteit, documenten waarin streefcijfers of quota voor het aannemen van personeel en magistraten op basis van afkomst, huidskleur of gender zijn opgenomen, en documenten die zien op de verenigbaarheid van nevenfuncties met het ambt van rechter.

Uw verzoek ziet op de periode vanaf 2021 tot het moment van ontvangst van het verzoek. Op 10 april 2026 heb ik de ontvangst van uw verzoek bevestigd.

Op 10 april 2026 heeft u het verzoek aangevuld en verzocht om verstrekking van documenten over de goedkeuring van een nevenfunctie van een officier van justitie en mogelijke belangenverstrengeling in een specifieke zaak. Dit gedeelte van het verzoek heb ik op 22 april 2026 doorgestuurd aan het Openbaar Ministerie ter verdere behandeling. Op dezelfde dag heb ik u geïnformeerd over deze gedeeltelijke doorzending.

Op 22 april 2026 heb ik u geïnformeerd dat de informatie waar u om heeft verzocht (mede) betrekking heeft op derden. Om die reden heb ik deze belanghebbenden gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van deze informatie. Op grond van artikel 4.4, derde lid, van de Woo heb ik de behandeling van uw verzoek opgeschort voor de duur van maximaal één week. De ingediende zienswijzen heb ik betrokken bij de belangenafweging.



Raad voor de  
rechtspraak

datum 7 mei 2026  
kenmerk [REDACTED]  
pagina 2 van 4

Met deze brief wordt op uw verzoek beslist.

### ***Besluit***

Ik heb besloten uw verzoek in te willigen. Ik maak 8 documenten openbaar.

### ***Reeds openbaar***

In 2024 en 2025 heeft de Raad documenten openbaar gemaakt naar aanleiding van Woo-verzoeken over de diversiteit en inclusie binnen de Rechtspraak. De destijds openbaar gemaakte documenten vallen ook onder de reikwijdte van uw verzoek. Op informatie die al van overheidswege openbaar is gemaakt, is de Woo niet van toepassing. Overeenkomstig artikel 4.5, tweede lid, van de Woo verwijs ik u daarom naar de vindplaatsen van deze documenten:

[Besluiten Wet open overheid 2025 | Raad voor de rechtspraak | Rechtspraak](#)  
[Besluiten Wet open overheid 2024 | Raad voor de rechtspraak | Rechtspraak](#)

Voor de informatie over de verenigbaarheid van de nevenfuncties verwijs ik u naar mijn besluit van 6 november 2025 [Besluiten Wet open overheid 2025 | Raad voor de rechtspraak | Rechtspraak](#)

### ***Overwegingen***

Ik heb persoonsgegevens weggelakt ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen (zie artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo). Het betreft namen van ambtenaren en externen, telefoonnummers en mailadressen. De ambtenaren die het betreft, treden uit hoofde van hun functie niet zodanig in de openbaarheid dat gezegd kan worden dat het belang van de eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer minder zwaar weegt dan het belang van openbaarheid.

Daarnaast heb ik een e-mailadres dat uitsluitend voor intern gebruik is bedoeld, onleesbaar gemaakt ter bescherming van het goed functioneren van mijn organisatie (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo). Het valt niet uit te sluiten dat ook externen dit e-mailadres gaan gebruiken voor communicatie over andere onderwerpen dan waarvoor het is bedoeld. Dit kan ertoe leiden dat het systeem van interne en externe communicatie wordt verstoord.

Ik heb tevens besloten bedrijfsgegevens afkomstig van derden niet te verstrekken, met een beroep op artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo. Het betreft bankrekeningnummers, btw-nummers en offertenummers die door uitgenodigde sprekers zijn verstrekt.

Bij deze afweging speelt een rol dat deze sprekers doorgaans als zelfstandigen opereren en daarbij hun privé-adressen en bankrekeningen beroepsmatig gebruiken. Om die reden verdienen zij extra bescherming, in tegenstelling tot rechtspersonen die geen privégegevens gebruiken in het economische verkeer.

Ten slot wil ik het volgende onder uw aandacht brengen. De Raad heeft geen documenten waarin streefcijfers of quota voor het aannemen van personeel en magistraten op basis van afkomst,



## de Rechtspraak

Raad voor de  
rechtspraak

datum 7 mei 2026  
kenmerk [REDACTED]  
pagina 3 van 4

kleur of gender zijn vastgelegd. De Raad heeft dus ook geen voortgangsrapportages over het behalen van streefcijfers of quota. Het enige quotum waar de Rechtspraak aan werkt, is het quotum zoals vastgelegd in de wet Banenafspraken en quotum arbeidsbeperkten. Op dit moment behaalt de Rechtspraak 47% van het quotum.

De Raad heeft geen uitgaven gebudgetteerd voor culturele of religieuze bijeenkomsten (zoals iftar-maaltijden of Holi-vieringen). De Raad weet niet of de afzonderlijke gerechten dergelijke activiteiten faciliteren. Ik kan hierover geen informatie opvragen, aangezien de Woo niet van toepassing is op de gerechten.

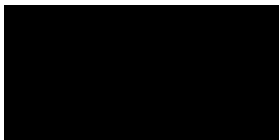
In opdracht van het projectteam Onbewuste Vooroordelen heeft SSR een gesprekstoolkit en een e-learning over onbewuste vooroordelen ontwikkeld. De ontwikkelkosten van de gesprekstoolkit bedragen € 17.424,00 en die van de e-learning € 2.092,34.

### **Bezwaar**

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de datum boven dit besluit een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door u als indiener zijn ondertekend en bevat ten minste uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt en de reden(en) waarom u vindt dat het besluit niet klopt. Dit door u ondertekende bezwaarschrift kunt u inscannen en digitaal versturen aan: [woo@rechtspraak.nl](mailto:woo@rechtspraak.nl) of per post aan: Raad voor de rechtspraak, bezwaar Woo-besluit, postbus 90613, 2509 LP Den Haag.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

De Raad voor de rechtspraak  
Namens deze,



O.F.J. Welling  
Directeur

datum 7 mei 2026  
kenmerk [REDACTED]  
pagina 4 van 4

#### De inventarislijst

|    |   |                                |
|----|---|--------------------------------|
|    |   |                                |
| 1. | Factuur lezing _diversiteitsweek 2025                                     | Deels openbaar,<br>5.1.2.e/i/c |
| 2. | Factuur diversiteitsweek 2024   | Deels openbaar,<br>5.1.2.e/i/c |
| 3. | Factuur sessies leidinggevendendag 2025_                                  | Deels openbaar,<br>5.1.2.e/i/c |
| 4. | Offerte lezing inclusie sociale veiligheid Naomi Ellemers<br>24 juni 2025 | Deels openbaar,<br>5.1.2.e     |
| 5. | Offerte spreker D&I 25 november 2025                                      | Deels openbaar,<br>5.1.2.e     |
| 6. | Talkshow onbewuste vooroordelen_diversiteitsweek<br>2025                  | Deels openbaar,<br>5.1.2.e/i   |
| 7. | Talkshow onbewuste vooroordelen_diversiteitsweek<br>2025                  | Deels openbaar,<br>5.1.2.e     |
| 8. | Uitnodiging_ Samen iftar vieren   | Geheel openbaar                |