

BarentsKrans

UITTREKSEL VOOR HET CENTRAAL REGISTER VOOR COLLECTIEVE ACTIES IN DE ZIN VAN ARTIKEL 1018c LID 2 RV

van de dagvaarding ex artikel 3:305a BW, zoals uitgebracht op 21 mei 2026 door:

de stichting Stichting The Privacy Collective ("**TPC**"), een stichting, statutair gevestigd te Amsterdam,

eiseres,

advocaten: mr. M. Elshof en mr. W.M. Schonewille

tegen:

de rechtspersoon naar het recht van de Verenigde Staten van Amerika AppLovin Corporation, zonder bekende woon- of vestigingsplaats in Nederland, doch gevestigd en kantoorhoudende aan 1100 Page Mill Road, Palo Alto, California 94304, Verenigde Staten van Amerika ("**AppLovin**"),

en

de rechtspersoon naar het recht van Duitsland Adjust GmbH, zonder bekende woon- of vestigingsplaats in Nederland, doch statutair gevestigd en kantoorhoudende aan Saarbrücker Strasse 37A, 10405 Berlijn, Duitsland ("**Adjust**"),

gedaagden; hierna gezamenlijk in enkelvoud te noemen: "**AppLovin c.s.**"

en aan te brengen bij de rechtbank Amsterdam, tegen een eerste roldatum van woensdag 26 augustus 2026.

BarentsKrans

I INTRODUCTIE

1 Dit uittreksel bevat de belangrijkste elementen van de dagvaarding die Stichting The Privacy Collective op 21 mei 2026 heeft uitgebracht tegen AppLovin c.s., waarmee een collectieve actie onder het regime van de Wet afwikkeling massaschade in een collectieve actie als bedoeld in artikel 3:305a BW ("**WAMCA**") is ingeleid (de "**Dagvaarding**").

2 De verplichting tot indiening van een uittreksel van de Dagvaarding volgt uit artikel 1018c lid 2 Rv (zoals gewijzigd per 25 juni 2023). Volgens de parlementaire geschiedenis bij dit artikel moet het uittreksel anderen in staat stellen "*een goede afweging te maken of zij ook een actie voor dezelfde gebeurtenis tegen dezelfde verweerder willen starten. Duidelijk moet zijn waartoe de collectieve actie strekt, op welke feitelijke stellingen deze is gebaseerd, de namen van de eiser en de verweerder en een zo nauwkeurig mogelijke omschrijving van de personen tot bescherming van wier belangen de collectieve vordering strekt.*" Met dit uittreksel van de Dagvaarding verstrekt TPC de vereiste informatie.

3 De opbouw van dit uittreksel is als volgt:

- I. in hoofdstuk 2 wordt de kern van de zaak weergegeven;
- II. in hoofdstuk 3 beschrijft TPC welke partijen betrokken zijn bij de procedure en ten behoeve van welke groep personen zij de procedure aanhangig heeft gemaakt (de "**Geduceerden**");
- III. in hoofdstuk 4 worden de feiten van de zaak uiteengezet;
- IV. in hoofdstuk 5 worden de schendingen door AppLovin c.s. jegens de Geduceerden toegelicht van de Algemene verordening gegevensbescherming ("**AVG**"), de Telecommunicatiewet ("**TW**");
- V. in hoofdstuk 6 wordt de schade omschreven die AppLovin c.s. heeft veroorzaakt en die zij dient te vergoeden;
- VI. in hoofdstuk 7 wordt de bevoegdheid van de Nederlandse rechter en het toepasselijke recht besproken; en
- VII. het uittreksel concludeert in hoofdstuk 8 met de volledige eis uit de Dagvaarding, waaruit de specifieke vorderingen van TPC blijken.

II KERN VAN DE ZAAK

4 Deze collectieve actie betreft de grootschalige, structurele en wederechtelijke verwerking van persoonsgegevens van gebruikers van mobiele applicaties door AppLovin c.s. AppLovin c.s. exploiteert een wereldwijd advertentie- en trackingsysteem dat diep is geïntegreerd in duizenden mobiele applicaties, waaronder in het bijzonder gratis mobiele spelletjes. Via door AppLovin c.s. ontwikkelde Software Development Kits ("**SDKs**") worden persoonsgegevens van gebruikers verzameld, gecombineerd, geanalyseerd, en tot gebruikersprofielen verrijkt.

5 Bij de gebruikers van de betreffende apps wordt daarentegen de indruk gewekt dat zij kosteloos gebruikmaken van applicaties, terwijl zij in werkelijkheid betalen met hun persoonsgegevens. Wat ook niet wordt verteld, is dat deze persoonsgegevens op grote schaal worden gedeeld via de advertentievelingsystemen van AppLovin c.s.

BarentsKrans

- 6 TPC stelt dat deze verwerkingen (in ieder geval) vanaf 25 mei 2018 plaatsvonden en tot op heden voortduren zonder geldige rechtsgrond, zonder toereikende transparantie en zonder inachtneming van de bijzondere beschermingsregels voor kinderen. De collectieve actie strekt ertoe deze onrechtmatige verwerkingen te doen vaststellen, te doen staken en de door de Gedupeerden geleden schade vergoed te krijgen.

III PARTIJEN

III.1 Gedupeerden

- 7 TPC treedt in deze procedure op voor een nauw omschreven groep personen in de zin van de WAMCA. Deze groep bestaat uit alle natuurlijke personen die vanaf 25 mei 2018 tot aan de datum waarop in deze zaak eindvonnis wordt gewezen (i) op enig moment een of meerdere apps die op enig moment SDKs of andere technologieën van AppLovin c.s. bevatten, hebben gedownload of gebruikt op een mobiel apparaat dat draait op het Android- of iOS-besturingssysteem; en die (ii) hun gewone verblijfplaats in Nederland hebben, hebben gekregen of hebben gehad. TPC duidt deze groep aan als de “**Gedupeerden**”.

- 8 TPC voert deze collectieve actie voor en ten behoeve van de Gedupeerden. Het betreft een zeer omvangrijke groep van, op basis van onderzoek van TPC, ten minste 8,5 miljoen volwassenen, waaronder circa 1,5 miljoen minderjarigen. Voor deze groep vormt online tracking en de grootschalige verspreiding van persoonsgegevens via advertentieveilingsystemen, zoals van AppLovin c.s., een actueel en structureel probleem dat directe gevolgen heeft voor hun privacy en gegevensbeschermingsrechten.

III.2 Stichting The Privacy Collective

- 9 TPC heeft als statutair doel het behartigen van de belangen van personen wier privacy- en gegevensbeschermingsrechten zijn geschonden bij het gebruik van internet en digitale producten en diensten. TPC heeft geen winstoogmerk, beschikt over een onafhankelijk bestuur en raad van toezicht en heeft een aantoonbare staat van dienst op het gebied van handhaving van privacy- en gegevensbeschermingsrechten. TPC richt zich in het bijzonder op misstanden binnen het online advertentie-ecosysteem. Zij zet daarbij strategische procedures, waaronder WAMCA-procedures, in als middel om gedragsverandering af te dwingen en compensatie voor gedupeerden te verkrijgen. Naast procederen zet TPC zich actief in voor strengere regelgeving, (wetenschappelijk) onderzoek en bewustwording bij burgers en beleidsmakers.

III.3 AppLovin en Adjust

- 10 AppLovin is een beursgenoteerde technologieonderneming naar het recht van de Verenigde Staten van Amerika, opgericht in 2011 en gevestigd in Palo Alto, Californië. Het bedrijf is uitgegroeid van een uitgever van mobiele spelletjes tot een van de dominante spelers op de markt voor mobiele advertentietechnologie. Tegenwoordig speelt een centrale rol in het advertentie-ecosysteem voor in-app advertenties, met name binnen gratis te spelen mobiele spellen.

- 11 Adjust is een naar Duits recht opgerichte groepsvennootschap van AppLovin die mobile *measurement*- en attributiediensten levert. Volgens TPC zijn AppLovin en Adjust technisch en functioneel nauw met elkaar verweven en opereren zij gezamenlijk binnen één verticaal geïntegreerd advertentie-ecosysteem, waarbij zij gezamenlijk het doel en de middelen van de verwerking van persoonsgegevens bepalen.

BarentsKrans

IV AANLEIDING EN FEITEN VAN DE ZAAK

- 12 Deze collectieve actie betreft het verdienmodel achter de vele free-to-play en freemium mobiele spellen en apps. Hoewel deze spellen zich presenteren als gratis, is het onderliggende businessmodel in werkelijkheid gebaseerd op het grootschalig verzamelen, combineren en exploiteren van persoonsgegevens van appgebruikers. De uitgevers van dergelijke apps genereren hun inkomsten primair met de verkoop van ruimte voor gepersonaliseerde advertenties via geautomatiseerde advertentieeilingsystemen. Appgebruikers betalen daarmee feitelijk niet met geld, maar met hun persoonsgegevens en aandacht.
- 13 AppLovin c.s. levert advertentietechnologie, waaronder SDKs en daaraan gekoppelde diensten, die door appuitgevers, met name makers van mobiele spellen, in hun applicaties worden geïntegreerd. Deze SDKs bevatten vergaande tracking- en profileringsfunctionaliteiten, waaronder het verzamelen van apparaat- en gebruiksgegevens en het registreren van in-app-handelingen, en maken zodoende geautomatiseerd adverteren mogelijk. AppLovin c.s. combineert deze gegevens met informatie uit haar eigen advertentiesystemen, gegevens van derden, en AI-gegenereerde inzichten, waardoor zij individuele gebruikers kan herkennen, volgen en indelen in advertentiedoelgroepen.
- 14 Veel van de apps waarin de technologie van AppLovin c.s. is geïntegreerd, richten zich op kinderen. Desondanks blijkt uit onafhankelijk technisch onderzoek dat AppLovin c.s. ook kinderen intensief volgt en profileert. Persoonsgegevens van kinderen worden verzameld en verwerkt, zelfs wanneer privacyinstellingen dit zouden moeten voorkomen.
- 15 Door de omvang van de door AppLovin c.s. datasets en de alomtegenwoordige inzet van haar technologieën in populaire mobiele apps en spellen is AppLovin c.s. uitgegroeid tot een leidende speler op de mobiele advertentiemarkt.
- 16 De gedragingen van AppLovin c.s. hebben ook om die reden grootschalige privacyschendingen tot gevolg. Gedupeerden worden hierdoor getroffen en verliezen onder meer de control over hun persoonsgegevens. Zij kunnen niet overzien welke gegevens worden verzameld, hoe deze worden gecombineerd en gebruikt, en met welke partijen zij worden gedeeld. De grootschalige en ondoorzichtige gegevensdeling vergroot bovendien de risico's op misbruik, discriminatie en ongewenste commerciële beïnvloeding en leidt tot een ernstige aantasting van de persoonlijke levenssfeer, in het bijzonder waar het kwetsbare groepen zoals kinderen betreft.

V SCHENDINGEN

- VI De kern van het bezwaar van TPC is dat AppLovin c.s. gedurende de relevante periode persoonsgegevens onrechtmatig heeft verwerkt en daarmee de AVG heeft geschonden. In diezelfde periode heeft AppLovin c.s. met haar gedragingen echter niet alleen de AVG overtreden, maar tevens de Tw.
- 17 Meer in het bijzonder zien TPC's bezwaren op de volgende onrechtmatige gedragingen van AppLovin c.s. tijdens de Relevante Periode:
- (a) AppLovin c.s. heeft haar informatie- en transparantieplichtingen uit artikel 12 tot en met 14 AVG en artikel 11.7a Tw geschonden door betrokkenen niet op een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke wijze te informeren over de aard, omvang en doeleinden van de gegevensverwerkingen die plaatsvinden via de

BarentsKrans

AppLovin-SDKs en het advertentieveilingsysteem. Eindgebruikers zijn niet adequaat geïnformeerd over het plaatsen van SDKs, het grootschalig verzamelen en delen van persoonsgegevens, het over apps en het internet heen koppelen van gegevens, het profilerend gebruik daarvan en de verspreiding van persoonsgegevens aan honderden derden in het kader van haar advertentieveilingsysteem.

- (b) Voorts beschikt AppLovin c.s. niet over een geldige verwerkingsgrondslag voor haar verwerkingen, zoals artikel 6 AVG wel vereist. Zij heeft geen rechtsgeldige, geïnformeerde toestemming verkregen van eindgebruikers voor het plaatsen van SDKs op en het uitlezen van informatie uit de mobiele apparatuur van betrokkenen, en voor het verwerken van persoonsgegevens binnen haar advertentieveilingsysteem. Daar komt bij dat AppLovin c.s. niet verifieert of betrokkenen minderjarig zijn, en geen voorafgaande toestemming van ouders vraagt, zodat ook artikel 8 AVG wordt geschonden. Evenmin kan AppLovin c.s. zich beroepen op een gerechtvaardigd belang, zeker waar het de verwerking van persoonsgegevens van kinderen betreft.
- (c) Daarnaast handelt AppLovin c.s. in strijd met het verbod op verwerking van bijzondere persoonsgegevens van artikel 9 lid 1 AVG. AppLovin c.s. verwerkt bijzondere categorieën van persoonsgegevens onder meer door middel van haar tracking- en profileringspraktijken, zoals gegevens die betrekking hebben op gezondheid, religie of seksuele gerichtheid. Voor deze verwerkingen ontbreekt uitdrukkelijke toestemming en is geen andere uitzondering van artikel 9 lid 2 AVG van toepassing.
- (d) Ten slotte schendt AppLovin c.s. het beginsel van dataminimalisatie en de verplichtingen rondom *privacy by design and default*. Het businessmodel en de standaardinstellingen van de AppLovin-SDKs zijn niet beperkt tot wat noodzakelijk is voor het gestelde doel. Persoonsgegevens worden op grote schaal verzameld, ook wanneer gebruikers of ouders privacy-instellingen activeren. Dit staat haaks op artikel 5 lid 1 onder c, en artikel 25 AVG.

18 Dit zijn allen ernstige schendingen van de gegevensbeschermingsrechten van Gedupeerden, zeker waar het kinderen betreft.

VII AANSPRAKELIJKHEID EN SCHADE

VII.1 Aansprakelijkheid

19 Op basis van artikel 82 lid 1 AVG is AppLovin c.s. aansprakelijk voor de schade die de Gedupeerden hebben geleden als gevolg van de inbreuken op de AVG die AppLovin c.s. heeft gepleegd en nog altijd pleegt.

20 TPC baseert haar vorderingen daarnaast op Nederlands recht. Ten eerste is AppLovin c.s. aansprakelijk op grond van onrechtmatige daad (artikel 6:162 BW). Ten tweede kan aansprakelijkheid worden gebaseerd op ongerechtvaardigde verrijking (artikel 6:212 BW). Ten derde is er sprake van onverschuldigde betaling (artikel 6:203 BW).

VII.2 Schade

21 Als gevolg van de in paragraaf V beschreven schendingen lijden de Gedupeerden zowel immateriële schade en materiële schade.

22 Ten eerste hebben de Gedupeerden immateriële schade geleden. Die schade bestaat onder meer uit verlies van controle over persoonsgegevens, beperking van het recht op privacy en

BarentsKrans

persoonlijke levenssfeer, vrees voor (verdere) verspreiding of misbruik door derden en psychisch leed (zoals stress, angst, frustratie, onzekerheid en verlies van vertrouwen). Een belangrijk deel van deze schadeposten wordt expliciet genoemd in overweging 85 AVG en is in de rechtspraak van het HvJEU als vergoedbare schade onder artikel 82 AVG erkend. Ter compensatie moet AppLovin c.s. de Gedupeerden een billijke vergoeding betalen, al naar gelang hun leeftijd en de ernst van de ten aanzien van hen gepleegde inbreuk.

- 23 Daarnaast stelt TPC dat Gedupeerden materiële schade hebben geleden doordat AppLovin c.s. hun persoonsgegevens onrechtmatig commercieel hebben geëxploiteerd. Persoonsgegevens vertegenwoordigen economische waarde, welke eveneens voor vergoeding in aanmerking komt. Volgens TPC is het het meest in overeenstemming met de aard van de schade om deze te begroten met toepassing van artikel 6:104 BW.

VIII BEVOEGDHEID VAN DE NEDERLANDSE RECHTER EN TOEPASSELIJK RECHT

- 24 De Nederlandse rechter heeft internationale rechtsmacht op basis van artikel 79 lid 2 AVG jo artikel 82 lid 6 AVG (gewoonlijk verblijf van de betrokkenen); en artikel 6 sub e Rv en artikel 7 lid 2 Brussel I (*Erfolgsort*). Ten aanzien van AppLovin kan uw rechtbank haar internationale rechtsmacht ook baseren op artikel 7 lid 1 Rv. Er is een voldoende nauwe band met de vorderingen tegen Adjust.

- 25 Het Unierecht is direct van toepassing op de schadevorderingen van TPC op AppLovin c.s. Voor zover Europees recht niet van toepassing is, is Nederlands recht van toepassing. Dit volgt voor TPC's onrechtmatige-daadsvorderingen uit artikel 4 lid 1 Rome II, waar nodig in samenhang met artikel 10:159, dat het recht van het *Erfolgsort* aanwijst als toepasselijk recht. Nu Nederlands recht van toepassing is op de vorderingen uit hoofde van onrechtmatige daad, is dit eveneens van toepassing op TPC's vorderingen uit hoofde van ongerechtvaardigde verrijking en onverschuldigde betaling.

IX EFFICIËNTIE EN EFFECTIVITEIT VAN DEZE COLLECTIEVE ACTIE

- 26 Het is efficiënter en effectiever dat TPC deze collectieve actie voert en dit niet wordt overgelaten aan individuele Gedupeerden. Immers, individuele benadeelden zijn in de praktijk niet goed in staat om zelfstandig tegen AppLovin c.s. op te komen. Daarmee sluit deze procedure aan bij het doel van de WAMCA.

- 27 Deze WAMCA-procedure strekt tot bescherming van de belangen van tenminste 8,5 miljoen personen. Hoewel de totale de totale schadevordering van de Gedupeerden een hoog beloop heeft, is er sprake van strooischade. Dit in combinatie met de voor deze procedure benodigde deskundigheid en de informatie-asymmetrie tussen Gedupeerden en AppLovin c.s. maakt dat er een aanzienlijke drempel voor Gedupeerden om individuele procedures te voeren.

- 28 De te beantwoorden feitelijke en rechtsvragen zijn voldoende gemeenschappelijk. TPC's vorderingen hebben immers dezelfde feitelijke en juridische grondslag.

X ONTVANKELIJKHEID TPC

- 29 TPC voldoet aan zowel de ontvankelijkheidseisen van artikel 80 lid 1 AVG als aan die van artikel 3:305a lid 1-3 BW.

- 30 Wat betreft de ontvankelijkheidseisen die in artikel 80 lid 1 AVG kunnen worden gelezen, geldt dat TPC:

BarentsKrans

- (a) is opgericht naar het recht van een lidstaat, namelijk Nederland;
- (b) geen winstoogmerk heeft, gezien haar statuten en feitelijke werkzaamheden;
- (c) dient conform haar statuten het algemeen belang;
- (d) ontplooit uitgebreide activiteiten op het gebied van gegevensbescherming.

31 TPC voldoet eveneens aan de in de WAMCA gestelde ontvankelijkheidseisen:

- (a) De belangen van de Gedupeerden zijn voldoende gelijksoortig. Hun belangen lenen zich voor bundeling, omdat het gaat om hetzelfde feitencomplex en dezelfde juridische analyse. Ook zijn de schadeposten hetzelfde, althans voldoende gelijksoortig.
- (b) TPC behartigt de belangen van de Gedupeerden conform haar statutaire doelstelling.
- (c) De belangen van de Gedupeerden zijn voldoende gewaarborgd. TPC voldoet aan de representativiteitseis, gezien haar trackrecord, de steun van andere maatschappelijke organisaties, de door haar gevoerde mediacampagne, haar spreekbuisfunctie voor de Gedupeerden en het aantal Gedupeerden dat heeft aangegeven deze collectieve actie te steunen. Verder voldoet TPC aan de overige eisen ten aanzien van governance, transparantie en financiering in artikel 3:305a lid 2 BW.
- (d) TPC, noch haar oprichters of bestuurders, hebben een winstoogmerk.
- (e) Er bestaat een voldoende nauwe band met de Nederlandse rechtssfeer, nu de Gedupeerden in Nederland wonen of gewoond hebben.
- (f) TPC heeft het gevorderde getracht te bereiken door overleg met AppLovin c.s.

XI VERZOEK OM AANWIJZING EXCLUSIEVE BELANGENBEHARTIGER

32 TPC verzoekt dat de rechtbank haar op grond van artikel 1018e lid 1 Rv tot exclusieve belangenbehartiger in deze collectieve actie aanwijst.

33 TPC is de beste partij om de verantwoordelijkheden van de exclusieve belangenbehartiger van Gedupeerden op zich te nemen, gezien haar trackrecord, deskundigheid en activiteiten op het gebied van gegevensbescherming en online tracking.

XII PETITUM

MITSDIEN:

het uw rechtbank moge behagen bij vonnis, voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad:

I Exclusieve belangenbehartiger en nauw omschreven groep

TPC aan te wijzen als exclusieve belangenbehartiger in de zin van artikel 1018e lid 1 Rv voor alle natuurlijke personen die in de Relevante Periode:

- (a) op enig moment een of meerdere apps die op enig moment SDKs of andere technologieën van AppLovin c.s. bevatten, hebben gedownload of gebruikt op een mobiel apparaat dat draait op het Android of iOS-besturingssysteem; en
- (b) hun gewone verblijfplaats in Nederland hebben, hebben gekregen of hebben gehad

BarentsKrans

(de Gedupeerden);

II Opt-out / opt-in

- (a) te bepalen dat ieder van de Gedupeerden die in Nederland woonachtig is of domicilie heeft tijdens de periode van een maand na de aankondiging van de uitspraak tot aanwijzing van de exclusieve belangenbehartiger ex artikel 1018f lid 3 Rv door een schriftelijke mededeling aan de griffie van uw rechtbank kan laten weten zich van de behartiging van de belangen in deze collectieve actie te willen bevrijden; en
- (b) te bepalen dat ieder van de Gedupeerden die niet in Nederland diens gewone verblijfplaats heeft tijdens de periode van een maand na de aankondiging van de aanwijzing van de exclusieve belangenbehartiger ex artikel 1018f lid 3 Rv door een schriftelijke mededeling aan de griffie van uw rechtbank kan laten weten in te stemmen met de behartiging van diens belangen in deze collectieve actie, met de bevestiging dat hun belangen niet in een andere EU-lidstaat of EER-land worden behartigd in een collectieve actie of individuele vordering tegen AppLovin c.s., gebaseerd op soortgelijke feitelijke en rechtsvragen voor dezelfde gebeurtenissen;

III Verklaringen voor recht

Te verklaren voor recht dat:

- (a) AppLovin c.s. gedurende de Relevante Periode in strijd heeft gehandeld met de AVG en/of artikel 11.7a Tw, onder meer door:
 - (i) het ontwerp en de standaardinstellingen van haar SDKs en andere technologieën zodanig in te richten dat deze ertoe strekken om zoveel mogelijk persoonsgegevens van (meerderjarige en/of minderjarige) Gedupeerden te verzamelen, deze Gedupeerden te profileren en de persoonsgegevens van deze Gedupeerden voor advertentiedoeleinden te delen; en/of
 - (ii) persoonsgegevens van (meerderjarige en/of minderjarige) Gedupeerden te verwerken binnen het AppLovin RTB-ecosysteem en/of deze te delen met derden in de context van RTB¹; en/of
 - (iii) zonder wettelijke grondslag als bedoeld in artikel 6 lid 1 AVG persoonsgegevens van (meerderjarige en/of minderjarige) Gedupeerden te verwerken; en/of
 - (iv) SDKs, cookies en/of andere *tracking*technologieën op de mobiele apparatuur van (meerderjarige en/of minderjarige) Gedupeerden te plaatsen en/of toegang te verkrijgen tot informatie op de mobiele apparatuur van (meerderjarige en/of minderjarige) Gedupeerden zonder dat zij (y) hierover voorafgaand duidelijk en volledig zijn geïnformeerd; en/of (z) hiervoor voorafgaande en geldige toestemming hebben gegeven; en/of
 - (v) bijzondere persoonsgegevens van (meerderjarige en/of minderjarige) Gedupeerden te verwerken; en/of

¹ Real-time bidding (RTB) is een geautomatiseerd advertentievervolgsysteem waarbij, op het moment dat een advertentieruimte beschikbaar komt, in milliseconden persoonsgegevens worden gedeeld met meerdere partijen zodat adverteerders direct kunnen bieden op het tonen van een advertentie aan een specifieke gebruiker.

BarentsKrans

- (vi) de door de AVG vereiste informatie niet in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal aan (meerderjarige en/of minderjarige) Gedupeerden te verstrekken;
- (vii) Gedupeerden die minderjarig zijn of tijdens de Relevante Periode waren, met betrekking tot hun persoonsgegevens niet de specifieke bescherming te bieden waar zij recht op hebben of hadden;
- (b) AppLovin c.s. hoofdelijk aansprakelijk is jegens ieder van de Gedupeerden en de door ieder van de Gedupeerden geleden en nog te lijden schade dient te vergoeden, te vermeerderen met wettelijke rente;
- (c) indien en voor zover de materiële en/of vermogensschade van Gedupeerden op grond van de vordering onder (b) lager is dan de waarde van de persoonsgegevens van die Gedupeerden, dat:
 - (i) AppLovin c.s. ongerechtvaardigd is verrijkt; en/of
 - (ii) Gedupeerden onverschuldigd hebben gepresteerd door het verzamelen van persoonsgegevens van de Gedupeerden via de AppLovin-SDKs en andere technologieën; en/of
 - (iii) AppLovin c.s. hoofdelijk de waarde van de door haar verwerkte persoonsgegevens van de Gedupeerden moet vergoeden;

IV Geboden en verboden

AppLovin c.s. te bevelen de inbreuken op de AVG en artikel 11.7a Tw te staken en/of te doen staken en gestaakt te houden, door AppLovin c.s. te:

- (a) verbieden SDKs en andere technologieën die persoonsgegevens verwerken met als doel deze binnen het AppLovin RTB-ecosysteem te gebruiken en/of deze te delen met derden in de context van RTB, op de mobiele apparatuur van de Gedupeerden te plaatsen en/of te doen plaatsen; en/of
- (b) gebieden SDKs en andere technologieën die persoonsgegevens verwerken met als doel deze binnen het AppLovin RTB-ecosysteem te gebruiken en/of deze te delen met derden in de context van RTB, van de mobiele apparatuur van de Gedupeerden te verwijderen en/of te doen verwijderen; en/of
- (c) gebieden de Gedupeerden conform de vereisten van AVG en artikel 11.7a Tw te informeren en/of te doen informeren over de wijze waarop zij hun persoonsgegevens verwerkt; en/of
- (d) haar te gebieden alle door haar tijdens de Relevante Periode verwerkte persoonsgegevens van alle Gedupeerden te vernietigen, zodanig dat AppLovin c.s. na aan dit gebod te hebben voldaan geen persoonsgegevens van enige Gedupeerde meer verwerkt, en iedere ontvanger aan wie persoonsgegevens van een Gedupeerde is verstrekt in kennis te stellen van deze wissing; en/of
- (e) haar te gebieden te voldoen aan de vereisten van dataminimalisatie en gegevensbescherming door ontwerp en door standaardinstellingen zoals bedoeld in de AVG door ervoor te zorgen dat:
 - (i) de persoonsgegevens van de Gedupeerden die zij via SDKs en andere technologieën verwerkt, standaard niet met derden worden gedeeld;

BarentsKrans

- (ii) de AppLovin-SDKs standaard de instructies van andere SDKs en technologieën die persoonsgegevens verwerken met betrekking tot de privacy- en andere instellingen van mobiele applicaties die Gedupeerden hebben gekozen, volledig en juist doorgeven;
- (iii) er via SDKs en andere technologieën die persoonsgegevens verwerken standaard geen persoonsgegevens van minderjarige Gedupeerden worden verwerkt; en
- (iv) er via SDKs en andere technologieën die persoonsgegevens verwerken standaard geen bijzondere persoonsgegevens van Gedupeerden worden verwerkt.

althans ieder verbod en gebod op te leggen dat uw rechtbank in goede justitie gerade acht om de in deze dagvaarding beschreven inbreuken op de AVG en artikel 11.7a Tw ten einde te brengen en/of de gevolgen ervan zo veel als mogelijk ongedaan te maken;

V Dwangsom

Te bepalen dat de geboden en verboden onder IV worden opgelegd op laste van een dwangsom van EUR 1.000.000 per afzonderlijke overtreding, te vermeerderen met EUR 250.000 per dag of dagdeel dat een overtreding voortduurt, met een maximum van 4% van de wereldwijde jaaromzet van AppLovin c.s. in het voorafgaande boekjaar;

VI Schadevergoeding

AppLovin c.s. hoofdelijk te veroordelen om binnen vier weken na de datum van het te wijzen vonnis aan TPC te betalen:

- (a) vergoeding van de volledige en integrale door ieder van de Gedupeerden geleden immateriële schade, te begroten in overeenstemming met [hierboven] de in paragraaf VI.2.5 van de dagvaarding beschreven systematiek, althans een door uw rechtbank in goede justitie te bepalen bedrag; en/of
- (b) vergoeding van de volledige en integrale door ieder van de Gedupeerden geleden materiële schade, althans terugbetaling van de waarde van de persoonsgegevens van Gedupeerden, te begroten op basis van de door AppLovin gedurende de Relevante Periode in Nederland genoten winst, althans een door uw rechtbank in goede justitie te bepalen bedrag;

te vermeerderen met de wettelijke rente, te berekenen vanaf de datum van dagvaarding tot aan de dag van gehele voldoening,

zo nodig op te maken bij staat en te vereffenen bij wet;

VII Schadeafwikkeling

- (a) primair: te bepalen dat de collectieve schadeafwikkeling zal worden vormgegeven op een door TPC te bepalen wijze;
- (b) subsidiar: de collectieve schadeafwikkeling zodanig vorm te geven als de rechtbank geraden acht op basis van een door TPC en AppLovin op grond van artikel 1018i Rv over te leggen voorstel;

VIII Buitengerechtigde kosten en proceskosten

AppLovin hoofdelijk te veroordelen om binnen vier weken na de datum van het te wijzen vonnis aan TPC te vergoeden:

- (a) de volledige door TPC gemaakte buitengerechtigde kosten; en/of

BarentsKrans

- (b) de volledige door TPC gemaakte proceskosten en andere kosten; en/of
- (c) de volledige vergoeding van de Procesfinancier; en/of
- (d) de volledige kosten van TPC die zij in verband met de schadeafwikkeling zal maken vanaf het in deze procedure te wijzen eindvonnis;

althans een door uw rechtbank in goede justitie te bepalen vergoeding,

dit alles te vermeerderen met wettelijke rente vanaf de datum van het in deze procedure te wijzen vonnis tot aan de dag van algehele voldoening.