



Raad voor de
rechtspraak

Interne meldingsregeling vermoeden misstand Rechtspraak (Interne klokkenluidersregeling)

HOOFDSTUK 1. ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1 Definities

In deze regeling wordt verstaan onder:

- a. *deskundig lid*: het deskundig lid of plaatsvervangend deskundig lid van een bijzondere kamer van een rechtbank of een gerechtshof;
- b. *melder*: de (gewezen) rechterlijk ambtenaar, het deskundig lid, de werknemer of diegene die in andere hoedanigheid tegen een vergoeding arbeid verricht die in de context van zijn werkgerelateerde activiteiten een vermoeden van een misstand meldt of openbaar maakt;
- c. *melding*: een melding van een vermoeden van een misstand;
- d. *misstand*:
 - a. een schending of een gevaar voor schending van het Unierecht, of
 - b. een handeling of nalatigheid waarbij het maatschappelijk belang in het geding is bij:
 - 1^e een schending of een gevaar voor schending van een wettelijk voorschrift of van interne regels die een concrete verplichting inhouden en die op grond van een wettelijke voorschrift door de werkgever zijn vastgesteld, dan wel
 - 2^e een gevaar voor de volksgezondheid, voor de veiligheid van personen, voor de aantasting van het milieu of voor het goed functioneren van de openbare dienst of een onderneming als gevolg van een onbehoorlijke wijze van handelen of nalaten.Het maatschappelijk belang is in ieder geval in het geding indien de handeling of nalatigheid niet enkel persoonlijke belangen raakt en er sprake is van oftewel een patroon of structureel karakter dan wel de handeling of nalatigheid ernstig of omvangrijk is;
- e. *de Raad*: de Raad voor de rechtspraak, met inbegrip van het bureau van de Raad en de onder de Raad ressorterende diensten;
- f. *de Rechtspraak*: de rechtbanken, de gerechtshoven, de Centrale Raad van Beroep, het College van Beroep voor het bedrijfsleven en de Raad;
- g. *rechterlijk ambtenaar*:
 - a. de rechterlijk ambtenaar, bedoeld in artikel 1, onderdeel b, onder 2, 3, 8 en 10 van de Wet op de rechterlijke organisatie, met uitzondering van degene die in de functie van (senior)gerechtsauditeur bij de Hoge Raad der Nederlanden is benoemd en de officier in opleiding,
 - b. het lid met rechtspraak belast, bedoeld in artikel 2, eerste lid, onder a, van de Beroepswet en de (senior) gerechtsauditeur werkzaam bij de Centrale Raad van Beroep,
 - c. het lid met rechtspraak belast, bedoeld in artikel 3, eerste lid, onder a, van de Wet bestuursrechtspraak bedrijfsorganisatie en de (senior) gerechtsauditeur werkzaam bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven;
- h. *richtlijn*: Richtlijn (EU) 2019/1937 van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 23 oktober 2019 inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden (PbEU 2019, L 305);
- i. *schending van het Unierecht*: handeling of nalatigheid die:
 - a. onrechtmatig is en betrekking heeft op Uniehandelingen en beleidsterreinen die binnen het in artikel 2 van de richtlijn bedoelde materiële toepassingsgebied vallen, of

- b. het doel of de toepassing ondermijnt van de regels in de Uniehandelingen en beleidsterreinen die binnen het in artikel 2 van de richtlijn bedoelde materiële toepassingsgebied vallen;
- j. *vermoeden van een misstand*: het vermoeden van een melder dat binnen de organisatie waarin hij werkt of heeft gewerkt sprake is van een misstand, voor zover het vermoeden gebaseerd is op redelijke gronden, die voortvloeien uit de kennis die de melder bij zijn werkgever heeft opgedaan;
- k. *vertrouwenspersoon*: de functionaris die als zodanig is aangewezen door de werkgever als onafhankelijk en vertrouwelijk aanspreekpunt voor integriteitskwesties;
- l. *werkgever*:
 - a. [de functionele autoriteit](#) ten aanzien van een rechterlijk ambtenaar en een deskundig lid;
 - b. de werkgever, bedoeld in de [CAO Rijk](#) ten aanzien van een werknemer en diegene die in andere hoedanigheid tegen een vergoeding arbeid verricht;
- m. *de werknemer*: de binnen de organisatie werkzame ambtenaar op wie de CAO Rijk van toepassing is;
- n. *Wet*: Wet bescherming klokkenluiders.

Artikel 2 Toepassingsbereik

1. Deze regeling is van toepassing indien het een melding betreft van een vermoeden van een misstand binnen de organisatie van de werkgever waarin de melder werkzaam is (geweest).
2. De bepalingen die zijn opgenomen in Hoofdstuk 13 onder de paragraaf 'Voorzieningen bij melden vermoeden van een misstand' en in Bijlage 14 'Procedure na ontvangst melding vermoeden misstand' van de CAO Rijk 2022-2024, en van de toekomstige opvolgers daarvan, zijn van overeenkomstige toepassing voor alle melders, tenzij in deze regeling iets anders wordt bepaald ten aanzien van de rechterlijk ambtenaar en het deskundig lid.

HOOFDSTUK 2. PROCEDURE MELDEN, ONDERZOEK EN AFRONDING

Artikel 3 Interne melding

1. Een melder kan, tenzij het een rechterlijke beslissing betreft, een vermoeden van een misstand intern melden bij:
 - a. - of via - een vertrouwenspersoon;
 - b. iedere leidinggevende, die binnen de organisatie van de werkgever een hiërarchisch hogere positie bekleedt dan hij;
 - c. de voorzitter van de Raad, indien de melding betrekking heeft op de voorzitter of een lid van een gerechtsbestuur;
 - d. de Raad, indien de melding betrekking heeft op een bestuurder of directeur van een landelijke dienst;
 - e. de voorzitter van de Raad, indien de melding betrekking heeft op een lid van de Raad;
 - f. de plaatsvervangend voorzitter van de Raad, indien de melding betrekking heeft op de voorzitter van de Raad;
 - g. de onafhankelijke Integriteitscommissie Rijk indien de melder valt binnen het werkingsbereik van deze commissie.
2. Een anonieme melding kan gedaan worden bij een vertrouwenspersoon of een de daartoe aangewezen onafhankelijke functionaris of een (beveiligd) meldkanaal.
3. Een melder kan in ieder geval op de volgende wijze een melding doen:
 - a. schriftelijk;



Raad voor de
rechtspraak

- b. mondeling via de telefoon of andere spraakberichtsysteem, of
- c. op zijn verzoek binnen een redelijke termijn door middel van een gesprek op een locatie.
- 4. De vertrouwenspersoon of de leidinggevende via of bij wie de melding is gedaan, stelt de werkgever onmiddellijk in kennis van de melding en van de datum waarop deze is ontvangen. De werkgever is verantwoordelijk voor het behandelen van de melding. Als de melding wordt gedaan bij de (plaatsvervangend) voorzitter van de Raad is deze verantwoordelijk voor de behandeling van de melding. De Raad is verantwoordelijk voor de behandeling van de melding als de melding wordt gedaan over een bestuurder of directeur van de landelijke dienst.
- 5. De melder krijgt binnen zeven dagen na ontvangst van de melding een ontvangstbevestiging van zijn melding. Als een melding is gedaan bij of via de vertrouwenspersoon, dan bevestigt de werkgever de ontvangst van de melding via de vertrouwenspersoon.
- 6. De werkgever registreert een melding bij de ontvangst ervan in een daarvoor ingericht register. Indien voor een melding een telefoonlijn of een ander spraakberichtsysteem wordt gebruikt of een melder een melding doet in een gesprek op een afgesproken locatie, registreert de werkgever de melding door:
 - a. het maken van een opname van het gesprek in een duurzame en opvraagbare vorm. Hiervoor is voorafgaand instemming van de melder vereist, of
 - b. een volledige en nauwkeurige schriftelijke weergave van het gesprek. De melder krijgt de gelegenheid om de schriftelijke weergave van een gesprek te controleren, te corrigeren en voor akkoord te tekenen.
- 7. De gegevens van een melding in het register worden vernietigd indien zij niet langer noodzakelijk zijn om te voldoen aan de eisen van de Wet of andere bij of krachtens de wet of Unierecht vastgestelde eisen.
- 8. De werkgever stelt direct na de melding een onderzoek in naar de vermeende misstand, tenzij:
 - a. de melding duidelijk ongegrond is;
 - b. de melding duidelijk veel te laat is gedaan.
- 9. Als de werkgever besluit geen onderzoek in te stellen, wordt de melder hiervan zo snel mogelijk schriftelijk op de hoogte gebracht. Daarbij motiveert de werkgever waarom geen onderzoek wordt ingesteld.

Artikel 4 Onderzoek

Een onderzoek naar de vermeende misstand wordt uitgevoerd volgens § 2.3 en § 4.1 t/m 4.4 en hetgeen over het oriënterend vooronderzoek en feitenonderzoek is vermeld in Hoofdstuk 7 van het [Protocol Onderzoek Integriteitsschending Rechtspraak](#).

Artikel 5 Termijn van afdoening en kennisgeving standpunt werkgever

- 1. De werkgever stelt de melder schriftelijk en gemotiveerd rechtstreeks of via de vertrouwenspersoon binnen twaalf weken na de melding op de hoogte van het standpunt van de werkgever met betrekking tot:
 - a. de bevindingen van het onderzoek;
 - b. het oordeel over de bevindingen;
 - c. de eventuele consequenties die daaraan worden verbonden.
- 2. Indien niet binnen twaalf weken uitvoering kan worden gegeven aan het eerste lid, wordt de melder, voordat deze termijn is verstreken hiervan schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte gesteld. Hierbij wordt aangegeven binnen welke termijn de melder wel uitsluitel krijgt over het onderzoek.

3. Bij de kennisgeving over het standpunt van de werkgever wordt vermeld of het mogelijk is het vermoeden van een misstand alsnog extern te melden bij de afdeling onderzoek van het Huis voor Klokkenluiders of bij een andere instantie die daartoe bevoegd is.

Artikel 6 Rapportage

1. De werkgever stelt jaarlijks een rapportage op over de uitvoering van deze regeling. De rapportage bevat in ieder geval:
 - a. informatie over het aantal meldingen en een indicatie van de aard van de meldingen, de uitkomsten van de onderzoeken en de standpunten van de werkgever;
 - b. informatie over het aantal procedures dan wel verzoeken om onderzoek naar benadeling in verband met het doen van een melding, een indicatie van de uitkomsten hiervan en de standpunten van de werkgever.
2. De werkgever stuurt de rapportage naar de Raad ten behoeve van het Jaarverslag Rechtspraak.

Artikel 7 Externe melding

1. De melder kan ook een vermoeden van een misstand rechtstreeks melden bij een bevoegde autoriteit als bedoeld in artikel 2c van de Wet. De melder kan altijd een externe melding doen, bijvoorbeeld als de melder vindt dat na de interne melding binnen de wettelijke termijn bedoeld in artikel 5, geen passende maatregelen zijn genomen.
2. De mogelijkheid van een (rechtstreekse) externe melding bij de afdeling onderzoek van het Huis voor Klokkenluiders staat niet open indien de melder zelf rechterlijk ambtenaar is, bedoeld in artikel 1, onderdeel b, onder 2^e en 3^e, van de Wet op de rechterlijke organisatie of voor zover de melding betrekking heeft op rechterlijke beslissingen.

HOOFDSTUK 3. BESCHERMING EN VOORZIENINGEN BIJ MELDEN VERMOEDEN MISSTAND

Artikel 8 Vertrouwelijkheid en bescherming identiteit melder

1. Eenieder die betrokken is bij een melding of bij het onderzoek naar een vermoeden van misstand maakt de identiteit van de melder niet bekend zonder schriftelijke instemming van de melder.
2. Als de melder geen toestemming heeft gegeven om zijn identiteit bekend te maken, wordt alle correspondentie over de melding verstuurd aan de functionaris bij wie de melder zijn melding gedaan heeft of aan degene die de melder bijstaat. Deze persoon stuurt die correspondentie direct door aan de melder.
3. Degene die betrokken is bij de behandeling van een melding of het onderzoek naar een vermoeden van misstand en daarbij de beschikking krijgt over gegevens waarvan hij het vertrouwelijke karakter kent of redelijkerwijs moet vermoeden, is verplicht tot geheimhouding van die gegevens, behoudens voor zover enig wettelijk voorschrift hem tot mededeling verplicht of uit zijn taak bij deze procedure of de Wet mededelingen zijn voorgeschreven of toegelaten.
4. Verwerking van persoonsgegevens vindt plaats in overeenstemming met de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming (UAVG) en daarop gebaseerde (interne) regelingen.
5. Met uitzondering van de persoonsgegevens die voor de bedrijfsprocessen moeten worden verwerkt, vernietigen alle betrokkenen bij deze regeling de schriftelijke of digitale werk- en

schaduwdoossiers zo spoedig mogelijk maar uiterlijk binnen vier weken na de afronding van de behandeling van de melding.

6. Ten behoeve van de rapportage, als bedoeld in artikel 6, wordt de melding en de wijze van afhandeling anoniem bewaard.

Artikel 9 Voorzieningen

1. De voorzieningen, bedoeld in hoofdstuk 13 van de CAO Rijk 2022-2024 (paragraaf 13.2) en toekomstige opvolgers ervan, zijn van toepassing. Voor zover verwezen wordt naar de geschillencommissie is deze mogelijkheid niet van toepassing op de rechterlijk ambtenaar en het deskundig lid.
2. De voorzieningen hebben betrekking op de volgende onderwerpen:
 - a. de mogelijkheid om een adviseur te raadplegen;
 - b. de bescherming tegen juridische procedures;
 - c. de bescherming tegen benadeling van de melder en degene die de melder bijstaat en betrokken derden;
 - d. de bescherming bij openbaar maken van de melding, mits voldaan aan de voorwaarden, bedoeld in artikel 17ea van de Wet;
 - e. de mogelijkheid om bij benadeling een procedure voor te leggen aan de geschillencommissie en/of de kantonrechter;
 - f. een mogelijke vergoeding van de procedure bij benadeling.

Artikel 10 Inwerkingtreding

Deze regeling is vastgesteld door de Raad en de gerechten op 13 mei 2024 en treedt in werking op de dag na vaststelling, met uitzondering van artikel 3, eerste lid, aanhef, onder g en artikel 3, tweede lid ten aanzien van de onafhankelijke functionaris en (beveiligd) meldkanaal. Deze bepalingen treden op een nader tijdstip in werking.

Artikel 11 Slotbepaling

Deze regeling wordt aangehaald als: Interne klokkenluidersregeling Rechtspraak.

TOELICHTING

Inleiding

Omdat het vertrouwen in de Rechtspraak staat of valt met de mate waarin de organisatie integer handelt, is het van groot belang dat bij een vermoeden van een misstand een melding gedaan wordt. De werkgever kan dan passende maatregelen nemen en eventuele schade beperken. Deze regeling geeft de procedure weer voor het melden van een vermoeden van een misstand. Het omschrijft wat wordt verstaan onder een misstand, door wie en bij wie gemeld kan worden en wie welke bescherming en voorzieningen heeft. Daarbij wordt niet afgeweken van de CAO Rijk, tenzij dat in deze regeling wordt aangegeven. In de regeling wordt de tekst van de Wet bescherming klokkenluiders (Stb. 2023, 29) aangehouden.



Raad voor de
rechtspraak

Het bijzondere aan de Rechtspraak is dat de onafhankelijkheid van rechters gewaarborgd moet blijven. Daarom vallen meldingen die betrekking hebben op een rechterlijke beslissing niet onder de regeling.

Deze regeling heeft geen betrekking op de mogelijkheid om bij een externe instantie te melden. Voor de externe melding kan de melder terecht bij een bevoegde autoriteit zoals genoemd in de Wet bescherming klokkenluiders (bijvoorbeeld het Huis voor Klokkenluiders). Het Huis voor Klokkenluiders behandelt geen meldingen die betrekking hebben op rechterlijke beslissingen. Voor de rechterlijk ambtenaar met rechtspraak belast (zoals bedoeld in artikel 1, onderdeel b, onder 2^e en 3^e Wet op de rechterlijke organisatie (Wet RO)) is op grond van artikel 4, tweede lid, onder a van de Wet geen externe melding mogelijk bij de afdeling onderzoek van het Huis voor Klokkenluiders. Zij kunnen wel advies inwinnen bij het Huis voor Klokkenluiders. De achtergrond van deze uitzondering houdt verband met de waarborging van de rechterlijke onafhankelijkheid waardoor toetsing op rechters uitsluitend door rechters zelf mag worden uitgeoefend (artikel 116 lid 4 van de Grondwet). Een wettelijke regeling voor een externe meldingsregeling voor klokkenluiders rechtspraak is in voorbereiding.

Artikel 1 Definities

Onderdeel a

Deskundige leden bij de rechtbank of het gerechtshof zijn diegenen genoemd in de artt. 48, tweede lid, 54, derde lid, 55, tweede lid, 55a, tweede lid, 66, tweede lid, 67, derde lid, 68, tweede lid, 69, tweede lid, 70, tweede lid van de Wet op de rechterlijke organisatie.

Onderdeel b

In onderdeel b wordt beschreven wie onder 'melder' wordt verstaan. Daarbij is aangesloten bij het werknemersbegrip uit artikel 2 (interne procedure) van de Wet en de interne meldingsregeling uit de CAO Rijk.

Melder in de zin van deze regeling zijn diegenen die binnen de Rechtspraak een arbeidsovereenkomst hebben/hadden (werknemers), een aanstelling hebben/hadden (rechterlijke ambtenaren), deskundige leden en anderen die in een ondergeschiktheidsrelatie tegen een vergoeding arbeid verricht(t)en. Denk bij deze laatste groep aan een stagiair met een vergoeding of een uitzendkracht. Een vrijwilliger of stagiair zonder vergoeding valt hier niet onder. Evenmin een zzp-er of een aannemer. Zij kunnen niet intern, maar wel extern een melding doen en mogen op grond van de Wet niet worden benadeeld als gevolg van hun melding.

Onderdelen e en f

Onderdeel e omschrijft welke werkgevers c.q. bestuurlijke eenheden onder de werking van deze regeling vallen. Dit zijn de rechtbanken, de gerechtshoven, de Centrale Raad van Beroep, het College van Beroep voor het bedrijfsleven en de Raad voor de rechtspraak.

De Raad voor de rechtspraak wordt in deze regeling verder aangeduid als 'de Raad' (onderdeel f).

Onder de Raad wordt in deze regeling ook verstaan het bureau van de Raad en de onder de Raad ressorterende diensten. Dit zijn IVO Rechtspraak, Studiecentrum rechtspleging SSR, bureau Rvdr en Dienstencentrum Rechtspraak LDCR.

De Hoge Raad en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vallen derhalve niet onder de werking van deze regeling.

Onderdeel g

De onder g genoemde rechterlijk ambtenaar is de (senior)rechter, de rechter- plaatsvervanger, de



Raad voor de
rechtspraak

(senior) raadsheer, de raadsheer-plaatsvervanger, het lid met rechtspraak belast werkzaam bij de Centrale Raad van Beroep en bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven, de rechter/raadsheer in opleiding en de (senior) gerechtsauditeur.

Onderdeel k

De Wet bescherming klokkenluiders bepaalt dat de werkgever een onafhankelijke functionaris of functionarissen moet aanwijzen waarbij een vermoeden van een misstand kan worden gemeld en die zorgvuldige opvolging kan/kunnen geven aan de melding. De rol van onafhankelijke functionaris kan belegd worden als neventaak bij een persoon die in een goede positie verkeert om direct melding te doen aan de werkgever. De vertrouwenspersoon wordt binnen het Rijk als een onafhankelijke functionaris beschouwd waar gemeld kan worden. Vertrouwenspersonen hebben als specifieke taak het adviseren over het omgaan met een vermoeden van een misstand en het in ontvangst nemen en doorgeleiden van (daadwerkelijke) meldingen naar de hoogste leidinggevende. Bij een (nadere) invulling van het integriteitsstelsel binnen de Rechtspraak kan een meldkanaal of meldpunt ingericht worden waar andere onafhankelijke functionaris(sen) gepositioneerd worden.

In deze regeling wordt gesproken over de vertrouwenspersoon. Niet in alle organisaties wordt nog een onderscheid gemaakt in een vertrouwenspersoon integriteit (VPI) of een vertrouwenspersoon Ongewenst Omgangsvormen (VPOO). Waar dat nog wel het geval is gaat het in deze om de VPI.

Onderdelen l en m

De onder m genoemde werknemers zijn:

- de gerechtsambtenaren, bedoeld in artikel 1 onder d, van de Wet RO, artikel 2, eerste lid, onder b, van de Beroepswet en artikel 3, eerste lid, onder b, van de Wet bestuursrechtspraak bedrijfsorganisatie,
- de medewerkers bij het bureau bij de Raad, en
- de medewerkers bij de onder de Raad ressorterende diensten.

Degenen die in een andere hoedanigheid tegen een vergoeding arbeid verrichten, vallen niet onder de definitie van werknemer, ook al kunnen onderdelen van de CAO Rijk ook voor hen gelden en kunnen zij een melding doen.

De werkgever (onderdeel l) ten aanzien van de werknemers zoals bedoeld in de CAO Rijk is de overheidswerkgever (de Staat der Nederlanden), vertegenwoordigd door het bestuur van de gerechten, het bestuur van de Raad, college van bestuur van het Studiecentrum Rechtspleging (SSR), en de directeuren van de landelijke diensten.

De werkgever ten aanzien van de rechterlijke ambtenaren en de deskundige leden zijn de functionele autoriteiten; dit zijn de besturen van de rechtbanken, van de gerechtshoven, van de Centrale Raad van Beroep en van het College van Beroep voor het bedrijfsleven (bedoeld in artikel 1, tweede lid, onder a en b van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren, artikel 4, eerste lid, onder a van de Beroepswet en artikel 5, eerste lid, onder a van de Wet bestuursrechtspraak bedrijfsorganisatie).

Artikel 2 Toepassingsbereik

Ingevolge artikel 2 van de Wet zijn werkgevers met meer dan 50 werknemers in dienst verplicht te voorzien in een procedure voor meldingen van vermoedens van misstanden binnen de eigen organisatie (interne meldingsprocedure). Voor de werknemers is op grond van artikel 5, eerste lid, onderdeel e Ambtenarenwet 2017 een meldingsprocedure uitgewerkt in de CAO Rijk. De wens is om voor de gehele Rechtspraak een uniforme regeling vast te stellen. Deze regeling sluit aan op de CAO Rijk, doch waar nodig is de wettekst van de Wet gevolgd. Deze regeling geldt dus voor zowel de



Raad voor de
rechtspraak

werknemers, de rechterlijke ambtenaren, de deskundige leden en anderen die tegen een vergoeding werkzaamheden verrichten binnen de Rechtspraak, tenzij in de regeling anders is aangegeven. Zo kunnen rechterlijke ambtenaren en deskundige leden geen melding doen bij de onafhankelijke externe integriteitscommissie en een procedure aanhangig maken bij de geschillencommissie zoals genoemd in de CAO Rijk.

De regeling is van toepassing als de melding een vermoeden van een misstand betreft binnen de organisatie van de werkgever waar de melder werkzaam is (geweest). Het moet dus gaan om informatie waarover de melder de beschikking heeft gekregen in het kader van de werkzaamheden bij diens werkgever. Er dient dus een relatie te bestaan tussen de melder en de werkgever aan wie de melding wordt toegeschreven.

Artikel 3 Interne melding

De melder, met uitzondering van de rechterlijk ambtenaar met rechtspraak belast (zoals bedoeld in artikel 1, onderdeel b, onder 2^e en 3^e Wet op de rechterlijke organisatie) hebben de keuze om intern of extern (bij het Huis voor Klokkenluiders) een melding van een vermoeden van een misstand te doen. Het heeft de voorkeur om intern een melding te doen, zodat de misstand het snelst aangepakt kan worden en de werkgever zo nodig direct maatregelen kan nemen om de misstand te stoppen. Een interne melding kan bij of via verschillende functionarissen gedaan worden bij de werkgever waar de melder zijn werk verricht(te). Bij twijfels over een vermoeden van een misstand is met name de vertrouwenspersoon degene die kan adviseren en behulpzaam kan zijn bij het indienen of doorgeleiden van de melding aan de werkgever. De melder kan ook zijn melding indienen bij zijn direct leidinggevende of het bestuur. Deze zorgt er dan voor dat de melding bij de werkgever terecht komt. De melder kan zijn melding ook direct bij de werkgever doen. Tot slot kan de werknemer (en anderen die onder het werkingsbereik vallen) op een nader te bepalen tijdstip ook een melding doen bij de onafhankelijke Integriteitscommissie Rijk. Deze commissie wordt naar verwachting in 2024 door het ministerie van Binnenlandse Zaken ingesteld. De intentie is dat de Rechtspraak daarbij aansluit.

Een anonieme melding kan gedaan worden bij de vertrouwenspersoon. In verband met artikel 2, tweede lid, onder e en f van de Wet wordt de mogelijkheid geboden om anoniem te melden bij een onafhankelijke functionaris of meldkanaal. Deze meldmogelijkheden treden op een nader te bepalen tijdstip in werking.

De werkgever is verantwoordelijk voor de behandeling van de melding. Dit zijn de besturen van de rechtbanken, gerechtshoven, Centrale Raad van Beroep, College van Beroep voor het bedrijfsleven en de Raad, het college van bestuur van het Studiecentrum Rechtspleging (SSR) en de directeurs van de landelijke diensten.

Bij een melding over de voorzitters/leden van de gerechtsbesturen en de leden van de Raad is de voorzitter van de Raad verantwoordelijk voor de behandeling. Bij een melding over de bestuurders/directeuren van de landelijke diensten is de Raad verantwoordelijk voor de behandeling. Voor de voorzitter van de Raad is de plaatsvervangend voorzitter van de Raad verantwoordelijk voor de behandeling van de melding.

Binnen zeven dagen na de melding wordt een ontvangstbevestiging verzonden. De werkgever beslist of de melding verder onderzocht moet worden. Als het vermoeden niet is gebaseerd op redelijke gronden of op voorhand duidelijk is dat het gemelde geen betrekking heeft op een vermoeden van een misstand (duidelijk ongegrond) of veel te laat (bijvoorbeeld twee jaar nadat de werkrelatie is geëindigd) is ingediend wordt geen onderzoek gedaan. De melder wordt hiervan op de hoogte gesteld.



Raad voor de
rechtspraak

Artikel 4 Onderzoek

Als er door de werkgever naar aanleiding van een melding een onderzoek wordt ingesteld, wordt dit uitgevoerd volgens het Protocol Onderzoek Integriteitsschending Rechtspraak (protocol). Het betreft de § 2.3 en § 4.1 t/m 4.4 en hetgeen over het oriënterend vooronderzoek en feitenonderzoek is vermeld in Hoofdstuk 7.

De werkgever is opdrachtgever tot een oriënterend vooronderzoek of feitenonderzoek. Ingeval de melding is gedaan bij de voorzitter van de Raad initieert de Raad een vooronderzoek en treedt de Raad op als opdrachtgever van een feitenonderzoek. Indien de melding over een lid van de Raad gaat, treedt de Raad minus dit lid op als opdrachtgever.

Het protocol is een landelijk uniform kader voor de werkgever voor de aanpak naar (vermoedelijke) integriteitsschendingen (inclusief mistanden) binnen de Rechtspraak. Het protocol biedt een breder kader voor de werkgever dan alleen de wijze waarop een zorgvuldig onderzoek plaatsvindt. Het protocol geeft ook een stappenplan voor de werkgever hoe wordt gecommuniceerd en welke maatregelen ingezet kunnen worden. De Interne klokkenluidersregeling is vooral geschreven voor de melder en geeft aan bij wie gemeld kan worden en welke bescherming de melder geniet.

Artikel 5 Kennisgeving door de werkgever

Na afronding van het onderzoek informeert de werkgever de melder wat de bevindingen zijn van het onderzoek, het oordeel hierover en welke eventuele vervolgstappen er genomen worden. Dit gebeurt schriftelijk en gemotiveerd. Ook wordt hierbij aangegeven of het alsnog mogelijk is de kwestie extern te melden bij de afdeling onderzoek van het Huis voor Klokkenluiders of bij een andere instantie die daartoe bevoegd is.

Artikel 6 Rapportage

Ten behoeve van de jaarlijkse rapportage worden de gegevens van de melding en de afhandeling daarvan anoniem bewaard.

Als een werknemer van mening is dat hij benadeeld is als gevolg van de melding, kan deze de benadeling voorleggen aan de geschillencommissie en/of de kantonrechter. Ook kan de melder op grond van artikel 3a, derde lid, onder b sub 2 van de Wet het Huis voor Klokkenluiders verzoeken een onderzoek in te stellen naar de wijze waarop de werkgever zich jegens de melder heeft gedragen.

Artikel 7 Externe melding

Afhankelijk van de inhoud van de melding kan een melding gedaan worden bij de afdeling onderzoek van het Huis voor Klokkenluiders of een andere bevoegde autoriteit. Op de websites van de bevoegde autoriteiten staat de procedure vermeld voor het doen van een externe melding. Meldingen over rechterlijke beslissingen, zijn hiervan uitgezonderd.

Bijzonder aan de rechtspraak is dat onderzoek door een externe organisatie, zoals het Huis voor klokkenluiders, op gespannen voet kan staan met de Grondwet. In onze Grondwet is, met het oog op het waarborgen van de rechterlijke onafhankelijkheid, vastgelegd dat toezicht op rechters alleen door rechters zelf mag worden uitgeoefend (artikel 116, vierde lid, Grondwet). Op grond van de huidige wetgeving in artikel 4, tweede lid, onder a van de Wet kunnen rechterlijke ambtenaren met rechtspraak belast (zoals bedoeld in artikel 1, onderdeel b, onder 2^e en 3^e Wet RO) geen externe melding doen bij de afdeling onderzoek van het Huis voor Klokkenluiders. Een wetsvoorstel voor klokkenluiders rechtspraak is in voorbereiding.

Indien nodig kan de melder bij de afdeling advies van het Huis voor Klokkenluiders informatie inwinnen over het doen van een externe melding en de keuze voor de bevoegde autoriteit.



Raad voor de
rechtspraak

Artikel 8 Vertrouwelijkheid en bescherming identiteit

Voor iedereen die betrokken is bij de melding van of het onderzoek naar een vermoeden van een misstand geldt een geheimhoudingsplicht. Die geheimhoudingsplicht geldt voor gegevens waarvan de betrokkenen weten dat het vertrouwelijke gegevens zijn of waarvan zij redelijkerwijs moeten vermoeden dat die gegevens vertrouwelijk zijn. De geheimhoudingsplicht geldt niet als mededeling verplicht is op grond van een wettelijk voorschrift.

Vertrouwelijk zijn in ieder geval:

- a. gegevens over de identiteit van de melder;
- b. gegevens van degene over wie de melding wordt gedaan of met wie die persoon in verband wordt gebracht;
- c. gegevens van in de melding genoemde derden;
- d. alle informatie die tot de hiervoor onder a, b en c genoemde gegevens herleidbaar is; en
- e. bedrijfsgeheimen in de zin van de Wet bescherming bedrijfsgeheimen.

De melder kan een melding ook 'anoniem' doen. De melder geeft dan geen toestemming om zijn identiteit bekend te maken. In dat geval wordt alle correspondentie over de melding verstuurd aan de functionaris bij wie de melder zijn melding gedaan heeft of aan degene die de melder bijstaat. Deze persoon stuurt de correspondentie direct door aan de melder. Zie voor anoniem melden ook artikel 3 lid 2 van deze regeling.

Artikel 9 Voorzieningen bij meldingen vermoeden misstand

De melder heeft de mogelijkheid om een adviseur in vertrouwen te raadplegen over een vermoeden van een misstand. Dit kan bij een vertrouwenspersoon, maar ook bij de afdeling advies van het Huis voor Klokkenluiders. Ook kan een andere adviseur in vertrouwen geraadpleegd worden, zoals een vakbondsvertegenwoordiger, of als er sprake is van een vermoeden van een schending van privacyregels, de Functionaris Gegevensbescherming.

Bij een melding volgens deze procedure wordt de melder beschermd tegen benadeling door de werkgever. Dit geldt ook voor de geraadpleegde adviseurs of andere betrokken personen die door de melding benadeeld kunnen worden (denk aan een familielid dat bij de werkgever werkt). Van benadeling is sprake als de werkgever vanwege de melding maatregelen neemt die nadelig zijn voor de melder, de personen die de melder hebben bijgestaan of andere betrokken personen. Denk hierbij aan ontslag, inhouden van salaris, niet voortzetting van een leverancierscontract of niet in dienst nemen.

De bescherming tegen benadeling geldt soms ook als de melder het vermoeden van een misstand openbaar maakt, door bijvoorbeeld naar de pers te stappen. Maar bij openbaarmaking geldt de bescherming alleen als de melder aan bepaalde eisen voldoet (artikel 17ea van de Wet):

- a. de melder bij de openbaarmaking redelijke gronden heeft om aan te nemen dat de gemelde informatie over het vermoeden van een misstand op het moment van de openbaarmaking juist was; en
- b. de melder voorafgaand aan de openbaarmaking een interne en externe melding heeft gedaan of direct een externe melding heeft gedaan als bedoeld in deze regeling, en op basis van de informatie die de melder heeft gekregen over de beoordeling en/of opvolging van de melding redelijke gronden heeft om aan te nemen dat het onderzoek onvoldoende voortgang heeft; of
- c. de melder redelijke gronden heeft om aan te nemen dat:
 - i. de misstand dreigend of reëel gevaar kan zijn voor het algemeen belang; of
 - ii. een risico bestaat op benadeling bij melding aan een bevoegde autoriteit of een andere bevoegde instantie; of

- iii. het niet waarschijnlijk is dat de misstand doeltreffende wordt verholpen.

Bij een geschil of er sprake is van benadeling is het aan de melder om de benadeling voldoende concreet te stellen en is het vervolgens aan de werkgever om aan te tonen dat de benadeling geen verband heeft met de melding (verschuiving bewijslast).

In geval van benadeling bestaat recht op een tegemoetkoming in de kosten van juridische bijstand zoals genoemd in de CAO Rijk 2022-2024 of diens opvolgers. De rechterlijk ambtenaar en het deskundig lid kunnen een geschil over de tegemoetkoming niet voorleggen aan de geschillencommissie.

Artikel 10 Inwerkingtreding

De Rechtspraak heeft de intentie aan te sluiten bij de onafhankelijke Integriteitscommissie Rijk. Zodra deze commissie is ingesteld en de Rechtspraak zich heeft aangesloten treedt artikel 3, eerste lid, aanhef onder f in werking.

De vereisten voor een onafhankelijke functionaris of een (beveiligd) meldkanaal genoemd in artikel 3, tweede lid worden bij AMvB nader bepaald. Nadat de vereisten duidelijk zijn, zal de Rechtspraak dit meenemen in de inrichting van het integriteitsstelsel. Zodra een onafhankelijke functionaris benoemd is en/of een (beveiligd) meldkanaal is ingesteld, treedt dit onderdeel van artikel 3, tweede lid in werking.

Oplegnotitie	
Presidentenvergadering / PRO	
Onderwerp	Klokkenluiders
Archiefnaam	[wordt ingevuld door Bestuursondersteuning]
Datum	10 juni 2022
Datum overleg	20 juni 2022
Aangeboden door welk gremium/groep	Cluster Arbeidsvoorwaarden & Rechtspositie
Concipient	5.1(2)e en 5.1(2)e
Portefeuillehouder/ bestuurder	Herma Rappa-Velt
Uitvoeringsagenda?	Valt onder prioriteit Uitvoeringsagenda: ☐ Verbeteren doorlooptijden en wegwerken achterstanden ☐ Versterken personeelsbeleid ☐ Verbeteren informatievoorziening × Valt niet onder een prioriteit uit de Uitvoeringsagenda
Aanleiding	Artikel 2 Wet Huis voor Klokkenluiders verplicht werkgevers met meer dan 50 medewerkers in dienst te voorzien in een procedure voor meldingen voor vermoedens van misstanden binnen de eigen organisatie (interne meldingsprocedure). De rechtspraak is van deze verplichting niet uitgezonderd. Tot dusver is er alleen een meldingsmogelijkheid voor de gerechtsambtenaren en ambtenaren bij het bureau van de Raad en de centrale diensten. Voor deze interne meldingsprocedure geldt artikel 5, eerste lid, onderdeel e Ambtenarenwet 2017. Deze bepaling is uitgewerkt in Hoofdstuk 13 CAO Rijk. Voor de externe melding kunnen deze medewerkers terecht bij het Huis voor Klokkenluiders. Voor de rechterlijke ambtenaren is er momenteel zowel geen interne als externe meldingsmogelijkheid. Om aan deze verplichting te voldoen is deze interne regeling opgesteld. Voor een externe mogelijkheid is echter een wettelijke regeling noodzakelijk. De externe procedure voor en over rechters is getracht bij de Procureur-Generaal bij de Hoge Raad in de wet opgenomen te krijgen maar deze is op financieringsaspecten op het laatste moment niet

	doorgekomen. Het al uitgewerkte voorstel wordt bij een volgende wijziging van de wet RO geprobeerd mee te krijgen.
Aard bespreking	× Ter bespreking ☐ Ter informatie ☐ Ter consultatie × Ter besluitvorming ☐ Anders, namelijk....
Bijdragen geleverd door / afgestemd met ...	De drie (ex)-presidenten H.T. van der Meer, mr. drs. T.G.M. Simons en mr. A.R. van der Winkel hebben op een eerder concept hun bijdragen geleverd. Aan de hand van deze opmerkingen is dit stuk zoals bijgevoegd opgesteld.
Medezeggenschapsaspecten?	X Ja Indien het stuk als (gemeenschappelijke) regeling wordt vastgesteld moet de Raad instemming vragen aan de COR. Dit geldt ook in de situatie dat niet alle, maar een meerderheid van de presidenten de regeling aanvaardt. Artikel 27 Wet op de ondernemingsraden bepaalt dat de COR instemmingsrecht heeft voor: sub m) voor een procedure voor het omgaan met het melden van een vermoeden van een misstand, als bedoeld in artikel 2 eerste lid, van de Wet Huis voor klokkenluiders; een en ander voor zover betrekking hebbende op alle of een groep van de in de onderneming werkzame personen. Dit maakt dat de NVvR geen rol heeft, nu de wetgever nadrukkelijk de interne MZ bevoegd heeft gemaakt.
Privacy- en/of veiligheidsaspecten?	☐ Nee × Ja Zie artikel 8: Bescherming identiteit melder en bescherming persoonsgegevens. Afgestemd met 5.1(2)e (Adviseur Privacy en Informatiebeveiliging)
Vorige behandeling + genomen besluit(en)	N.v.t.
Relevante stukken	Zie bijlage: klokkenluidersregeling
Benodigde vergadertijd	20 minuten
Samenvatting stuk, inclusief advies	De gerechtsbesturen hebben als werkgever de wettelijke opdracht op grond van de Wet Huis voor klokkenluiders om een regeling voor interne meldingen van klokkenluiders op te stellen. De Raad heeft vanuit zijn faciliterende rol in 2021 een regeling opgesteld, die echter is afgewezen door de presidenten omdat de Raad daartoe niet de bevoegde instantie is. Daarom is afgesproken om voor interne meldingen van klokkenluiders een (model)regeling op te stellen. Deze kan op zich beperkt worden tot meldingen van rechterlijke ambtenaren nu dezen niet onder de regeling in de cao Rijk

	vallen. Daarin is min of meer dezelfde regeling al opgenomen voor alle rijksambtenaren, waaronder gerechtsambtenaren en ambtenaren bij het bureau van de Raad en de centrale diensten. Aangezien de rechtspraak hecht aan een uniforme regeling voor de hele rechtspraak, is er voor gekozen de interne meldingsregeling voor alle categorieën personeel te laten gelden. Als het de regeling niet landelijk wordt vastgesteld en toegepast, zullen landelijke diensten en gerechtsbesturen zelf een regeling moeten opstellen. Het is van belang dat alle gerechten en landelijke diensten zo snel mogelijk voldoen aan de wettelijke verplichting. Het advies vanuit de Raad en DB-P is daarom om deze regeling landelijk door het PRO vast te stellen. Bij een meerderheid of unanieme aanvaarding, voert de Raad het overleg over de regeling op centraal niveau met de COR (instemmingsplichtig).
Bestuurlijke beslispunten	Is het PRO het eens met vaststelling van de interne meldingsregeling klokkenluiders, zodat het voor de gehele rechtspraak geldend is.
Vervolg (bestuurlijke) route/algemene opvolging na agendering	Indien het PRO de interne meldingsregeling vaststelt, wordt het stuk voor instemming aangeboden aan de COR.
Communiceren met/ terugkoppelen aan...	5.1(2)e [REDACTED] en 5.1(2)e [REDACTED]
Concept-tekst PRO bericht	Afhankelijk van de beslissing.



aan Aan de voorzitter en de leden van de COR
van Raad voor de Rechtspraak
kenmerk UIT 13270 HRM&OC [redacted]
datum 26 september 2022
onderwerp Instemmingsverzoek COR inzake interne meldingsregeling
klokkenluiders Rechtspraak

Geachte voorzitter en leden van de COR,

Het PRO heeft een voorgenomen besluit genomen ter vaststelling van een interne meldingsregeling klokkenluiders voor alle medewerkers van de Rechtspraak. De regeling beschrijft hoe je een (vermoeden van een) misstand en informatie over een inbreuk op het Unierecht kunt melden en hoe daar vervolgens mee wordt omgegaan.

Voor rijksambtenaren was er al een klokkenluidersregeling: deze is opgenomen in de cao Rijk. Voor rechters en raadsheren geldt die regeling dus niet. Omdat de Rechtspraak graag een uniforme regeling wil voor alle collega's, is ervoor gekozen een interne meldingsregeling klokkenluiders op te stellen die geldt voor zowel rechterlijke ambtenaren als rijksambtenaren. Voordat de regeling definitief wordt ingevoerd, wordt de regeling ter instemming voorgelegd aan de COR.

Verzoek

Hierbij wordt de COR verzocht in te stemmen met het voornemen om de interne meldingsregeling klokkenluiders definitief in te voeren.

Indien de COR nog vragen of opmerkingen heeft naar aanleiding van deze brief hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e

Mevr. H. Rappa-Velt
Lid Raad voor de rechtspraak

Vragen / opmerkingen Klokkenluidersregeling

In de instemmingsaanvraag staat dat er voor de rijksambtenaren al een klokkenluidersregeling is in de CAO Rijk. Omdat die CAO niet geldt voor rechters en raadsheren en men een uniforme regeling wil in de Rechtspraak, is ervoor gekozen een interne meldingsregeling op te stellen voor iedereen binnen de Rechtspraak.

- Als er al een regeling is voor rijksambtenaren in de CAO, is er dan nog wel ruimte om een eigen regeling op te stellen? De werkgever mag niet aanvullen of afwijken van afspraken in de CAO, tenzij uitdrukkelijk in een CAO-bepaling is opgenomen dat daarvan aanvullen of afwijken is toegestaan. Aanvullingen en afwijkingen voor groepen werknemers zijn alleen mogelijk als de werkgever daarover afspraken met vakbonden heeft gemaakt en deze zijn opgenomen in het personeelsreglement van de organisatie. Hoofdstuk 13 van de CAO-Rijk verwijst naar de Gedragscode Integriteit Rijk en/of de eventuele (aanvullende) gedragscode en/of voorschriften van de organisatie waar men werkzaam is. Voor dat laatste zijn dus afspraken met de vakbonden nodig, zie hiervoor. Zijn die afspraken (al) gemaakt? (N.B.: voor de rechterlijk ambtenaren geldt dit niet, zij hebben geen regeling in een CAO). Op een aantal onderdelen – zie hierna – is de interne regeling beperkter dan de CAO, dat is een afwijking ten nadele van de gerechtsambtenaren. Zijn de bonden daarmee akkoord?

Als er al een regeling is in de CAO (hoofdstuk 13), ligt het dan niet voor de hand om heel hoofdstuk 13 over te nemen in de interne regeling?

- **Artikel 1/2/3**

Een melder is een natuurlijke persoon die werkzaam is (geweest) bij de Rechtspraak. Een stagiair of uitzendkracht is ook werkzaam bij de Rechtspraak, maar valt niet onder de definities uit artikel 1. Is dat nog van belang? Het zijn geen gerechtsambtenaren in de zin van artikel 1, onder d van de Wet op de rechterlijke organisatie. De regeling in de CAO is ook van toepassing op uitzendkrachten en stagiairs (zie paragraaf 1.1.). Zij moeten dus ook een melding kunnen doen.

- **Artikel 1/2/3**

In artikel 1 onder f is omschreven wat onder de melding moet worden verstaan: een melding van een vermoeden van een misstand en informatie over een inbreuk op het Unierecht. In artikel 2 is bij het toepassingsbereik bepaald dat het moet gaan om het vermoeden van een misstand en informatie over een inbreuk op het Unierecht 'binnen de Rechtspraak'. Dat laatste strookt dus niet met artikel 1 onder f. Bovendien strookt het niet met wat in artikel 1 onder g en i is bepaald: het kan ook gaan om een ander bedrijf of organisatie. Bovendien is de toevoeging 'binnen de Rechtspraak' beperkter dan de CAO.

De omschrijving 'informatie over een inbreuk' in artikel 1 onder i is afgeleid van het wetsvoorstel tot Wijziging van de Wet Huis voor klokkenluiders en enige andere wetten ter implementatie van Richtlijn (EU) 2019/1937 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2019 (PbEU 2019, L 305) en enige andere wijzigingen. De omschrijving van 'informatie over een inbreuk' wijkt echter af van wat in het wetsvoorstel is opgenomen. De tekst van het wetsvoorstel luidt:

“informatie over een inbreuk: informatie, waaronder redelijke vermoedens, over feitelijke of mogelijke inbreuken op het Unierecht, die hebben plaatsgevonden of zeer waarschijnlijk zullen plaatsvinden binnen de organisatie waar de melder werkt of heeft gewerkt of binnen een andere organisatie waarmee de melder uit hoofde van zijn werk in contact is geweest, alsmede over pogingen tot het verhullen van dergelijke inbreuken”

In de interne regeling staat:

“informatie **inhoudende** het vermoeden van een melder dat binnen de organisatie waarin hij werkt of heeft gewerkt of bij een andere organisatie indien hij door zijn werkzaamheden met die organisatie in aanraking is gekomen, sprake is van een inbreuk of gevaar voor een inbreuk op het Unierecht, of van een poging tot het verhullen van zo’n inbreuk, voor zover het vermoeden gebaseerd is op redelijke gronden, die voortvloeien uit de kennis die de melder bij zijn werkgever heeft opgedaan of voortvloeien uit de kennis die de melder heeft gekregen door zijn werkzaamheden bij een ander bedrijf of een andere organisatie.”

De onderstreepte onderdelen wijken af van het wetsvoorstel. Is dat een bewuste keuze?

In artikel 1 onder h wordt verwezen naar ‘de richtlijn’. Alleen is niet gedefinieerd welke richtlijn dat is. Uit het wetsvoorstel m.b.t. de klokkenluidersregeling blijkt dat het gaat om Richtlijn (EU) 2019/1937 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2019 (PbEU 2019, L 305). Dit zou in de interne regeling moeten worden opgenomen.

- **Artikel 4 – Vertrouwenspersoon**

Dit artikel verwijst naar Hoofdstuk 13 CAO Rijk, kopje ‘Vertrouwenspersoon’. In de tekst van de CAO Rijk, versie 6 oktober 2022, is geen kopje ‘Vertrouwenspersoon integriteit’ opgenomen. Wordt misschien het kopje ‘Raadplegen adviseur’ bedoeld? In de tekst onder dat kopje gaat het over de vertrouwenspersoon integriteit.

- **Artikel 5 – Melding in eerste instantie.**

De in artikel 5 beschreven meldingsprocedure geeft in lid 2 aan bij wie gemeld kan worden: een aangewezen vertrouwenspersoon / leidinggevende of hogere leidinggevende / werkgever. Dat zijn allemaal interne functionarissen. In de CAO Rijk staat in Hoofdstuk 13 onder het kopje ‘Melding doen’ echter dat een melder kan kiezen om de melding intern of extern te doen. Het nu voorliggende document is een interne regeling, maar het verdient wel aanbeveling dat in artikel 6 wordt gewezen op de mogelijkheid van een externe melding. Niet iedereen zal de tekst van de CAO kennen. Bovendien geldt de CAO niet voor de rechterlijk ambtenaren, terwijl het de bedoeling is een uniforme regeling te maken voor alle medewerkers van de Rechtspraak.

In het artikel staat dat als de melding betrekking heeft op een lid van het gerechtsbestuur, de melding kan worden gedaan bij de voorzitter van het gerechtsbestuur. Heeft de melding betrekking op de voorzitter van het gerechtsbestuur, dan kan de melding worden gedaan bij een ander lid van het gerechtsbestuur. Het gerechtsbestuur minus het lid waarover een melding is gedaan is verantwoordelijk voor het onderzoek van de melding. Idem als het gaat om de voorzitter of een lid van de Raad voor de Rechtspraak. Dit lijkt op gespannen voet te staan met het bepaalde in Bijlage 14 van de CAO Rijk (versie 6 oktober 2022), onder het kopje ‘Instellen onderzoek’. Daarin is bepaald dat het onderzoek niet wordt verricht door iemand die op onvoldoende afstand

staat van de te onderzoeken kwestie of van degene(n) op wie de melding betrekking heeft. In een driekoppig gerechtsbestuur of een vijf koppige Raad, is de afstand tussen de leden logischerwijs klein. Te klein wellicht? Of is 'verantwoordelijk voor het onderzoek' iets anders dan het verrichten van het onderzoek?

In de CAO Rijk staat dat de melding ook kan worden gedaan bij een daartoe ingericht organisatieonderdeel. Dit komt niet terug in de regeling, beschikt de Rechtspraak niet over een dergelijk onderdeel?

In artikel 5 lid 1 sub c staat dat een melding kan worden gedaan door middel van een gesprek op locatie. Wordt hiermee bedoeld de locatie waar het werk wordt verricht? In de CAO staat namelijk een gesprek op **een** locatie. Dat lijkt erop te wijzen dat het ook op een willekeurige andere locatie kan zijn (bijvoorbeeld om te voorkomen dat anderen zien dat er een gesprek wordt gevoerd). In artikel 6 lid 4 van de interne regeling staat 'een gesprek op een afgesproken locatie'. Is daarmee bedoeld dat het ook op een andere locatie dan de werkplek kan zijn? Zo ja, dan zou artikel 5 lid 1 sub c ook moeten spreken over 'een gesprek op een afgesproken locatie'.

In artikel 5 lid 2 onder c staat dat een melding kan worden gedaan bij de werkgever. Dat staat niet in de CAO. Op grond van artikel 1 onder e is de werkgever in ieder geval de functionele autoriteit ten aanzien van een rechterlijk ambtenaar. Is dat niet hetzelfde als een (hogere) leidinggevende?

Voor de rijksambtenaar is de Staat der Nederlanden de werkgever. Dit is niet opgenomen in de CAO. Waar moet de melding dan worden gedaan als je dat bij 'de Staat der Nederlanden' wil doen?

In artikel 5 lid 3 staat dat de vertrouwenspersoon bij wie de melding is gedaan, de werkgever onmiddellijk in kennis stelt van de melding en van de datum waarop deze is ontvangen. Mag een vertrouwenspersoon dit? Is het niet zo dat een vertrouwenspersoon geheimhouding heeft t.a.v. de mededeling die een medewerker aan hem/haar doet en dat hij, behoudens in gevallen van bijvoorbeeld gewetensnood van de vertrouwenspersoon en/of strafbare feiten of ambtsdelicten, niet gehouden is om t.o.v. derden informatie te geven waarover geheimhouding bestaat?

- **Artikel 6 – Procedure na ontvangst melding vermoeden misstand.**

Dit artikel verwijst voor de afronding van de melding naar Bijlage 12, CAO Rijk. In de versie van de CAO Rijk van 6 oktober 2022 is dat Bijlage 14.

Artikel 6 lid 4 ziet op het vastleggen van het meldingsgesprek. Opname bij telefonische melding, schriftelijk bij een gesprek op een afgesproken locatie. Dit is niet geregeld in de CAO Rijk. Is het dan toegestaan om het op deze wijze te regelen zonder tussenkomst van de bonden?

- **Hoofdstuk 3. – Bescherming en financiële tegemoetkoming**

In artikel 7 zijn van Hoofdstuk 13 CAO-Rijk de kopjes 'Bescherming tegen benadeling' en 'Vergoeding procedure bij benadeling' van toepassing verklaard. Hoofdstuk 13 bevat echter meer bepalingen die betrekking hebben op bescherming van de melder: bescherming bij openbaar maken melding (verwijst naar het recht op wettelijke bescherming), bescherming tegen juridische procedures (als door de melding het

ambtsgeheim is geschonden) en waar een procedure kan worden gevoerd ingeval van benadeling. Waarom is dat niet overgenomen in de interne regeling? Dit geldt namelijk voor de rijksambtenaren. Wederom: als het de bedoeling is een uniforme regeling te maken, dan zou dat ook voor de rechterlijk ambtenaren moeten gelden.

Artikel 7 verwijst nu alleen naar hoofdstuk 13 van de cao. Nu deze bescherming de kern van de regeling raakt, is de enkele verwijzing wat mager te meer nu in de andere artikelen in de regeling hoofdstuk 13.2 wel is uitgewerkt. In artikel 7 zou achter de huidige zinnen een kleine aanvulling moeten staan zodat voor iemand die de regeling raadpleegt meteen duidelijk is wat hij in hoofdstuk 13 op dit punt kan vinden.

o Bij het eerste lid bijvoorbeeld: “Op grond daarvan kunt u als u van mening bent dat u bent benadeeld omdat u een melding hebt gedaan, een melder hebt bijgestaan of anderszins verbonden bent met een melder, een procedure starten bij de geschillencommissie en of de kantonrechter.”

o En bij het tweede lid bijvoorbeeld: “Op grond daarvan hebt u onder bepaalde voorwaarden recht op een vergoeding van uw werkgever voor de kosten verbonden aan de hiervoor onder het eerste lid genoemde procedure inzake de bescherming tegen benadeling.”



Aan de voorzitter van de Raad voor de rechtspraak
mr. H.C. Naves

COLLEGE VAN
AFGEVAARDIGDEN

datum 17 november 2022
contactpersoon 5.1(2)e [REDACTED], secretaris College van afgevaardigden
doorkiesnummer 06 - 5.1(2)e [REDACTED]
e-mail 5.1(2)e [REDACTED]@rechtspraak.nl
ons kenmerk Cva 2022/03/5.1(2)e [REDACTED]
onderwerp Interne meldingsregeling klokkenluiders Rechtspraak

Bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM DEN HAAG

Postadres
Postbus 90613
2509 LP DEN HAAG

Tel. 06 – 52 80 70 56

www.rechtspraak.nl

Geachte voorzitter, beste Henk,

Het College van afgevaardigden (hierna: het College) besprak onlangs de Interne meldingsregeling klokkenluiders Rechtspraak. Het College vindt het van groot belang dat er voor **alle** werknemers binnen de Rechtspraak met één regeling duidelijkheid wordt geboden over het melden van misstanden en integriteitsschendingen en dat er sprake is van een veilig meldklimaat. Uit eerdere medewerkerwaarderingsonderzoeken is gebleken dat veiligheid, waaronder een veilig meldklimaat, een onderwerp is waar voortdurend aandacht aan moet worden besteed.

Het bespreken van interne misstanden is altijd lastig. Uit de situatie op dit moment in de Tweede Kamer blijkt dat het zeer complex is om meldingen goed aan te pakken ondanks alle goede bedoelingen en de aanname dat een en ander goed vastgelegd is. Dat moeten wij, juist in de Rechtspraak, beter doen. Het College vindt dan ook dat er om te beginnen een heldere en ondubbelzinnige regeling beschikbaar moet zijn. Als een collega een melding wil doen, dan is immers sprake van een voor die collega lastige situatie en dient duidelijk te zijn waar en hoe een melding kan worden gedaan en wat vervolgens de gang van zaken is.

Het College begrijpt uit de toelichting in en na het overleg met de Raad op 5 oktober 2022, dat de volgende aspecten hebben meegespeeld in de totstandkoming van de voorliggende regeling.

- De gerechtsbesturen zijn als werkgevers op grond van de Wet Huis voor klokkenluiders wettelijk verantwoordelijk voor het opstellen van een regeling voor interne meldingen van klokkenluiders.
- In de cao Rijk is een regeling opgenomen voor alle rijksambtenaren, waaronder gerechtsambtenaren en ambtenaren bij het bureau van de Raad en de centrale diensten. Rechterlijk ambtenaren vallen niet onder deze cao en voor hen dient nog een regeling te worden opgesteld.
- Vanuit zijn faciliterende rol heeft de Raad in 2021 een regeling voorgesteld die is voorgelegd in het PRO. Omdat de Raad niet de bevoegde instantie is, hebben de presidenten dat destijds afgewezen.
- Wel is afgesproken om voor interne meldingen van klokkenluiders een (model)regeling op te stellen, die in principe beperkt zou kunnen worden tot meldingen van rechterlijke ambtenaren.

- De Rechtspraak hecht echter aan een uniforme regeling. Daarom is ervoor gekozen een interne meldingsregeling op te stellen die voor alle categorieën personeel geldt.
- Het is van belang dat alle gerechten en landelijke diensten zo snel mogelijk voldoen aan de wettelijke verplichting.
- Het PRO heeft in zijn vergadering van september 2022 een voorgenomen besluit genomen ter vaststelling van een interne meldingsregeling klokkenluiders voor alle medewerkers van de Rechtspraak.
- De regeling beschrijft hoe een (vermoeden van een) misstand en informatie over een inbreuk op het Unierecht gemeld kan worden en hoe daar vervolgens mee wordt omgegaan.

Het College heeft de volgende inhoudelijke opmerkingen.

Voor publieke werkgevers gelden vanaf 17 december 2021 rechtstreeks de vereisten uit een Europese klokkenluiders richtlijn. Gelet op de definities die gehanteerd worden lijkt het erop dat de interne meldregeling (deels) hierop gebaseerd is, maar dat niet alles is overgenomen. Het College vraagt zich af hoe de interne meldregeling gezien moet worden in relatie tot de Europese richtlijn.

Hoewel begrijpelijk is dat er in de regeling wordt verwezen naar de cao Rijk, maakt dat de regeling moeilijk leesbaar omdat de lezer steeds moet schakelen tussen twee documenten. Bovendien betreft dit een cao die voor de Rechterlijk ambtenaren (overigens) niet van toepassing is. Het College beveelt aan daar waar mogelijk de tekst uit te breiden en geeft hieronder enkele suggesties.

Het College neemt aan dat de vertrouwenspersoon die in artikel 4 wordt genoemd de vertrouwenspersoon **integriteit** is, omdat in dit artikel hoofdstuk 13 van de cao Rijk van overeenkomstige toepassing wordt verklaard. Het College adviseert om dat te verduidelijken.

In artikel 5.4 en 5.5 wordt aangegeven dat een integriteitsschending **door** een bestuurder bij een medebestuurder gemeld moet worden. Gelet op het uitgangspunt dat bestuurders binnen de Rechtspraak opereren binnen de setting van een collegiaal bestuur, vindt het College deze werkwijze voor het melden van misstanden onvoldoende veilig en daarmee onwenselijk. Het College adviseert met klem dit te wijzigen.

Onduidelijk in de regeling is of de melding vertrouwelijk wordt behandeld, welke werkwijze vervolgens gehanteerd wordt, op welke wijze een melding onderzocht wordt en hoe de onderzoeksprocedure wordt vormgegeven. De formaliteiten staan in de regeling maar op welke wijze dit vervolgens uitgevoerd moet worden niet. Dat kan onduidelijkheid tot gevolg hebben en onzekerheid en onveiligheid bij de melder. Het College adviseert om een toelichting op de wijze waarop de regeling moet worden uitgevoerd toe te voegen.

Het is niet duidelijk of de melding al dan niet geanonimiseerd wordt bewaard om bijvoorbeeld over een langere periode een beeld te kunnen vormen van het aantal en het soort meldingen dat is binnengekomen en hoe deze zijn afgewikkeld.

In de praktijk van de Rechtspraak is vaak gekozen voor een combinatie van de functie van de vertrouwenspersoon ongewenste omgangsvormen en de vertrouwenspersoon op het gebied van integriteit. In het belang van transparantie en ook om de functionarissen houvast te geven bij het uitoefenen van hun taken, adviseert het College een duidelijke visie te ontwikkelen op

het wel of niet combineren van beide functies en daarnaast op de samenwerkingsrelatie tussen management en de vertrouwenspersonen zodat een goede samenwerking geborgd is. Dat creëert helderheid over het beleid en de taken en verantwoordelijkheden van management, de vertrouwenspersonen, de OR en de melders. In de regeling is bijvoorbeeld opgenomen dat een melding kan worden gedaan bij de leidinggevende en de vertrouwenspersoon maar dit wordt verder niet uitgewerkt.

De afgevaardigden zijn uiteraard bereid de inhoud van dit advies in een vergadering verder toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

w.g.

mr. S. (Suzanne) Kropman
Voorzitter College van afgevaardigden

Concept-regeling 2022	Aangepaste regeling 2023	Toelichting
Artikel 1 sub b en d	Artikel 1 sub b en d	Aansluiten naar omschrijving van de Wet op de rechterlijke organisatie en CAO Rijk. In de toelichting is omschreven wie het zijn.
Artikel 1 sub e, onder ii bevoegd gezag	Artikel 1 sub e, onder ii aangepast	Verwijzen naar werkgeversbegrip in de CAO Rijk. In toelichting wordt verduidelijkt wie de werkgever (de Staat der Nederlanden) vertegenwoordigd.
	Artikel 1 sub f melder	De interne meldregeling geldt voor werknemers: degene die op basis van een arbeidsovereenkomst / aanstelling arbeid (heeft) verricht dan wel degene die in een ondergeschiktheidsrelatie (uitzendkracht / stagiaire) tegen een vergoeding arbeid (heeft) verricht. Zie ook de CAO Rijk (werknemer of in een andere hoedanigheid werkt of heeft gewerkt) en artikel 2 lid 1 juncto artikel 1 (definitie werknemer) Wet bescherming klokkenluiders (hierna: wet).
Artikel 1 sub f melding	Artikel 1 sub g aangepast	Overeenkomstig definities van de wet
	Artikel 1 sub h misstand toegevoegd	Overeenkomstig definities wet
Artikel 1 sub g vermoeden misstand	Artikel 1 sub i aangepast	De definitie uit de wet heeft betrekking op zowel de interne en externe melder. In de Regeling wordt als melder alleen de werknemer (volgens de wet) gezien. 'Andere organisatie' (bijvoorbeeld een aannemer of opdrachtnemer) valt hier dan niet onder.
	Artikel 1 sub j richtlijn toegevoegd	Er ontbrak omschrijving van de betreffende richtlijn
Artikel 1 sub h en i inbreuk en informatie inbreuk unirecht	Artikel 1 sub k schending unirecht	Overeenkomstig definities wet aangepast. Naar aanleiding van een wijzigingsvoorstel van de heer Omtzigt is de omschrijving van een misstand in de wet aangepast. Onder misstand wordt nu ook een schending van het unirecht beschouwd. De definitie van "informatie over een inbreuk" is hierdoor komen te vervallen.
	Artikel 1, sub l vertrouwenspersoon	Definitie vertrouwenspersoon toegevoegd
	Artikel 1 sub m wet	Er ontbrak omschrijving van de betreffende wet.

Artikel 2 Toepassingsbereik	Artikel 2 lid 1 aangepast en lid 2 toegevoegd.	De meldingsregeling geldt voor alle organisaties binnen de Rechtspraak. Gemeld kan worden bij de organisatie van de werkgever waar de melder werkzaam is (geweest). Ook in de CAO Rijk gaat het om een misstand in de organisatie waar de melder heeft gewerkt. In artikel 2 lid 2 is de verwijzing naar de CAO Rijk en toekomstige wijzigingen daarvan, toegevoegd
Artikel 3 Melder	Verwijderd	Opgenomen in artikel 1, sub f. De kring van melders is in overeenstemming met de CAO Rijk gebracht. In de toelichting is dit bij artikel 2 verduidelijkt.
Artikel 4 Vertrouwenspersoon	Verwijderd	Opgenomen in artikel 1, sub l.
Artikel 5 Melding in eerste instantie	Gewijzigd in artikel 3 Interne melding	Aansluiting bij de terminologie van de wet. Aanpassing, overeenkomstig H. 7 van het Protocol Integriteitsschendingen, bij wie gemeld kan worden als de melding de voorzitter of directeur betreft. Het begrip onderzoek is aangepast in behandelen. Er is namelijk een verschil tussen wie verantwoordelijk is voor het behandelen van een melding en het onderzoek zelf. Artikel 3 gaat over het melden en in behandeling nemen van een melding en artikel 4 over het onderzoek. Zie voor een verduidelijking bij de toelichting.
Artikel 6 Procedure na ontvangst Lid 1 Lid 2 tot en met 6	Artikel 6 is verwijderd Opgenomen in artikel 3 lid 4 Opgenomen in artikel 3 lid 6 en 7	Het maken van gespreksopname en vastleggen gesprek is gebaseerd op artikel 2b van de wet en is dus niet in strijd met de CAO Rijk.
	Artikel 4 Onderzoek	De Raad voor de Rechtspraak heeft op 8 april 2020, gehoord het dagelijks bestuur van de presidentenvergadering op 3 juni 2020 een Protocol Onderzoek Integriteitsonderzoeken vastgesteld. Dit Protocol biedt waarborgen voor een zorgvuldig onderzoek bij vermoeden van een misstand.

		Het onderzoek wordt volgens dit protocol uitgevoerd.
	Artikel 5 Termijn van afdoening en kennisgeving standpunt van de werkgever	Toegevoegd vanwege duidelijkheid van de verschillende stappen in de procedure (melden, onderzoek, afhandelen) en de verplichting uit artikel 2 lid 2, onderdeel i, van de wet.
	Artikel 6 Rapportage	Toegevoegd zodat duidelijk is dat de anonieme gegevens bewaard worden voor de jaarlijkse rapportage.
	Artikel 7 Externe melding	Toegevoegd vanwege de verplichting in artikel 2 lid 5 onder b, van de wet. Ook omdat voor rechterlijke ambtenaren een uitzondering geldt om extern te melden bij de afdeling onderzoek Huis voor Klokkenluiders.
Artikel 8 Bescherming identiteit melder en bescherming persoonsgegevens Lid 1 Lid 2 t/m 4	Artikel 8 Vertrouwelijkheid en bescherming identiteit melder Lid 1 tekstueel aangepast Lid 2 toegevoegd Vernummerd naar lid 3 t/m 5	 Aangepast i.v.m. aangepaste definitie vermoeden misstand in de wet. Uitwerking van artikel 1a lid 3, van de wet.
Artikel 7 Bescherming en financiële tegemoetkoming	Aangepast in Artikel 9 Voorzieningen	Kort aangegeven waar de voorzieningen op doelen. Verder uitgelegd in de toelichting.
	Toelichting toegevoegd	

Aan de voorzitter en leden van het
College van Afgevaardigden

Afdeling HRM & OO

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

(088) 3610000
www.rechtspraak.nl

datum 24 mei 2023
contactpersoon 5.1(2)e
doorkiesnummer 5.1(2)e
e-mail 5.1(2)e@rechtspraak.nl
ons kenmerk UIT 13616 HRM&OO/5.1(2)e
uw kenmerk Cva 2022/03/5.1(2)e
onderwerp Interne meldingsregeling klokkenluiders

Geachte voorzitter en leden van het College van Afgevaardigden,

Naar aanleiding van de instemmingsaanvraag voor de Interne meldingsregeling klokkenluiders Rechtspraak (hierna: Regeling) heeft u bij brief van 17 november 2023 inhoudelijke opmerkingen geplaatst bij de regeling. De Centrale Ondernemingsraad (COR) heeft eveneens opmerkingen bij de Regeling gemaakt en een aantal vragen gesteld.

Allereerst bied ik u mijn excuses aan voor de late reactie op uw brief. Uw kritische blik en de inmiddels in werking getreden Wet bescherming klokkenluiders hebben aanleiding gegeven tot een aanpassing van de Regeling. Alvorens de Regeling voorgelegd wordt aan het PRO, zou ik het waarderen als een petit comité uit uw gelederen (met aandachtsgebied integriteit) nogmaals kritisch naar de Regeling wil kijken.

In de bijgevoegde Regeling en de Was-woordt lijst is aangegeven welke wijzigingen er mede naar aanleiding van de opmerkingen en vragen van de COR en uw opmerkingen hebben plaatsgevonden en waarom. Bij de Regeling is verder ook een toelichting opgenomen. Hieronder ga ik in op uw overige opmerkingen c.q. vragen.

Relatie interne meldregeling – Europese wetgeving

De Europese richtlijn inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden is inmiddels geïmplementeerd in de Wet bescherming Klokkenluiders (Stb 2023,29). De Europese richtlijn stelt minimumregels voor de bescherming van melders van inbreuken op het Unierecht en heeft dus geen betrekking op het melden van misstanden waarbij een maatschappelijk belang is geraakt. In de Wet bescherming klokkenluiders zijn zowel de inbreuken op het unierecht als de misstanden waarbij een maatschappelijk belang is geraakt samengevoegd in één definitie, zodat geen enkel onderscheid wordt gemaakt bij een melding van een misstand of een inbreuk op het Unierecht en de bescherming die daarbij aan de melder wordt geboden. De definities in de Regeling zijn op de Wet bescherming klokkenluiders aangepast.



Raad voor de
rechtspraak

datum 24 mei 2023
kenmerk UIT 13616 HRM&OO/81024
pagina 2 van 3

Zowel in de Europese richtlijn als in de Wet bescherming klokkenluiders is er een verschil tussen de interne procedure en de externe meldkanalen (zoals het Huis voor Klokkenluiders). De externe meldkanalen staan open voor de natuurlijke persoon die in de context van zijn werkgerelateerde activiteiten een vermoeden van een misstand meldt of openbaar maakt (ruim meldersbegrip). Zij genieten de bescherming volgens de wet. De interne procedure geldt voor werknemers en er kan voor gekozen om het begrip melder ruimer te definiëren. Dit laatste is in de aangepaste regeling niet overgenomen, omdat de CAO Rijk het werknemersbegrip hanteert.

CAO Rijk

Er is gekozen voor een uniforme regeling voor alle medewerkers in de Rechtspraak. Hiermee wordt het belang gediend dat medewerkers duidelijkheid krijgen waar ze een misstand kunnen melden. Dit betekent wel dat een verwijzing naar de CAO Rijk moet plaatsvinden. Bij het toepassingsbereik (artikel 2 van de Regeling) wordt daarom verwezen naar het onderdeel uit Hoofdstuk 13 en Bijlage 14 van de CAO Rijk (en de toekomstige opvolgers daarvan) dat gaat over de procedure na ontvangst van de melding en de voorzieningen. De verwijzing naar de voorzieningen uit de CAO Rijk zijn opgenomen in artikel 9 van de Regeling. Voor de leesbaarheid is in de artikelsgewijze toelichting beschreven waaruit de voorzieningen bestaan.

De CAO Rijk is een standaard cao, waarvan niet afgeweken kan worden. De regeling in de CAO Rijk betekent niet dat de overheidswerkgever geen verdere uitwerking kan geven aan haar integriteitsbeleid, de meldingsregeling of de wijze waarop onderzoek wordt verricht. Deze uitwerking mag echter niet in strijd zijn met de CAO Rijk. Om die reden is niet het ruime meldersbegrip opgenomen, maar wordt onder melder verstaan de werknemer volgens het werknemersbegrip uit de Wet bescherming klokkenluiders (Stb 2023,29) en de interne meldingsregeling uit de CAO Rijk.

Veilig kunnen melden

Artikel 3 (voorheen 5) van de Regeling geeft duidelijker aan bij wie gemeld kan worden en wie verantwoordelijk is voor de behandeling van de melding. Bij een melding over de voorzitters en leden van de gerechtsbesturen, de bestuurders/directeuren van de landelijke diensten en de leden van de Raad wordt de melding gedaan bij de voorzitter van de Raad. Deze is ook verantwoordelijk voor de behandeling van de melding. Hierbij is aansluiting gezocht bij het Protocol onderzoek integriteitsschendingen. Het verantwoordelijk zijn voor de behandeling van een melding wordt los gezien van het doen van onderzoek naar de melding. Om die reden is artikel 4 (Onderzoek) toegevoegd. In het Protocol onderzoek integriteitsschending Rechtspraak wordt omschreven op welke wijze een melding wordt onderzocht en hoe de procedure wordt vormgegeven. Artikel 8 van de Regeling regelt de vertrouwelijkheid van de identiteit van de melder en de geheimhoudingsplicht van een ieder die bij de behandeling van de melding betrokken is. In de toelichting is aangegeven welke gegevens in ieder geval vertrouwelijk zijn. Artikel 6 Rapportage en lid 6 bij artikel 8 zijn toegevoegd, zodat duidelijk is dat ten behoeve van de jaarlijkse rapportage anonieme gegevens bewaard worden.

Als gevolg van het onderhandelingsakkoord CAO Rijk zal ook toegang komen tot een onafhankelijke integriteitscommissie voor rijksambtenaren. Onduidelijk is of dit één commissie is voor de gehele Rijkssector of dat er samenwerkingsverbanden komen van een aantal Rijksonderdelen die een



Raad voor de
rechtspraak

datum 24 mei 2023
kenmerk UIT 13616 HRM&OO/ [REDACTED]
pagina 3 van 3

commissie delen. De Raad heeft als gedachte om aan te haken bij de Rijksbrede integriteitscommissie, dan wel een samen met een aantal andere rijksonderdelen in te richten commissie. Zodra daar meer over bekend is, zal onder artikel 3 lid 1 sub f toegevoegd worden; de onafhankelijke integriteitscommissie indien hij rijksambtenaar is. In bijgevoegd concept is dat nu in blauw opgenomen.

Vertrouwenspersoon

Niet in alle organisaties wordt nog een onderscheid gemaakt in een vertrouwenspersoon integriteit (VPI) of een vertrouwenspersoon Ongewenst Omgangsvormen (VPOO). Waar dat nog wel het geval is gaat het in deze om de VPI. Dit wordt toegelicht in de toelichting bij de Regeling.

In de CAO Rijk is opgenomen dat een melding gedaan kan worden **bij** de vertrouwenspersoon. Dit stamt nog uit de oude Klokkenluidersregeling Defensie, Rijk en Politie. De rol van de vertrouwenspersoon ligt vooral op het begeleiden, opvangen, adviseren en ondersteunen van de medewerkers. Alleen als de medewerker uitdrukkelijk aangeeft dat hij een melding wil doen, zal de vertrouwenspersoon deze doorgeleiden naar de werkgever.

In het kader van de uitvoering van het akkoord CAO Rijk over de sociale veiligheid is het plan om een breder project binnen de Rechtspraak op te zetten om de landelijke en lokale informatieverstrekking over o.a. de meldstructuur te verbeteren. Doel is dat voor medewerkers duidelijk is bij wie ze met welke melding / klacht terecht kunnen en wat er vervolgens gebeurt. Hierbij zal de rol van de vertrouwenspersoon worden meegenomen en zo nodig wordt zorggedragen dat zij voldoende toegerust zijn voor hun rol.

Ingericht organisatieonderdeel melding

De CAO Rijk vermeldt dat een melding ook gedaan kan worden bij een daartoe ingericht onderdeel. Er zijn departementen die een meldpunt hebben ingericht. Bij de Rechtspraak is dat niet het geval. Volgens de Wet bescherming klokkenluiders moet er in ieder geval een onafhankelijke functionaris aangewezen zijn waar een vermoeden van een misstand kan worden gemeld en welke zorgvuldige opvolging kan geven aan de melding. De vertrouwenspersoon wordt binnen het Rijk als een onafhankelijke functionaris beschouwd waar gemeld kan worden.

Tot slot

Graag ontvang ik uw reactie op de gewijzigde Interne meldingsregeling vermoeden misstand Rechtspraak. Op basis van uw reactie en een eventuele reactie van de COR zal een voorgenomen besluit aan het PRO worden voorgelegd en vervolgens de Regeling aan de COR voor instemming worden voorgelegd.

5.1(2)e

Henk Naves
Voorzitter Raad voor de rechtspraak

Aan de voorzitter en leden van de
Centrale Ondernemingsraad

Afdeling HRM & OO

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

(088) 3610000
www.rechtspraak.nl

datum 24 mei 2023
contactpersoon 5.1(2)e
doorkiesnummer 06-5.1(2)e
e-mail 5.1(2)e@rechtspraak.nl
ons kenmerk UIT 13617 HRM&OO
onderwerp Interne meldingsregeling klokkenluiders

Geachte voorzitter en leden van de COR,

Naar aanleiding van de instemmingsaanvraag voor de Interne meldingsregeling klokkenluiders Rechtspraak (hierna: Regeling) heeft u bij mail van 25 oktober 2022 een aantal vragen gesteld en opmerkingen gemaakt bij de regeling. Het College van Afgevaardigden heeft eveneens een aantal opmerkingen gemaakt.

Allereerst bied ik u mijn excuses aan voor de late beantwoording van uw vragen. Uw kritische blik en de inmiddels in werking getreden Wet bescherming klokkenluiders hebben aanleiding gegeven tot een aanpassing van de Regeling. Alvorens de Regeling opnieuw voorgelegd wordt aan het PRO, zou ik het waarderen als een petit comité uit uw gelederen (met aandachtsgebied integriteit) nogmaals kritisch naar de Regeling wil kijken.

In de bijgevoegde Regeling en de Was-woordt lijst is aangegeven welke wijzigingen er mede naar aanleiding van uw opmerkingen bij de Regeling hebben plaatsgevonden en waarom. Bij de Regeling is verder ook een toelichting opgenomen. Hieronder ga ik in op uw overige vragen.

CAO Rijk

De CAO Rijk is inderdaad een standaard cao, waarvan niet afgeweken kan worden tenzij dat uitdrukkelijk in de CAO-bepaling is opgenomen. Hoofdstuk 13 geeft een aantal specifieke bepalingen over de ambtelijke integriteit. De regeling in de CAO Rijk betekent niet dat de overheidswerkgever geen verdere uitwerking kan geven aan haar integriteitsbeleid, de meldingsregeling of de wijze waarop onderzoek wordt verricht. Uiteraard kan deze uitwerking niet in strijd zijn met de CAO Rijk.

Het ligt niet voor de hand om geheel Hoofdstuk 13 van toepassing te verklaren. Hoofdstuk 13 geeft namelijk ook bepalingen over de VOG. De Regeling heeft als doel om helderheid te geven over hoe de meldprocedure vorm is gegeven binnen de Rechtspraak. Uiteraard rekening houdend met de Wet bescherming klokkenluiders en de CAO Rijk. Alleen die onderdelen uit de CAO Rijk die betrekking hebben op de interne meldprocedure worden van toepassing verklaard. De ambtelijke integriteit zoals die volgt uit de Ambtenarenwet 2017 en de gedragscode en/of voorschriften die de organisatie heeft vastgesteld worden niet in de Regeling opgenomen. Deze regels vormen de basis voor het integer

datum 24 mei 2023
kenmerk UIT 13617 HRM&OO/ [REDACTED]
pagina 2 van 3

handelen. De Regeling legt alleen de procedure vast voor het melden van een vermoeden van een misstand. Bij het toepassingsbereik (artikel 2 van de Regeling) wordt verwezen naar het onderdeel uit Hoofdstuk 13 en Bijlage 14 van de CAO Rijk (en de toekomstige opvolgers daarvan) dat gaat over de interne procedure.

Toepassingsbereik en melder

De definities en het begrip melder waren niet goed op elkaar afgestemd. Er werd alleen een definitie gegeven van rechterlijke ambtenaren en gerechtsambtenaren en als melder werd omschreven de natuurlijke persoon in een werkgerelateerde context. De CAO Rijk gaat uit van het werknemersbegrip uit de Wet bescherming klokkenluiders, ofwel degene die krachtens arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht of publiekrechtelijk aanstelling arbeid verricht dan wel degene die anderszins in een ondergeschiktheidsrelatie tegen vergoeding arbeid verricht. In de voorliggende (interne) Regeling wordt aangesloten bij het werknemersbegrip uit de CAO Rijk. Het 'ruimer' melderbegrip is van toepassing op de externe procedure (bij het Huis voor Klokkenluiders) en omvat de natuurlijke persoon die in de context van zijn werkgerelateerde activiteiten een vermoeden van een misstand meldt. Daaronder valt dus ook de aannemer, leverancier, zelfstandig/opdrachtnemer. Deze werken dan bij een andere organisatie, maar zijn door hun werkzaamheden in aanraking gekomen met de Rechtspraak. Deze personen kunnen wel extern melden, maar vallen niet onder de Regeling. In de aangepaste Regeling zijn de zinsneden 'of bij een andere organisatie gekomen' en 'of voortvloeien ...andere organisatie' verwijderd.

Veilig kunnen melden

Artikel 3 (voorheen 5) van de Regeling geeft duidelijker aan bij wie gemeld kan worden en wie verantwoordelijk is voor de behandeling van de melding. Bij een melding over de voorzitters en leden van de gerechtsbesturen, de bestuurders/directeuren van de landelijke diensten en de leden van de Raad wordt de melding gedaan bij de voorzitter van de Raad. Deze is ook verantwoordelijk voor de behandeling van de melding. Hierbij is aansluiting gezocht bij het Protocol onderzoek integriteitsschendingen. Het verantwoordelijk zijn voor de behandeling van een melding wordt los gezien van het doen van onderzoek naar de melding. Om die reden is artikel 4 (Onderzoek) toegevoegd. In het Protocol onderzoek integriteitsschendingen wordt omschreven op welke wijze een melding wordt onderzocht en hoe de procedure wordt vormgegeven. Artikel 8 van de Regeling regelt de vertrouwelijkheid van de identiteit van de melder en de geheimhoudingsplicht van een ieder die bij de behandeling van de melding betrokken is. In de toelichting is aangegeven welke gegevens in ieder geval vertrouwelijk zijn.

Als gevolg van het onderhandelingsakkoord CAO Rijk zal ook toegang komen tot een onafhankelijke integriteitscommissie voor rijksambtenaren. Onduidelijk is of dit één commissie is voor de gehele Rijkssector of dat er samenwerkingsverbanden komen van een aantal Rijksonderdelen die een commissie delen. De Raad heeft als gedachte om aan te haken bij de Rijksbrede integriteitscommissie, dan wel een samen met een aantal andere rijksonderdelen in te richten commissie. Zodra daar meer over bekend is, zal onder artikel 3 lid 1 sub f toegevoegd worden; de onafhankelijke integriteitscommissie indien hij rijksambtenaar is. In bijgevoegd concept is dat nu in blauw opgenomen.



Raad voor de
rechtspraak

datum 24 mei 2023
kenmerk UIT 13617 HRM&OO/ [REDACTED]
pagina 3 van 3

Ingericht organisatieonderdeel melding

De CAO Rijk vermeldt dat een melding ook gedaan kan worden bij een daartoe ingericht onderdeel. Er zijn departementen die een meldpunt hebben ingericht. Bij de Rechtspraak is dat niet het geval. Volgens de Wet bescherming klokkenluiders moet er in ieder geval een onafhankelijke functionaris aangewezen zijn waar een vermoeden van een misstand kan worden gemeld en welke zorgvuldige opvolging kan geven aan de melding. De vertrouwenspersoon wordt binnen het Rijk als een onafhankelijke functionaris beschouwd waar gemeld kan worden. Omdat de Rechtspraak geen meldpunt heeft, wordt aangesloten bij deze Rijksbrede lijn (zie hieronder).

Vertrouwenspersoon

In de CAO Rijk is opgenomen dat een melding gedaan kan worden **bij** de vertrouwenspersoon. Dit stamt nog uit de oude Klokkenluidersregeling Defensie, Rijk en Politie. De rol van de vertrouwenspersoon ligt vooral op het begeleiden, opvangen, adviseren en ondersteunen van de werknemers. Alleen als de werknemer uitdrukkelijk aangeeft dat hij een melding wil doen, zal de vertrouwenspersoon deze doorgeleiden naar de werkgever.

In het kader van de uitvoering van het akkoord CAO Rijk t.a.v. de sociale veiligheid is het plan om een breder project binnen de Rechtspraak op te zetten om de landelijke en lokale informatieverstrekking over o.a. de meldstructuur te verbeteren. Doel is dat voor medewerkers duidelijk is bij wie ze met welke melding / klacht terecht kunnen en wat er vervolgens gebeurt. Hierbij zal de rol van de vertrouwenspersoon worden meegenomen en zo nodig wordt zorg gedragen dat zij voldoende toegerust zijn voor hun rol.

Tot slot

Graag ontvang ik uw reactie op de gewijzigde Interne meldingsregeling vermoeden misstand Rechtspraak. Op basis van uw reactie en een eventuele reactie van het College van Afgevaardigden zal een voorgenomen besluit aan het PRO worden voorgelegd en vervolgens de Regeling aan u voor instemming worden voorgelegd.

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e

Henk Naves
Voorzitter Raad voor de rechtspraak

Aan de voorzitter en de leden van de COR

Afdeling HRM & OO

datum 6 maart 2024
contactpersoon 5.1(2)e
doorkiesnummer 065.1(2)e
e-mail 5.1(2)e@rechtspraak.nl
ons kenmerk UIT 13992 HRM&OO 5.1(2)e
bijlage 2
onderwerp Instemmingsverzoek Interne klokkenluidersregeling

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

(088) 3610000
www.rechtspraak.nl

Geachte voorzitter en leden van de COR,

In het PRO van 4 maart 2024 hebben Raad en Presidenten een voorgenomen besluit genomen inzake de Interne meldingsregeling vermoeden misstand Rechtspraak (Interne klokkenluidersregeling).

Op grond van artikel 27 lid 1, aanhef en onder m WOR leg ik u ter instemming het voorgenomen besluit tot vaststelling van bijgevoegde regeling voor.

Aanleiding en voorgeschiedenis

De aanleiding voor de Interne klokkenluidersregeling is de verplichting om voor alle medewerkers van de Rechtspraak een interne meldingsregeling voor misstanden vast te stellen. Op 26 september 2022 heeft u een instemmingsverzoek ontvangen voor een interne meldingsregeling klokkenluiders Rechtspraak. Ik dank u nogmaals voor uw bijdragen. Naar aanleiding van die bijdragen, de opmerkingen van het College van afgevaardigden en de inmiddels op 18 februari 2023 in werking getreden Wet bescherming klokkenluiders, is de regeling herzien. Bij brief van 24 mei 2023 heeft u de herziene regeling toegezonden gekregen met een uitleg bij de aanpassingen. Gezien de wijzigingen in de regeling is het besluitvormingsproces opnieuw doorlopen op basis van de HR Governance. Op 4 maart 2024 heeft het PRO ingestemd met de verbeterde versie. Deze versie (bijlage 1) wordt u nu ter instemming voorgelegd.

In bijlage 2 zijn de aanpassingen geel gearceerd. Louter tekstuele wijzigingen zijn niet gemarkeerd.

Beweegredenen

Voor rijksambtenaren was er al een interne meldingsregeling voor misstanden in de CAO Rijk opgenomen. Voor rechterlijke ambtenaren bestaat er nog geen interne meldingsregeling. Met deze Interne klokkenluidersregeling heeft de Rechtspraak een uniforme regeling voor alle medewerkers voor het melden van misstanden. Het doel van deze regeling is een zo veilig mogelijke en laagdrempelige manier van melden te bieden. De Interne klokkenluidersregeling omschrijft wat wordt verstaan onder een misstand, bij wie gemeld kan worden, volgens welke regels een onderzoek gedaan wordt en welke bescherming de melder geniet.



Raad voor de
rechtspraak

datum 6 maart 2024
kenmerk UIT 13992 HRM&OO/ [REDACTED]
pagina 2 van 3

Gekozen is om meldingen over het gerechtsbestuur bij de voorzitter van de Raad te beleggen, omdat deze optie voor de potentiële melder de meeste waarborgen geeft voor een veilige meldomgeving en in lijn is met het Protocol onderzoek integriteitsschendingen. De Raad kan hierin voor de gerechten een faciliterende rol spelen. Hiermee komt het doel van de Interne klokkenluidersregelgeving het meest tot zijn recht.

De meldlijn over de voorzitter van de Raad is niet meer belegd bij de procureur-generaal bij de Hoge Raad. De reden daarvoor is dat de procureur-generaal bij het in consultatie zijnde wetsvoorstel een rol krijgt bij de externe meldingen.

Verwachte gevolgen voor het personeel

Er zijn geen directe gevolgen voor het personeel. De regeling moet bijdragen aan een veilige meldcultuur voor de gehele Rechtspraak en voorkomt dat medewerkers benadeeld worden als een melding wordt gedaan. Een goede inbedding van deze nieuwe meldingsregeling wordt meegenomen bij de ontwikkeling van het integriteitsstelsel binnen de Rechtspraak. Zodra duidelijk is welke regels bij AMvB worden gesteld over de wijze waarop anoniem gemeld kan worden (via speciale software) wordt hier opvolging aan gegeven. Waar nodig wordt de medezeggenschap meegenomen.

Voor zover de invoering van de regeling ziet op de verwerking en bescherming van persoonsgegevens van medewerkers merk ik op dat op dit moment deze verwerking al plaatsvindt. Alhoewel er geen meldingsregeling voor misstanden voor de gehele Rechtspraak is, worden ook nu meldingen gedaan en wordt de melding en de afhandeling daarvan anoniem bewaard ten behoeve van de jaarlijkse rapportage in het jaarverslag Raad voor de rechtspraak.

De Raad voor de rechtspraak heeft een Data Protection Impact Assessment (DPIA) uitgevoerd. De FG heeft op 26 januari 2024 positief geadviseerd.

Communicatie

Mocht u instemmen, dan stelt het PRO de Interne klokkenluidersregeling vast. Daarna volgt een brede communicatie. De nieuwe regeling zal te vinden zijn op de pagina over Integriteit op Intro landelijk.

Instemmingsverzoek

Ik stel voor dit instemmingverzoek te bespreken tijdens de overlegvergadering van 25 maart 2023.

Met vriendelijke groet

5.1(2)e

Henk Naves
Voorzitter Raad voor de rechtspraak

datum 6 maart 2024
kenmerk UIT 13992 HRM&OO/61024
pagina 3 van 3

Bijlagen:

1. Interne klokkenluidersregeling
2. Interne klokkenluidersregeling met arcering

Van: [5.1\(2\)e](#) [H. \(Rvdr "s-Gravenhage\)](#)
Aan: [COR \(Rvdr "s-Gravenhage\)](#)
Cc: [Naves, H.C. \(Rvdr "s-Gravenhage\); Euving, Calluna \(Rvdr "s-Gravenhage\); Welling, O. \(Rvdr "s-Gravenhage\); 5.1\(2\)e](#) [\(Rvdr "s-Gravenhage\); 5.1\(2\)e](#) [\(Rvdr "s-Gravenhage\); 5.1\(2\)e](#) [\(Rvdr "s-Gravenhage\); 5.1\(2\)e](#)
Onderwerp: 2024-03-21 Klokkenluidersregeling. Reactie op opmerkingen / vragen COR.
Datum: donderdag 21 maart 2024 08:27:13
Bijlagen: [image001.png](#)

Cc: ter informatie.

Beste Ellen,

Hieronder een e-mailbericht voor de COR aangaande de Klokkenluidersregeling.

Beste voorzitter en leden van de COR,

Tijdens het agendaoverleg van het DB COR met de Raad van 11 maart 2024, zijn namens de COR een aantal opmerkingen gemaakt c.q. vragen gesteld ten aanzien van de Klokkenluidersregeling die ter instemming aan de COR is voorgelegd.

De opmerkingen / vragen zijn – soms verkort weergegeven – hieronder opgesomd. Namens de Raad zijn de antwoorden opgenomen in blauw.

1. Artikel 3. Interne melding. Daarin ontbreekt dat de persoon op wie de melding betrekking heeft daarvan op de hoogte wordt gesteld. In de CAO Rijk staat dat dit moet, waarbij het onder omstandigheden anders kan zijn.

Antwoord: dat klopt. Omdat in eerste instantie naar het gehele onderzoeksprotocol werd verwezen en daarin de communicatie met betrokkenen is opgenomen, was het informeren van de persoon op wie de melding betrekking heeft, hier niet opgenomen. Nu wordt alleen naar het onderdeel 'onderzoek' uit het onderzoeksprotocol verwezen.

Dat betekent dat het volgende artikellid zal worden opgenomen:

Lid 6 (6-9 wordt vernummerd):

De werkgever informeert de persoon of personen op wie de melding betrekking heeft, tenzij het belang van de melder of een onderzoeksbelang daardoor onnodig of onevenredig kan worden geschaad.

2. Artikel 3 lid 1 onder f. Interne melding indien de melding betrekking heeft op de voorzitter van de Raad. Daar wordt de melding gedaan aan de plaatsvervangend voorzitter van de Raad i.p.v. aan een hoger liggende instantie. Je kiest bij de anderen voor een hoger liggende instantie om reden van onafhankelijkheid. Behalve bij de Raad. Dat is onlogisch. Je zou kunnen denken aan de voorzitter van het PRO.

Antwoord: de meldlijn voor de voorzitter van de Raad is inderdaad niet belegd bij een "hogere" functionaris. De reden daarvoor is dat er geen mogelijkheid is om ergens anders te melden ten aanzien van de voorzitter van de Raad. In de interne klokkenluidersregeling was voorgesteld om het meldpunt

voor meldingen over de voorzitter Raad bij de procureur-generaal van de Hoge Raad te beleggen. De procureur- generaal heeft, in verband met het in consultatie zijnde wetsvoorstel voor externe meldingen die de ambtsvervulling van rechters raken, geadviseerd dit niet bij hem te beleggen. Om die reden is gekozen om de melding over de voorzitter van de Raad te doen bij de plaatsvervangend voorzitter van de Raad.

De optie van voorzitter van het PRO (deze komt altijd vanuit de presidenten en rouleert net als in het DB PV) is niet logisch en niet wenselijk. De Raad heeft een toezichthoudende functie ten opzichte van de gerechten. Het is niet logisch dat een melding over de voorzitter van de Raad moet worden gedaan bij een functionaris die juist onder dit toezicht van de Raad valt. Bovendien is een zekere distantie nodig ter waarborging van de onafhankelijke positie van de voorzitter (en leden) van de Raad t.o.v. de gerechtsbesturen. Deze kan in het geding komen als meldingen over de voorzitter van de Raad bij de voorzitter van het PRO worden gedaan.

3. Artikel 5. Termijn van afdoening. In lid 3 staat dat "(...) wordt vermeld of het mogelijk is het vermoeden van misstand alsnog extern te melden (...)." Daar moet staan dát het mogelijk is. Je kunt altijd een externe melding doen.

Antwoord: het woord 'of' is bewust opgenomen, omdat rechterlijk ambtenaren met rechtspraak belast geen (externe) melding kunnen doen bij het Huis voor Klokkenluiders (artikel 4 lid 2 onder a Wet bescherming klokkenluiders). Dit gaat weliswaar veranderen, maar is nu nog niet het geval. De consultatietermijn voor het wetsvoorstel daartoe is pas net afgerond.

4. In de Toelichting artikel 1 onderdeel b. Een stagiaire zonder vergoeding valt niet onder de regeling. Dat is in de Wet bescherming klokkenluiders inderdaad zo geregeld. Maar in de CAO Rijk wordt het onderscheid niet gemaakt.

Antwoord: § 13.2 Voorzieningen bij melden vermoeden van een misstand CAO Rijk geeft aan dat een melding gedaan kan worden als "u **als werknemer of in een andere hoedanigheid** (bijvoorbeeld als uitzendkracht) werkt of heeft gewerkt binnen het Rijk". Het vetgedrukte verwijst naar het begrip werknemer uit de Wet bescherming klokkenluiders. Werknemer wordt als volgt gedefinieerd: degene die krachtens arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht of publiekrechtelijke aanstelling arbeid verricht dan wel degene die anderszins in een ondergeschiktheidsrelatie **tegen een vergoeding** arbeid verricht.

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e

Adviseur Medezeggenschap

Afdeling HRM & OO

06 5.1(2)e

www.rechtspraak.nl

Bereikbaar: ma-di-do-vrij



Oplegnotitie	
PRO	
Onderwerp	Interne meldingsregeling vermoeden misstand Rechtspraak (Interne klokkenluidersregeling)
Archiefnaam	[wordt ingevuld door Bestuursondersteuning]
Datum	7 mei 2024
Datum overleg	13 mei 2024
Aangeboden door (welk gremium of welke persoon/afdeling)	Afdeling HRM&OO
Opsteller	5.1(2)e
Portefeuillehouder/ bestuurder	Calluna Euving
Aard bespreking	☐ Ter bespreking ☐ Ter informatie ☐ Ter consultatie ☒ Ter besluitvorming ☐ Anders, namelijk....
Relevante stukken	Bijlage I: Interne meldingsregeling vermoeden misstand Rechtspraak (Interne klokkenluidersregeling) Bijlage 1a: Interne meldingsregeling vermoeden misstand Rechtspraak (Interne klokkenluidersregeling) met correcties COR
Aanleiding	Aanleiding voor dit voorstel is de verplichting om voor alle medewerkers van de Rechtspraak een interne meldingsregeling vast te stellen. Het PRO heeft eerder op 20 juni 2022 zijn steun uitgesproken voor een algemene interne meldingsregeling vermoeden misstand (klokkenluidersregeling) voor de gehele Rechtspraak. Op 19 september 2022 is een voorgenomen besluit genomen voor het vaststellen van de interne meldingsregeling klokkenluiders Rechtspraak en op 26 september 2022 is de Centrale Ondernemingsraad (COR) gevraagd hiermee in te stemmen. N.a.v. vragen en opmerkingen van de COR en het College van Afgevaardigden (Cva) op de regeling en als gevolg van de inmiddels op 18 februari 2023 in werking getreden Wet bescherming klokkenluiders is de regeling herzien. De Raad heeft de COR en het Cva de herziene regeling toegezonden met een uitleg bij de aanpassingen. Gezien de vele wijzigingen is het besluitvormingsproces opnieuw doorlopen op basis van de HR Governance. De Adviescommissie HRM&Welzijn en de Regiegroep HRM hebben inmiddels positief gereageerd op de bijgevoegde Interne meldingsregeling vermoeden misstand Rechtspraak (Interne klokkenluidersregeling). Het PRO heeft op 4 maart 2024 ingestemd met het voorgenomen besluit tot vaststelling van de Interne meldingsregeling vermoeden misstand Rechtspraak

	(Interne klokkenluidersregeling) en heeft deze op 6 maart 2024 voor instemming voorgelegd aan de COR.
Samenvatting stuk	De Interne meldingsregeling vermoeden misstand Rechtspraak geldt voor rechterlijke ambtenaren en werknemers die vallen onder de CAO Rijk. Op dit moment is er alleen een interne meldprocedure voor werknemers. Deze is uitgewerkt in Hoofdstuk 13 van de CAO Rijk. Voor de rechterlijke ambtenaren is nog geen interne meldprocedure vastgesteld, terwijl daartoe wel een Europeesrechtelijke en wettelijke verplichting bestaat. De interne meldingsregeling is gebaseerd op § 2 (interne procedure) van de Wet bescherming klokkenluiders (op 18 februari 2023 (gedeeltelijk) in werking getreden) en sluit aan op de CAO Rijk. Dit betekent o.a. dat alleen rechterlijke ambtenaren, deskundige leden en werknemers in de zin van de CAO Rijk een interne melding kunnen doen. Er kan dus geen melding worden gedaan door vrijwilligers, onbezoldigde stagiaires, een ieder die werk onder toezicht en leiding van aannemers, onderaannemers en leveranciers verrichten, en burgers. De regeling omschrijft verder wat wordt verstaan onder een misstand en bij wie gemeld kan worden en volgens welke regels (het Protocol Onderzoek Integriteitschending Rechtspraak) het onderzoek wordt gedaan. Voor de voorzieningen en bescherming van de melder is in artikel 9 een verwijzing naar de voorzieningen en bescherming in de CAO Rijk opgenomen. In de regeling wordt geanticipeerd op de nog in werking te treden artikelen uit de Wet bescherming klokkenluiders over de mogelijkheid tot anoniem melden via een onafhankelijke functionaris en speciale software. De regeling heeft geen betrekking op de mogelijkheid om bij een externe instantie te melden.
Advies	
Bestuurlijke beslispunten (alleen van toepassing als stuk ter besluitvorming wordt aangeboden)	Het PRO besluit tot vaststelling van de Interne meldingsregeling vermoeden misstand Rechtspraak (Interne klokkenluidersregeling).
Bijdragen geleverd door / afgestemd met ...	De COR en het Cva zijn geconsulteerd over de herziene regeling. De Raad heeft een concept-versie van de herziene regeling met een toelichting op de aanpassingen op 24 mei 2023 aan de COR en het Cva verzonden. In de bijgevoegde herziene versie is rekening gehouden met de opmerkingen en aanvullingen van deze gremia. De Adviescommissie HRM&Welzijn en de Regiegroep HRM hebben positief geadviseerd op 5 oktober 2023 resp. 19 oktober 2023. De procureur-generaal bij de Hoge Raad is geconsulteerd en heeft op 18 januari 2024 voorgesteld om de meldlijn over meldingen over de voorzitter van de Raad te beleggen bij de plaatsvervangend voorzitter van de Raad in plaats van bij de procureur-generaal. De reden daarvoor is dat de procureur-generaal als gevolg van het in consultatie zijnde wetsvoorstel voor een externe Klokkenluidersregeling Rechtspraak een rol heeft bij het melden van externe

	vermoedens van misstanden die de ambtsuitoefening van rechters raken. De regeling is dienovereenkomstig gewijzigd. Na het PRO van 26 januari 2024 zijn, met dank aan 5.1(2)a en 5.1(2)b , vooral nog technische aanpassingen in de regeling aangebracht. Het DB COR heeft ook nog een enkele technische aanpassing in de tekst voorgesteld (zie bijlage 1a). De COR heeft op 8 mei 2024 ingestemd met bijgevoegde Interne klokkenluidersregeling (Bijlage 1).	
Vorige behandeling + genomen besluit(en)	Overleg	Vergaderdatum
	☐ SBO ☐ KPO ☐ Raad voor de rechtspraak ☒ Anders ☐ N.v.t.	Voorgenomen besluit 4 maart 2024
Medezeggenschap (COR, Cva)?	☐ Advies ☒ Instemming ☐ Kennisneming ☐ n.v.t. Zo ja, toelichting status:	
Uitvoeringsagenda?	Valt onder prioriteit Uitvoeringsagenda : ☐ Onze mensen: vinden, binden en boeien. ☐ Toegankelijke en digitale rechtspraak ☐ Tijdige rechtspraak; ☐ Kwaliteit van ons primaire proces; ☒ Valt niet onder een prioriteit uit de Uitvoeringsagenda	
Verwachte financiële gevolgen/dekking	Zie onder opvolging.	
Verwachte gevolgen organisatiecapaciteit	Zie onder opvolging	
Vertrouwelijkheid en/of Privacy en/of veiligheidsaspecten	Namens de Raad is een data protection impact assessment (dpia) uitgevoerd. De FG heeft op 26 januari 2024 positief geadviseerd.	
Algemene opvolging na besluitvorming/agendering	Nadat de interne meldingsregeling is vastgesteld, wordt de implementatie daarvan ingevuld door de activiteiten, die op stapel staan in het kader van integriteit. Het betreft: - gesprek over versterken integriteitsstelsel - toerusten vertrouwenspersonen - in kaart brengen meld- en hulpkanalenlandschap - voorlichting (waaronder ook gebruik registratiesysteem) Vanuit het bureau van de Raad wordt binnenkort het gesprek geïnitieerd hoe het integriteitsstelsel verder kan worden versterkt. Daarbij wordt ook gekeken naar een goede inbedding van deze nieuwe meldingsregeling. Uiteindelijk wordt toegewerkt naar één meldregeling voor misstanden en integriteitsschendingen. Zodra duidelijk is welke regels bij AMvB worden gesteld aan de eisen van de onafhankelijke functionaris waar een	

	vermoeden van een misstand anoniem gemeld kan worden en die opvolging kan geven aan deze melding en de wijze waarop anoniem gemeld kan worden (via speciale software) kunnen de financiële consequenties pas in beeld worden gebracht. De uitwerking hiervan wordt meegenomen in de inrichting van het integriteitstelsel. Zodra meer bekend is over de mogelijkheid van anoniem melden wordt dit op de pagina over Integriteit op Intro landelijk meegenomen.
Communiceren met/ terugkoppelen aan...	Na vaststelling: bekendmaken Interne meldingsregeling binnen de gerechten, bij vertrouwenspersonen, integriteitscommissies, portefeuillehouders HRM, hoofden HRM, lokale BVA's, medewerkers bij de Rechtspraak, incl. landelijke diensten, Ministerie van J&V, NVvR, Huis voor klokkenluiders.
Concept-tekst PRO bericht <i>(In principe niet van toepassing als stuk ter informatie wordt aangeboden)</i>	Het PRO heeft een Interne klokkenluidersregeling vastgesteld voor alle medewerkers van de Rechtspraak. Een eerder voorgestelde regeling is n.a.v. de inbreng van de COR en het College van Afgevaardigden en n.a.v. de inmiddels in werking getreden Wet bescherming klokkenluiders aangepast. De regeling beschrijft hoe en bij wie je een (vermoeden van een) misstand kunt melden en hoe daar vervolgens mee wordt omgegaan. Voor rijksambtenaren was er al een klokkenluidersregeling: deze is opgenomen in hoofdstuk 13 van de CAO Rijk. Voor rechters en raadsheren geldt die regeling dus niet. Omdat de Rechtspraak graag een uniforme regeling wil voor alle collega's, is ervoor gekozen een interne klokkenluidersregeling op te stellen die geldt voor zowel rechterlijke ambtenaren als rijksambtenaren.



Raad voor de rechtspraak
t.a.v. de heer mr. H.C. Naves
Postbus 90613
2509 LP DEN HAAG

Centrale
Ondernemingsraad
Rechtspraak

Bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM DEN HAAG

Correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP DEN HAAG

www.rechtspraak.nl

datum 8 mei 2024
contactpersoon 5.1(2)e [redacted]
5.1(2)e [redacted]@rechtspraak.nl
doorkiesnummer 065.1(2)e [redacted]
uw kenmerk UIT 13992 HRM&OO/[redacted]
ons kenmerk COR/uit/2024/06
onderwerp Instemmingsverzoek Interne klokkenluidersregeling

Geachte voorzitter en leden van de Raad,

Op 6 maart 2024 ontving de COR het instemmingsverzoek 'Interne klokkenluidersregeling' naar aanleiding van een voorgenomen besluit van de Raad en Presidenten van 4 maart 2024. Het verzoek is gebaseerd op artikel 27 lid 1 aanhef en onder m WOR.

Zoals in het verzoek al is beschreven, kent de interne klokkenluidersregeling een lange voorgeschiedenis. Op 26 september 2022 is het (eerste) instemmingsverzoek met betrekking tot het vaststellen van een interne meldingsregeling voor klokkenluiders bij de Rechtspraak (hierna: klokkenluidersregeling) aan de COR toegestuurd. De COR heeft de voorgestelde klokkenluidersregeling op 10 oktober 2022 besproken in het interne COR-overleg en vervolgens op 25 oktober 2022 schriftelijk vragen gesteld. Ook het College van Afgevaardigden (CvA) had vragen gesteld, zo is destijds meegedeeld door de Raad. De Raad heeft in die reacties grond gezien om de voorgestelde klokkenluidersregeling aan te passen. De aangepaste klokkenluidersregeling is bij brief van 24 mei 2023 aangeboden aan de COR, met het verzoek om daarop inhoudelijk te reageren. Aan het CvA is hetzelfde verzoek gedaan. Een 'petit comité' van de COR heeft de aangepaste klokkenluidersregeling in de maanden daarna kritisch bekeken. De bevindingen zijn besproken in het interne COR-overleg op 18 september 2023, waarna er een schriftelijke reactie naar de Raad is gestuurd. De Raad had aangekondigd dat aan de hand van de reacties van de COR en het CvA een nieuw voorgenomen besluit aan het PRO zou worden voorgelegd, gevolgd door een nieuwe instemmingsaanvraag. Dat is de instemmingsaanvraag die nu aan de orde is.

De COR beschikt over de volgende stukken:

- het instemmingsverzoek inzake interne meldingsregeling klokkenluiders Rechtspraak van 26 september 2022, met bijlage (ook wel: versie 1),
- de brief van de COR van 25 oktober 2022, met vragen en opmerkingen over de voorgestelde klokkenluidersregeling,
- de brief van de Raad van 24 mei 2023, met daarbij twee bijlagen, waaronder de aangepaste klokkenluidersregeling (versie 2),
- de e-mail van de COR van 18 september 2023, met vragen en opmerkingen over versie 2 van de voorgestelde klokkenluidersregeling,

datum 8 mei 2024
kenmerk COR/uit/2024/06
pagina 2 van 3

- het instemmingsverzoek inzake de interne klokkenluidersregeling van 6 maart 2024, met daarbij twee bijlagen, waaronder de voorgestelde klokkenluidersregeling naar aanleiding van de reacties van de COR en het CvA (versie 3),
- de e-mail van de Raad van 21 maart 2024, met antwoord op vragen van de COR over versie 3,
- de e-mail van de Raad van 11 april 2024 met daarbij de (nogmaals) aangepaste meldingsregeling (versie 4, definitieve versie).

De COR heeft de instemmingsaanvraag van 6 maart 2024 verkennend besproken met de Raad in het agendaoverleg op 11 maart 2024, waarna de Raad bij e-mail van 21 maart 2024 heeft gereageerd op vragen die in het agendaoverleg waren gesteld. De COR heeft de instemmingsaanvraag plenair besproken in het interne COR-overleg op 18 maart 2024 en 25 maart 2024. Op 25 maart 2024 is het instemmingsverzoek ook in de overlegvergadering met de Raad besproken. De Raad heeft bij e-mail van 11 april 2024 gereageerd op vragen van de COR die tijdens de overlegvergadering zijn gesteld, onder bijvoeging van de definitieve versie van de voorgestelde klokkenluidersregeling. Tot slot is de reactie van de Raad nog besproken door de COR in de interne COR-vergadering op 15 april 2024. Daarna is aan de Raad bericht dat de COR zal instemmen met de voorgestelde klokkenluidersregeling (versie 4) en dat een schriftelijke bevestiging nog zal volgen.

De overwegingen van de COR

Gezien de lange geschiedenis van de klokkenluidersregeling waarin uitgebreid is gecorrespondeerd en gesproken met de Raad, voert het te ver om hier specifiek in te gaan op alle opmerkingen die gaandeweg het traject door de COR zijn gemaakt en alle aanpassingen die naar aanleiding van deze opmerkingen zijn opgenomen in de klokkenluidersregeling. De COR volstaat met het uitspreken van zijn waardering voor de constructieve samenwerking met (via tussenkomst van de Raad) de opstellers van de klokkenluidersregeling. De COR stelt het op prijs dat gemotiveerd is ingegaan op vragen en opmerkingen. Die hebben geleid tot ingrijpende aanpassing van de eerste versie van de klokkenluidersregeling. Ook daarna heeft vruchtbaar overleg plaatsgehad wat op onderdelen tot verscherping en/of verduidelijking van de klokkenluidersregeling heeft geleid.

De COR is van mening dat met de klokkenluidersregeling in zijn definitieve vorm als uitwerking van de bepalingen in de Wet bescherming klokkenluiders en de cao-Rijk (voor de gerechtsambtenaren), een gedegen regeling ligt, waarmee is geborgd dat alle medewerkers van de Rechtspraak, zowel gerechtsambtenaren als rechterlijk ambtenaren, vanuit een veilige positie melding kunnen doen van mogelijk door hen waargenomen misstanden.

De COR hecht er aan dat de toepassing van de klokkenluidersregeling (periodiek) wordt geëvalueerd. De COR ziet daarom graag dat bijvoorbeeld een jaar na invoering een (eerste) evaluatie plaatsvindt.

datum 8 mei 2024
kenmerk COR/uit/2024/06
pagina 3 van 3

Beslissing van de COR

De COR stemt in met de ter instemming voorgelegde klokkenluidersregeling (versie 4 van 11 april 2024). De COR hoort graag uw reactie op het voorstel voor (periodieke) evaluatie. Afsluitend ontvangt de COR graag het definitieve besluit omtrent de vaststelling van de klokkenluidersregeling.

Met vriendelijke groet,
namens de centrale ondernemingsraad (COR)

b. **5.1(2)e**

Marco de Vries, voorzitter

Jaarrapportage Bedrijfsvoering
Enquête t.b.v. de rapportage over
Registratieformulier integriteit

Alleen rapporteren over de situaties die in 2025 zijn afgerond onder verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag.

Ministerie :	Rechtspraak
Ingevuld door:	5.1(2)x
Telnr.:	
E-mailadres:	5.1(2)x@rechtspraak.nl

1. Integriteitsincidenten en misstanden

1.Integriteitsincidenten	Aantal betrokkenen		
	IC Rijk	Intern	Totaal
Aantal gemeldde of anderszins ontdekte incidenten	0	32	32
Aantal vermoedelijke incidenten	0	6	6
Aantal aangetoonde en deels aangetoonde incidenten	0	22	22

1a+b. Aantal betrokkenen bij incidenten naar type (per betrokkene is meer dan één type incident mogelijk)	Aantal incidenten	Aantal betrokkenen vermoedelijk	Aantal betrokkenen aangetoond
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van- financiële incidenten (in de zakelijke sfeer)	3	3	4
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van- misbruik positie en belangenverstengeling	1	0	1
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van- lekken, misbruiken/of achterhouden van en/of ongeoorloofd omgaan met informatie	6	4	5
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van- ongepaste communicatie	8	6	8
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van- misbruik bevoegdheden	2	1	1
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van- misbruik geweldsbevoegdheid	0	0	0
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van- ongewenste omgangsvormen	23	11	21
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van- misbruik bedrijfsmiddelen en overtreding interne regels	3	2	2
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van- ongepaste gedragingen in privé-sfeer	3	4	1
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van- misstanden volgens klokkenluidersregeling	0	0	0
Totaal	49	31	43

2. Misstanden volgens de Wet bescherming klokkenluiders	Gemeld, maar niet aangetoond		
	IC Rijk	Intern	Totaal
Incident of een gevaar voor incident van een wettelijk voorschrift of van interne regels	0	0	0
Gevaar voor de volksgezondheid, voor de veiligheid van personen, voor de aantasting van het milieu	0	0	0
Het laten ontstaan van een gevaar voor het goed functioneren van de openbare dienst of een onderneming	0	0	0
Incident of een gevaar voor incident van het Unierecht	0	0	0
Totaal	0	0	0

3. Onderzoek

(Per betrokkene in onderzoek opgeven / alle onderzoeken opgeven; ook waar uitkomst van onderzoek niet tot constatering heeft geleid)

3a. Aantal betrokkenen naar wie onderzoek is gedaan, naar type onderzoek	Aantal betrokkenen
Alleen vooronderzoek gedaan	18
Volledig feitenonderzoek gedaan	25
Geen onderzoek gedaan	4
Totaal	47

Hoe vaak is aangifte gedaan naar aanleiding van een integriteitsincident?	1
Hoe vaak was deze aangifte gericht tegen een <u>aanwijsbare betrokkene</u> ?	1

4. Afdoening/Sancties

4a. Aantal betrokkenen over wie een beslissing tot afdoening is genomen	Aantal betrokkenen
Aantal betrokkenen die disciplinair zijn <u>gesanctioneerd</u>	21
Aantal betrokkenen met een (uitsluitend) <u>niet-disciplinaire</u> afdoening	23
Geen afdoening/actie ondernomen	5
Onbekend	0
Totaal	49

4b. Afdoening (NB: alle afdoeningen c.q. sancties tellen mee)	
Aantal disciplinaire afdoeningen uitgeplitst naar type	Aantal betrokkenen onvoorwaardelijk
Schriftelijke berisping	10
Vermindering IKB-uren	1
Financiële afdoening (boete/uitsluiting periodiek)	0
Verplaatsing	6
Beeindiging dienstverband	9
Totaal	26

4c. Andere afdoeningen (niet disciplinair) (NB: alle afdoeningen c.q. sancties tellen mee)	Aantal betrokkenen onvoorwaardelijk
Afdoening d.m.v. corrigerend gesprek, waarschuwingsbrief, training, coaching, e.d	20
Beeindiging tijdelijke arbeidsovereenkomst, contract, stage	1
Ontslag op initiatief van de medewerker	3
Geen afdoening/actie	1
Totaal	25

5. Klachten

5. Klachten ongewenste omgangsvormen	Door KCOO behandeld
Totaal aantal klachten	0

Uw antwoorden graag uiterlijk 23 januari 2026 opsturen naar [5.1\(2\)e](#)

5.1(2)e

Document nr. 14

Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk GA

Enquête t.b.v. de rapportage over 2023

Registratieformulier integriteit

Alleen rapporteren over de situaties die in 2023 zijn afgerond onder verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag.

Organisatie :	
Ingevuld door:	
Telnr.:	
e-mailadres:	

1.Integriteitsschendingen	Aantal schendingen	Aantal betrokkenen
Aantal gemelde of anderszins ontdekte schendingen	27	32
Aantal vermoedelijke schendingen	9	9
Aantal aangetoonde en deels aangetoonde schendingen	22	24

1a+b. Aantal betrokkenen bij schendingen naar Type (Per betrokkene is meer dan één type schending mogelijk)	Aantal schendingen	Aantal betrokkenen vermoedelijk	Aantal betrokkenen aangetoond
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - financiële schendingen (in de zakelijke sfeer)	3	2	1
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik positie en belangenverstengeling	1	0	1
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - lekken, misbruiken/of achterhouden van en/of ongeoorloofd omgaan met informatie	7	3	8
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - ongepaste communicatie	8	7	8
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik bevoegdheden	2	0	2
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik geweldsbevoegdheid	0	0	0
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - ongewenste omgangsvormen	10	5	9
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik bedrijfsmiddelen en overtreding interne regels	6	0	6
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - ongepaste gedragingen in privé-sfeer	4	3	4
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misstanden volgens klokkenluidersregeling	0	0	0
Totaal	41	20	39

2. Misstanden	Aangetoond	(Deels) aangetoond
Aantal gemelde of anderszins ontdekte misstanden volgens de Wet bescherming klokkenluiders	0	0
Schending of een gevaar voor schending van een wettelijk voorschrift of van interne regels	3	0
Gevaar voor de volksgezondheid, voor de veiligheid van personen, voor de aantasting van het milieu	0	0
Het laten ontstaan van een gevaar voor het goed functioneren van de openbare dienst of een onderneming	0	0
Schending of een gevaar voor schending van het Unierecht.	0	0

3. Onderzoek

(Per betrokkene in onderzoek opgeven / alle onderzoeken opgeven; ook waar uitkomst van onderzoek niet tot constatering heeft geleid)

3a. Aantal betrokkenen naar wie onderzoek is gedaan, naar type onderzoek	Aantal betrokkenen
Alleen vooronderzoek gedaan	17
Volledig feitenonderzoek gedaan	16
Geen onderzoek gedaan	5
Onbekend of er onderzoek is gedaan	0
Totaal	38

Hoe vaak is <u>aangifte gedaan</u> naar aanleiding van een integriteitsschending?	2
Hoe vaak was deze aangifte gericht tegen een <u>aanwijsbare betrokkene</u> ?	2

4. Afdoening/Sancties

4a. Aantal betrokkenen over wie een beslissing tot afdoening is genomen	Aantal betrokkenen
Aantal betrokkenen die disciplinair zijn <u>gesanctioneerd</u>	11
Aantal betrokkenen met een (uitsluitend) <u>niet-disciplinaire</u> afdoening	18
Geen afdoening/actie ondernomen	6
Onbekend	0
Totaal	35

4b. Afdoening (NB: alle afdoeningen c.q. sancties tellen mee)	Aantal betrokkenen onvoorwaardelijk
Aantal disciplinaire afdoeningen uitgeplitst naar type	
Schriftelijke berisping	6
Vermindering IKB-uren	0
Financiële afdoening (boete/uitsluiting periodiek)	0
Verplaatsing	0
Beeindiging dienstverband	6
Totaal	12

4c. Andere afdoeningen (niet disciplinair) (NB: alle afdoeningen c.q. sancties tellen mee)	Aantal betrokkenen onvoorwaardelijk
Afdoening d.m.v. corrigerend gesprek, waarschuwingsbrief, training, coaching, e.d	20
Beeindiging tijdelijke arbeidsovereenkomst, contract, stage	1
Ontslag op initiatief van de medewerker	0
Geen afdoening/actie	0
Totaal	21

Uw antwoorden graag uiterlijk 22 januari 2024 opsturen naar: 5.1(2)e

Document nr. 15

Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk

Enquête t.b.v. de rapportage over 2024

Registratieformulier integriteit

Alleen rapporteren over de situaties die in 2024 zijn afgerond onder verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag.

Ministerie :	
Ingevuld door:	
Telnr.:	
E-mailadres:	

1. Integriteitsincidenten en misstanden

1.Integriteitsincidenten		Aantal incidenten	Aantal betrokkenen
Aantal gemeldde of anderszins ontdekte incidenten		34	32
Aantal vermoedelijke incidenten		9	9
Aantal aangetoonde en deels aangetoonde incidenten		30	28
		0	

1a+b. Aantal betrokkenen bij incidenten naar type (per betrokkene is meer dan één type incident mogelijk)	Aantal incidenten	Aantal vermoedelijk betrokkenen	Aantal betrokkenen aangetoond
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van- financiële incidenten (in de zakelijke sfeer)	0	0	0
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van- misbruik positie en belangenverstengeling	1	0	4
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van- lekken, misbruiken/of achterhouden van en/of ongeoorloofd omgaan met informatie	8	3	7
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van- ongepaste communicatie	6	3	10
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van- misbruik bevoegdheden	2	2	2
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van- misbruik geweldsbevoegdheid	0	0	0
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van- ongewenste omgangsvormen	12	8	8
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van- misbruik bedrijfsmiddelen en overtreding interne regels	10	3	8
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van- ongepaste gedragingen in privé-sfeer	3	1	1
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van- misstanden volgens klokkenluidersregeling	0	0	0
Totaal	42	10	40

2. Misstanden volgens de Wet bescherming klokkenluiders	Gemeld, maar niet aangetoond	Aangetoond	(Deels) aangetoond
Incident of een gevaar voor incident van een wettelijk voorschrift of van interne regels	0	0	0
Gevaar voor de volksgezondheid, voor de veiligheid van personen, voor de aantasting van het milieu	0	0	0
Het laten ontstaan van een gevaar voor het goed functioneren van de openbare dienst of een onderneming	0	0	0
Incident of een gevaar voor incident van het Unierecht	0	0	0
Totaal	0	0	0

3. Onderzoek

(Per betrokkene in onderzoek opgeven / alle onderzoeken opgeven; ook waar uitkomst van onderzoek niet tot constatering heeft geleid)

3a. Aantal betrokkenen naar wie onderzoek is gedaan, naar type onderzoek	Aantal betrokkenen
Alleen vooronderzoek gedaan	26
Volledig feitenonderzoek gedaan	19
Geen onderzoek gedaan	9
Totaal	54

Hoe vaak is aangifte gedaan naar aanleiding van een integriteitsincident?	1
Hoe vaak was deze aangifte gericht tegen een aanwijsbare betrokkene?	1

4. Afdoening/Sancties

4a. Aantal betrokkenen over wie een beslissing tot afdoening is genomen	Aantal betrokkenen
Aantal betrokkenen die disciplinair zijn gesanctioneerd	10
Aantal betrokkenen met een (uitsluitend) niet-disciplinaire afdoening	29
Geen afdoening/actie ondernomen	7
Onbekend	2
Totaal	48

4b. Afdoening (NB: alle afdoeningen c.q. sancties tellen mee)	
Aantal disciplinaire afdoeningen uitgeplitst naar type	Aantal betrokkenen onvoorwaardelijk
Schriftelijke berisping	1
Vermindering IKB-uren	3
Financiële afdoening (boete/uitsluiting periodiek)	1
Verplaatsing	2
Beeindiging dienstverband	3
Totaal	10

4c. Andere afdoeningen (niet disciplinair) (NB: alle afdoeningen c.q. sancties tellen mee)	Aantal betrokkenen onvoorwaardelijk
Afdoening d.m.v. corrigerend gesprek, waarschuwingsbrief, training, coaching, e.d	26
Beeindiging tijdelijke arbeidsovereenkomst, contract, stage	3
Ontslag op initiatief van de medewerker	4
Geen afdoening/actie	2
Totaal	35

Uw antwoorden graag uiterlijk 24 januari 2025 opsturen naar: P [redacted] l@minbzk [redacted]

Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk

Enquête t.b.v. de rapportage over 2024

Registratieformulier integriteit

Alleen rapporteren over de situaties die in 2024 zijn afgerond onder verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag.

Ministerie :	
Ingevuld door:	
Telnr.:	
E-mailadres:	

1. Integriteitsincidenten en misstanden

1.Integriteitsincidenten	Aantal incidenten	Aantal betrokkenen
Aantal gemeldde of anderszins ontdekte incidenten	34	32
Aantal vermoedelijke incidenten	9	9
Aantal aangetoonde en deels aangetoonde incidenten	30	28
	0	

1a+b. Aantal betrokkenen bij incidenten naar type (per betrokkene is meer dan één type incident mogelijk)	Aantal incidenten	Aantal vermoedelijk betrokkenen	Aantal betrokkenen aangetoond
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van- financiële incidenten (in de zakelijke sfeer)	0	0	0
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van- misbruik positie en belangenverstengeling	1	0	4
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van- lekken, misbruiken/of achterhouden van en/of ongeoorloofd omgaan met informatie	8	3	7
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van- ongepaste communicatie	6	3	10
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van- misbruik bevoegdheden	2	2	2
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van- misbruik geweldsbevoegdheid	0	0	0
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van- ongewenste omgangsvormen	12	8	8
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van- misbruik bedrijfsmiddelen en overtreding interne regels	10	3	8
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van- ongepaste gedragingen in privé-sfeer	3	1	1
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van- misstanden volgens klokkenluidersregeling	0	0	0
Totaal	42	10	40

2. Misstanden volgens de Wet bescherming klokkenluiders	Gemeld, maar niet aangetoond	Aangetoond	(Deels) aangetoond
Incident of een gevaar voor incident van een wettelijk voorschrift of van interne regels	0	0	0
Gevaar voor de volksgezondheid, voor de veiligheid van personen, voor de aantasting van het milieu	0	0	0
Het laten ontstaan van een gevaar voor het goed functioneren van de openbare dienst of een onderneming	0	0	0
Incident of een gevaar voor incident van het Unierecht	0	0	0
Totaal	0	0	0

3. Onderzoek

(Per betrokkene in onderzoek opgeven / alle onderzoeken opgeven; ook waar uitkomst van onderzoek niet tot constatering heeft geleid)

3a. Aantal betrokkenen naar wie onderzoek is gedaan, naar type onderzoek	Aantal betrokkenen
Alleen vooronderzoek gedaan	26
Volledig feitenonderzoek gedaan	19
Geen onderzoek gedaan	9
Totaal	54

Hoe vaak is aangifte gedaan naar aanleiding van een integriteitsincident?	1
Hoe vaak was deze aangifte gericht tegen een aanwijsbare betrokkene?	1

4. Afdoening/Sancties

4a. Aantal betrokkenen over wie een beslissing tot afdoening is genomen	Aantal betrokkenen
Aantal betrokkenen die disciplinair zijn gesanctioneerd	10
Aantal betrokkenen met een (uitsluitend) niet-disciplinaire afdoening	29
Geen afdoening/actie ondernomen	7
Onbekend	2
Totaal	48

4b. Afdoening (NB: alle afdoeningen c.q. sancties tellen mee)	Aantal betrokkenen onvoorwaardelijk
Aantal disciplinaire afdoeningen uitgeplitst naar type	
Schriftelijke berisping	1
Vermindering IKB-uren	3
Financiële afdoening (boete/uitsluiting periodiek)	1
Verplaatsing	2
Beeindiging dienstverband	3
Totaal	10

4c. Andere afdoeningen (niet disciplinair) (NB: alle afdoeningen c.q. sancties tellen mee)	Aantal betrokkenen onvoorwaardelijk
Afdoening d.m.v. corrigerend gesprek, waarschuwingsbrief, training, coaching, e.d	26
Beeindiging tijdelijke arbeidsovereenkomst, contract, stage	3
Ontslag op initiatief van de medewerker	4
Geen afdoening/actie	2
Totaal	35

Uw antwoorden graag uiterlijk 24 januari 2025 opsturen naar: 5.1(2)i @minbzk.nl
5.1(2)e