



Raad voor de
rechtspraak

De heer
De heer

Afdeling
Bestuursondersteuning

Uitsluitend per e-mail

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

(088) 362 43 26
www.rechtspraak.nl

datum 10 juli 2026
ons kenmerk
onderwerp Woo-besluit 2026-026

Geachte indieners,

Bij brief van 18 juni 2026 heeft u de Raad voor de rechtspraak (de Raad) met een beroep op de Wet open overheid (Woo) verzocht om openbaarmaking van informatie over – kort samengevat – de verzending van processtukken via PostNL en de daarover gemaakte (technische) afspraken met PostNL, waaronder het al dan niet vooraf aankondigen van processtukken in de PostNL-applicatie. Daarnaast heeft u een aantal informatieve vragen over dit onderwerp gesteld.

Op 19 juni 2026 heb ik de ontvangst van uw verzoek bevestigd. Bij brief van 22 juni 2026 heeft u uw verzoek nader toegelicht en de reikwijdte daarvan uitgebreid. U heeft daarbij aangegeven dat uw verzoek onder meer ook betrekking heeft op klachten over de bezorging van processtukken.

Met deze brief wordt op uw verzoek beslist.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek in te willigen. De door u gevraagde informatie maak ik openbaar. Er zijn 5 documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Omdat de Woo niet van toepassing is op de gerechten, heb ik uitsluitend de bij de Raad en het LDCR beschikbare informatie bij de behandeling van uw verzoek betrokken.

Allereerst wil ik het volgende onder uw aandacht brengen. De overeenkomst met PostNL is een rijksbrede overeenkomst waarvan de Rijkscategorie Logistiek van het ministerie van Financiën contracteigenaar is. Deze dienst verzorgt namens de gehele Rijksoverheid de Europese aanbestedingen voor postdiensten, binnen- en buitenlandse koeriers- en pakketdiensten, transportdiensten, bijzonder transport en binnenlandse pakketdiensten.

U refereert in uw brief van 22 juni 2026 aan berichtgeving over het contact van de Rechtspraak met de verantwoordelijke bewindspersoon over de gevolgen van wijzigingen in de



Raad voor de
rechtspraak

datum 10 juli 2026
kenmerk [REDACTED]
pagina 2 van 4

postbezorging. Op basis daarvan stelt u dat de Raad beschikt over documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Het betreft een ongevraagd wetgevingsadvies aan de minister van Economische Zaken naar aanleiding van de voorgenomen wijziging van het Postbesluit 2009 en de Postregeling 2009. In dit advies heeft de Raad aandacht gevraagd voor de gevolgen van de verruiming van de postbezorgingstermijnen voor de rechtsbescherming van burgers. Dit advies is reeds openbaar gemaakt en is via de website van de Raad te raadplegen [Wetgevingsadvies 2025 | Raad voor de rechtspraak | Rechtspraak](#). Ook in het Jaarverslag van de Rechtspraak 2025 staat een passage over postbezorging (zie hoofdstuk knelpunten wet- en regelgeving, [Jaarverslag Rechtspraak 2025 | Rechtspraak](#))

Bescherming van de persoonlijke levenssfeer

Ik heb persoonsgegevens onleesbaar gemaakt ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo biedt hiervoor de grondslag. Openbaarmaking van persoonsgegevens, zoals namen, e-mailadressen en telefoonnummers, zou een onevenredige inbreuk vormen op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Daarom weeg ik het belang van de eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarmaking.

De documenten met de nummers 4 en 5 bevatten informatie over bezorgingsklachten. Deze documenten bevatten persoonsgegevens, waaronder postbusnummers en woonadressen van betrokken burgers. Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk maken op hun persoonlijke levenssfeer. Ik maak deze gegevens daarom niet openbaar met een beroep op artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet open overheid (Woo).

Verder heb ik de e-mailadressen die voor intern gebruik zijn bedoeld, onleesbaar gemaakt ter bescherming van het goed functioneren van mijn organisatie (artikel 5.1 lid 2, aanhef en onder i van de Woo). Openbaarmaking van deze e-mailadressen kan het gebruik van interne mailpostbussen verstoren. Het valt niet uit te sluiten dat ook externen deze e-mailadressen gaan gebruiken voor communicatie over andere onderwerpen dan waarvoor zij zijn bedoeld. Dit kan ertoe leiden dat het systeem van interne en externe communicatie wordt verstoord. Daarnaast heb ik met een beroep op dezelfde weigeringsgrond de interne registratienummers van de bezorgingsklachten onleesbaar gemaakt (documenten 4 en 5).

Informatieve vragen

In uw verzoek heeft u een aantal informatieve vragen gesteld. Deze vragen kunnen niet worden aangemerkt als een Woo-verzoek, omdat de Wet open overheid (Woo) uitsluitend ziet op de openbaarmaking van bestaande documenten en niet op het beantwoorden van vragen. Om u zoveel mogelijk van dienst te zijn en maximale transparantie te betrachten, heb ik de dossierhouder binnen het LDCR gevraagd uw vragen, voor zover mogelijk, bij wijze van service alsnog te beantwoorden. De antwoorden zijn opgenomen in een afzonderlijke bijlage.



Raad voor de
rechtspraak

datum 10 juli 2026
kenmerk [REDACTED]
pagina 3 van 4

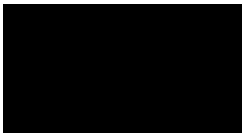
Bezwaar

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de datum boven dit besluit een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door u als indiener zijn ondertekend en bevat ten minste uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt en de reden(en) waarom u vindt dat het besluit niet klopt. Dit, door u ondertekende bezwaarschrift, kunt u inscannen en digitaal versturen aan: woo@rechtspraak.nl of per post aan: Raad voor de rechtspraak, bezwaar Woo-besluit, postbus 90613, 2509 LP Den Haag.

Een kopie van het onderhavige Woo-besluit en de bijbehorende documenten zullen geanonimiseerd op onze website worden geplaatst.

Hoogachtend,

De Raad voor de rechtspraak
Namens deze,



O.F.J. Welling
directeur

datum 10 juli 2026
kenmerk [REDACTED]
pagina 4 van 4

Bijlage 1: De inventarislijst

1-	AGT Brieven Rechtspraak 29-6-23	Geheel openbaar
2-	Afleveren Aangetekende Post- brief met legitimatie.pdf	Deels openbaar, 51.2.e
3-	Communicatie overheveling AGT.pdf	Deels openbaar, 51.2.e
4-	RE_ Klacht PostNL bezorging casenummer 37435060	Deels openbaar, 51.2.e/i
5-	Rechtspraak klachten Q1 2026 PostNL	Deels openbaar, 51.2.e/i