

De minister van Justitie en Veiligheid
dhr. D.M. van Weel
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

datum 20 juli 2026
e-mail wetgeving.rvdr@rechtspraak.nl
onderwerp Advies concept wetsvoorstel Wet urgente persoonsvermissingen

www.rechtspraak.nl

Geachte heer van Weel,

Bij brief van 12 mei 2026, verzocht u de Raad voor de rechtspraak (de 'Raad') advies uit te brengen inzake het voorstel voor de Wet urgente persoonsvermissingen (het 'Wetsvoorstel').

HET WETSVOORSTEL

Het Wetsvoorstel creëert een wettelijke grondslag voor een mondelinge procedure waarmee de rechter, op verzoek van het openbaar ministerie, snel kan beslissen over het verkrijgen van gegevens die noodzakelijk zijn om een vermiste persoon op te sporen wanneer sprake is van een urgente vermissing. Hiermee wordt de huidige praktijk voorzien van een duidelijke wettelijke basis en worden waarborgen voor de bescherming van persoonsgegevens en rechterlijke toetsing vastgelegd.

Na overleg met de gerechten, adviseert de Raad als volgt.¹

ADVIES

Het Wetsvoorstel geeft de Raad geen aanleiding tot het maken van inhoudelijke opmerkingen.

¹ De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 van de Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt Raad de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklast van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechters zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van Raad voor de rechtspraak.

datum 20 juli 2026
pagina 2 / 3

WERKLAST

De Raad verwacht dat het Wetsvoorstel zorgt voor een beperkte structurele toename van de werklast voor de Rechtspraak. Het structurele werklasteffect is geraamd op €318.000 per jaar. Door het Wetsvoorstel krijgt de rechter-commissaris er een taak bij: het beoordelen van vorderingen van officieren van justitie inzake het opvragen van de verkeersgegevens van urgent vermiste personen. De Raad is bij de werklastinschatting uitgegaan van het in de Memorie van Toelichting genoemde aantal urgente persoonsvermissingen per jaar waarin de nieuwe bevoegdheden naar verwachting worden toegepast (4.500 gevallen per jaar). Het Wetsvoorstel bevat ook een beroepsmogelijkheid van de officier van justitie tegen een door de rechter-commissaris afgewezen vordering. De Raad verwacht dat van deze beroepsmogelijkheid in de praktijk zelden gebruik zal worden gemaakt. De Raad voorziet daarom een zeer beperkte structurele toename van het aantal Raadkamerzaken bij de rechtbanken als gevolg van het Wetsvoorstel.

De Raad verwacht geen (te claimen) incidentele kosten vanwege het Wetsvoorstel.

Totale werklastconsequenties

	Structureel
Mutatie als gevolg van aantallen	€ 18.000
Mutatie als gevolg van prijseffecten	€ 300.000
Totale effect wetsvoorstel	€ 318.000

TOT SLOT

Indien na het uitbrengen van dit advies het Wetsvoorstel op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd of indien uit nadere uitvoeringsregelgeving belangrijke werklastgevolgen voortvloeien, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de invoering van het Wetsvoorstel, stelt de Raad er prijs op als hij geïnformeerd wordt over de indiening van het Wetsvoorstel bij de Tweede en de Eerste Kamer en de plaatsing van de definitieve wetstekst in het *Staatsblad*. Ook eventuele nadere regelgeving volgend op dit Wetsvoorstel met gevolgen voor de

datum 20 juli 2026
pagina 3 / 3

rechtspleging valt binnen het adviesrecht van de Raad. Voor zover van toepassing, ontvangt de Raad graag een adviesaanvraag voor deze nadere regelgeving.

Hoogachtend,

Rémy van Leest,
Lid Raad voor de rechtspraak