

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Dr. R.M. Letschert
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag

datum 21 juli 2026
e-mail wetgeving.rvdr@rechtspraak.nl
cc De staatssecretaris van Justitie en Veiligheid
bijlagen -
onderwerp Advies concept wetsvoorstel toekomstbestendige financiering mbo

Geachte mevrouw Letschert,

Bij mail van 14 juli 2026, verzocht u de Raad voor de rechtspraak (de 'Raad') advies uit te brengen inzake het wetsvoorstel toekomstbestendige financiering mbo (het 'Wetsvoorstel').

HET WETSVOORSTEL

Door verandering van de demografische samenstelling van de bevolking daalt het aantal studenten binnen het mbo sinds een aantal jaren. Die daling heeft op termijn gevolgen voor de kwaliteit, organiseerbaarheid en toegankelijkheid van het mbo. Dit komt doordat de rijksbijdrage die mbo-instellingen ontvangen, hoofdzakelijk wordt vastgesteld op basis van het aantal ingeschreven studenten en verstrekte diploma's. Vershraling van maatschappelijk voorzieningen, zoals onderwijs, heeft gevolgen voor de leefbaarheid en economische vitaliteit van regio's. Bovendien stimuleert de grote afhankelijkheid van studentenaantallen instellingen om met elkaar te concurreren in plaats van samen te werken aan een doelmatig onderwijsaanbod. Verder ontbreekt met deze financieringswijze een prikkel om voldoende op te leiden voor sectoren met grote maatschappelijke en economische relevantie.

Gezien bovenstaande ontwikkelingen is het nodig om de bekostigingssystematiek van mbo-instellingen te herzien. In dit Wetsvoorstel wordt een andere bekostigingssystematiek voorgesteld.

Na overleg met de gerechten, adviseert de Raad als volgt.¹

¹ De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 van de Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklast van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechteren zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.

datum 21 juli 2026
pagina 2 / 2

ADVIES

Het Wetsvoorstel geeft de Raad voor de rechtspraak geen aanleiding tot het maken van inhoudelijke opmerkingen.

WERKLAST

Het Wetsvoorstel leidt naar verwachting niet tot substantiële werklastgevolgen voor de Rechtspraak.

TOT SLOT

Indien na het uitbrengen van dit advies het Wetsvoorstel op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd of indien uit nadere uitvoeringsregelgeving belangrijke werklastgevolgen voortvloeien, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de invoering van het Wetsvoorstel, stelt de Raad er prijs op als hij geïnformeerd wordt over de indiening van het Wetsvoorstel bij de Tweede en de Eerste Kamer en de plaatsing van de definitieve wetstekst in het *Staatsblad*. Ook eventuele nadere regelgeving volgend op dit Wetsvoorstel met gevolgen voor de rechtspleging valt binnen het adviesrecht van de Raad. Voor zover van toepassing, ontvangt de Raad graag een adviesaanvraag voor deze nadere regelgeving.

Hoogachtend,

Henk Naves
Voorzitter Raad voor de rechtspraak