Document nr. 14

de Rechtspraak

Verslag functioneringsgesprek

rechterlijke ambtenaren

1. **Gegevens rechterlijk ambtenaar**

   Volledige naam _____

   Functie _____

   Gerecht _____

   Personeelsnummer _____

2. **Algemeen**

   Tijdvak van dit functioneringsgesprek _____

   Datum gesprek _____

   Naam en functie leidinggevende _____

   Naam en functie informanten
   1. _____
   2. _____
   3. _____
   4. _____

3. **Terugkijken**

Toelichting: Hier wordt teruggekeken naar het afgelopen tijdvak sinds het laatste functioneringsgesprek. Met name wordt aandacht besteed aan de resultaten van de werkafspraken die de vorige keer zijn gemaakt, op basis van de voor de functie benodigde vaardigheden, competenties en integriteit. (Zie Bijlage en de Handreiking punt 5, het functieprofiel 2012 en de Eindtermen rio-opleiding). Indien resultaten niet zijn behaald, wordt aandacht besteed aan de redenen waarom, bijvoorbeeld werkdruk.

4. Vooruitkijken

Toelichting: Hier worden afspraken vastgelegd met betrekking tot a) kwalitatieve en kwantitatieve werkdoelen; b) ontwikkeling van de voor de functie benodigde competenties en vaardigheden (zie de Bijlage en de functieprofielen 2012, de Eindtermen Rio-opleiding en de Handreiking); c) opleiding, ontwikkeling, coaching, e.d.; d) eventuele wijzigingen t.a.v. nevenbetrekkingen en e) gewenste loopbaanontwikkeling/mobiliteit. De feedback van de informanten wordt hierbij betrokken.

5. Zienswijze rechterlijk ambtenaar

Toelichting: In dit veld kan de rechter/raadsheer aanmerkingen en aanvullingen maken bij het concept-verslag dat door de leidinggevende is opgesteld.

Datum en handtekening leidinggevende	Datum en handtekening rechter Voor akkoord/gezien
_____	_____

Bijlage: competenties en resultaatgebieden

Gebaseerd op de functieprofielen van 2012

Referentiefunctie rechter en raadsheer

Resultaatgebieden

- Zaaksbehandeling en zitting
- Uitspraken en beslissingen
- Regievoering
- Communicatie
- Kwaliteit
- Beleid en rechtsvorming
- Intervisie, opleiding, begeleiding

Competenties

- Omgevingsbewustzijn
- Analytisch vermogen
- Luisteren
- Overredingskracht
- Regievoering
- Samenwerken
- Zelfvertrouwen en authenticiteit
- Flexibiliteit
- Zelfbewustzijn
- Leervermogen en zelfreflectie
- Besluitvaardigheid

Referentiefunctie senior rechter/ senior raadsheer

Toevoeging resultaatgebieden:

- Algemene en vakinhoudelijke coördinatie

Rio-opleiding

Ten behoeve van de RIO-opleiding zijn deze competenties geclusterd in vijf thema's (zie Competenties en niveaubeschrijvingen Rio-opleiding):

- Zitting voorbereiden
- Zitting
- Beslissen en uitspraken
- Magistratelijkheid, professionalisering en beleid
- Samenwerken, communicatie en intervisie.

Document nr. 15

Instructie registreren functioneringsgesprekken

Datum: 13 mei 2022

Samenvatting

De Rechtspraak gaat ervan uit dat leidinggevende en medewerker jaarlijks een functioneringsgesprek met elkaar voeren (bijzondere omstandigheden daargelaten), waarin duidelijke afspraken worden gemaakt over resultaten, opleiding, arbeidsomstandigheden en ontwikkeling van medewerkers en dat dit op de juiste wijze geregistreerd wordt[1].

Teneinde deze belangrijke organisatiedoelstelling te halen, dienen deze gesprekken voorts niet alleen gevoerd te worden maar ook te worden geregistreerd opdat monitoring en eventueel bijsturing kan plaatsvinden. Om te voorkomen dat door de jaren heen via allerlei verschillende systemen en bestanden wordt gerapporteerd, zal registratie voortaan (op uniforme wijze) gaan plaatsvinden in het P-Direkt-Portaal.

De medewerker kan zelf het functioneringsgesprek in het P-Direkt-Portaal registreren waarna de leidinggevende de registratie enkel hoeft te fiatteren.

Registreren functioneringsgesprekken met Rijksambtenaren (gerechtsambtenaren en ambtenaren diensten)
De functioneringsgesprekken van Rijksambtenaren kunnen op de gebruikelijke wijze worden geregistreerd. Dit betekent dat alle drie de gespreksdoelen (*plannen van gesprek, reflecteren op functioneren en evalueren met conclusie*) worden aangevinkt in het P-Direkt-Portaal en dat *in het P-Direkt-Portaal* een gespreksverslag wordt gemaakt. In de P-Direkt-rapportage wordt dit vervolgens geteld als *medewerker met voltooid gesprek.*

Registreren functioneringsgesprekken met rechterlijke ambtenaren in P-Direkt-Portaal
Aangezien de functioneringsgegevens van rechterlijke ambtenaren, in verband met de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht, niet in het P-Direkt-Portaal mogen worden bewaard[2], wordt voor de rechterlijke ambtenaren alleen de datum van het gesprek geregistreerd, op de volgende manier:

Aanvinken gespreksdoel *reflecteren op functioneren* en de tekstvelden leeg laten (aangezien er geen functionerings-gegevens van rechterlijke ambtenaren mogen worden geregistreerd). In de P-Direkt-rapportage wordt dit geteld als *medewerker met gesprek.* De gespreksdoelen *plannen* en *evalueren met conclusie* dienen te worden uitgevinkt.

Uitgebreide toelichting

Het streven van de Rechtspraak is om te blijven investeren in de kwaliteit van medewerkers om het werk goed te kunnen blijven doen. In een periodiek functioneringsgesprek wordt tussen de medewerker en de leidinggevende onder meer het inhoudelijke werkgedrag en het functioneren in het team en het gerecht/dienst besproken. Het functioneringsgesprek draagt bij aan het waarderen en zo nodig verbeteren van functioneren en prestaties en het beïnvloeden van de werksituatie, zodat de medewerker het werk zo goed mogelijk kan uitoefenen. Verder kan het loopbaanperspectief op de korte en de lange termijn worden besproken. Ook werkdruk en integriteit kunnen onderwerp van gesprek zijn.
Achtergrondinformatie over het functioneringsgesprek met GA kunt u vinden via deze link. Informatie over het functioneringsgesprek met RA en de daarvoor opgestelde Handreiking kunt u vinden via deze link. Verder heeft Rechtbank Den Haag heeft een interactieve handleiding ontwikkeld die nuttige informatie bevat.

Norm: jaarlijks met iedere medewerker een functioneringsgesprek
De Rechtspraak gaat ervan uit dat in ieder gerecht leidinggevende en medewerker jaarlijks een functioneringsgesprek met elkaar voeren (bijzondere omstandigheden daargelaten), waarin duidelijke afspraken worden gemaakt over resultaten, opleiding, arbeidsomstandigheden en ontwikkeling van medewerkers en dat dit op de juiste wijze geregistreerd wordt.

---

[1] Al in oktober 2014 heeft het PRO haar commitment uitgesproken over de Handreiking functioneringsgesprekken RA en ook in het vastgestelde meerjarenplan Rechtspraak 2015-2020 is aangegeven dat de Rechtspraak streeft naar een kwalitatief hoogwaardige functioneringsgesprekscyclus, waarin alle medewerkers jaarlijks een functioneringsgesprek hebben, bijzondere omstandigheden, zoals langdurige ziekte, daargelaten. In deze gesprekken worden duidelijke afspraken gemaakt over resultaten, opleiding en ontwikkeling van medewerkers, in het belang van zowel organisatie als medewerker. In de geactualiseerde Handreiking functioneringsgesprekken RA van 2021 is het belang van een jaarlijks gesprek bekrachtigd.

[2] Selectielijst Bedrijfsvoering Rechtspraak paragraaf 2.3: “vertrouwelijke documenten in de personeelsdossiers van de leden van de Rechterlijke Macht (RM), de Gerechtsbesturen (GB) en de Leden van de Raad voor de Rechtspraak (Raad) mogen niet worden bewaard onder de zorgverantwoordelijkheid van andere overheidsorganen.”

In het afgelopen jaar zijn er substantieel minder functioneringsgesprekken gevoerd en geregistreerd. Dit zal deels een gevolg zijn van het langdurig thuis werken en andere maatregelen voortvloeiend uit de coronacrisis. Het belang van het voeren van het jaarlijkse (kwalitatief goede) functioneringsgesprek is juist in deze tijd groot en het is een basisvoorwaarde om de doelen op het gebied van personeelsbeleid te bereiken. Het is belangrijk dat er aandacht is voor medewerkers en dat de onderlinge afspraken worden vastgelegd.
In de aanschrijving voor het jaarplan 2022 vraagt de Raad expliciet aandacht voor het voeren en registreren van functioneringsgesprekken[3]. Gelet op de daling van het aantal gevoerde gesprekken wijst de Raad in dat kader op bestaande afspraken over het behalen van streefcijfers, nl. dat in principe met iedere medewerker een functioneringsgesprek wordt gevoerd. Voorts wordt verwacht dat de besturen dit zelf oppakken en ervoor zorgen dat dit verbetert.
Teneinde deze belangrijke organisatiedoelstelling te halen, dienen deze gesprekken niet alleen gevoerd te worden maar ook te worden geregistreerd opdat monitoring en eventueel bijsturing kan plaatsvinden. Om te voorkomen dat door de jaren heen via allerlei verschillende systemen en bestanden wordt gerapporteerd, zal registratie voortaan (op uniforme wijze) gaan plaatsvinden in het P-Direkt-Portaal.

Wijze van registratie van functioneringsgesprekken in P-Direkt

De medewerker start de registratie in P-Direkt (loopbaan en ontwikkeling>personeelsgesprekken>verslag maken) waarna de leidinggevende de registratie fiatteert. Een instructie staat op Rijksportaal: Zo geregeld kaart: personeelsgesprekken.
De wijze van registratie verschilt voor Rijksambtenaren (gerechtsambtenaren en ambtenaren van landelijke diensten) respectievelijk rechterlijke ambtenaren. Onderstaand de samenvatting.

Gespreksgegevens

Bij ‘gespreksgegevens’ staan algemene gegevens van de medewerker, de datum van het gesprek en de verslagperiode. Ook kan hier het doel van het gesprek geselecteerd worden:

- √ Plannen
- √ Reflecteren op functioneren
- √ Evalueren met conclusie

Deze gespreksdoelen zijn standaard allen aangevinkt. Het is echter mogelijk bepaalde gespreksdoelen ‘uit’ te vinken. Bij evalueren met conclusie is het verplicht een keuze te maken op een vierpuntschaal t.a.v. het niveau van functioneren (boven verwachting, naar verwachting, verbetering nodig, verbetertraject).

Registreren functioneringsgesprekken met Rijksambtenaren (gerechtsambtenaren en ambtenaren diensten)

De functioneringsgesprekken van Rijksambtenaren kunnen op reguliere wijze worden geregistreerd. Dit betekent dat alle drie de gespreksdoelen (*plannen van gesprek, reflecteren op functioneren en evalueren met conclusie*) worden aangevinkt en dat *in het P-Direkt-Portaal* een gespreksverslag wordt gemaakt. In de P-Direkt-rapportage verschijnt dit als *medewerker met voltooid gesprek.*

Registreren functioneringsgesprekken met rechterlijke ambtenaren in P-Direkt-Portaal

Aangezien de functioneringsgegevens van rechterlijke ambtenaren in verband met de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht niet in het P-Direkt-Portaal mogen worden bewaard, wordt voor de rechterlijke ambtenaren alleen de datum van het gesprek geregistreerd, op de volgende manier:

Aanvinken gespreksdoel *reflecteren op functioneren* en de tekstvelden leeg laten (aangezien er geen functionerings-gegevens van rechterlijke ambtenaren mogen worden geregistreerd). In de P-Direkt-rapportage wordt dit geteld als *medewerker met gesprek.* De gespreksdoelen *plannen* en *evalueren met conclusie* dienen te worden uitgevinkt.

P-Direkt-Rapportage

In de P-Direkt-rapportage kan onderscheid gemaakt worden tussen Rijksambtenaar en rechterlijk ambtenaar. Daarin wordt overigens geen inhoud van gesprekken weergegeven. Deze zijn vertrouwelijk tussen leidinggevende en medewerker.

[3] Zie: Aanschrijving jaarplan 2022 (19 mei 2021). Paragraaf 4.3. Kenmerk: UIT 12611 AF/RvN.

Document nr. 16

de Rechtspraak

Evaluatie Handreiking functioneringsgesprekken rechterlijke ambtenaren

Achtergrond
In 2014 is het periodiek voeren van functioneringsgesprekken met rechters en raadsheren in het Besluit rechtspositie rechterlijke ambtenaren opgenomen. Om landelijk een uniforme werkwijze te bevorderen is een Handreiking opgesteld. Deze is eind 2014 aan de gerechten aangeboden, samen met een formulier voor de verslaglegging.

De Handreiking beoogt landelijke uniforme procedureregels te bieden voor het voeren en vastleggen van functioneringsgesprekken met rechters en raadsheren.

De handreiking en het formulier zijn - conform de opdracht in de Nota van toelichting - opgesteld door de Raad voor de rechtspraak in samenwerking met de NVvR. De Raad had hiertoe een werkgroep samengesteld.

Afgesproken is om het gebruik van de Handreiking en het gespreksformulier na een paar jaar te evalueren. De evaluatie staat voor 2019 gepland. Opdrachtgever is de Raad voor de rechtspraak (namens deze Herma Rappa). Om de evaluatie uit te voeren is een werkgroep in het leven geroepen, bestaande uit:

- Hans Venema, rechterlijk bestuurslid, tevens voorzitter van de werkgroep (Hans is sinds april opgevolgd door Nel van Vulpen-Grootjans, waarnemend rechterlijk bestuurslid CRvB)
- Yvonne Otterdijk, niet rechterlijk bestuurslid met HRM in portefeuille
- [redacted], lid van de NVvR
- [redacted], lid van het College van Afgevaardigden, en
- [redacted], medewerker van het Bureau van de Raad.

Doel evaluatie
Het doel van de evaluatie is om te kunnen beoordelen of:

- de Handreiking bruikbaar en volledig is en nog steeds aansluit bij de actualiteit,
- er verbeteringen aangewezen zijn die bijdragen aan een landelijk uniforme werkwijze.

Dit geldt eveneens voor het formulier voor de verslaglegging.

Aanpak evaluatie
De evaluatie gebeurt door middel van een enquête en een uitvraag bij de gerechten naar het beleid dat zij hanteren ten aanzien van het voeren van functioneringsgesprekken van rechters dan wel raadsheren.

Enquête
De enquête levert een kwalitatief beeld op van het gebruik en de waardering van de Handreiking en het formulier voor de verslaglegging. De enquête wordt uitgezet onder rechters, raadsheren en hun leidinggevenden.

Uitvraag
Naast de enquête wordt gerechten gevraagd welk beleid zij hanteren ten aanzien van het voeren van functioneringsgesprekken van rechters dan wel raadsheren.

Van twee aspecten uit de Handreiking is bekend dat deze inmiddels zijn achterhaald (registratie van functioneringsgesprekken in p-portal) dan wel in de praktijk door een aantal gerechten op andere wijze worden ingevuld (het voeren van functioneringsgesprekken is voorbehouden aan rechterlijk ambtenaren). Door uit te vragen welke werkwijze gerechten hanteren, kunnen voorstellen worden gedaan die weer bijdragen aan een uniforme praktijk, ook in procedureel opzicht.

Vraagstelling uitvraag:
- Welk instrumentarium (zoals de Handreiking of een eigen formulier) gebruiken gerechten? Wordt het gebruik ervan voorgeschreven of vrijgelaten?
- Welke afspraken gelden er ten aanzien van de registratie?
- Worden functioneringsgesprekken ook door niet-rechterlijk teamvoorzitters gevoerd en zo ja, onder welke voorwaarden gebeurt dat?

Tijdpad

Wat	**Wanneer**
Opzet evaluatie afstemmen met Herma Rappa	Mei
Opzet evaluatie afstemmen met NVvR, Cva en DB PRO	Mei/juni
Uitzetten enquête en uitvraag bij gerechten	Juni/juli
Deadline invullen enquête	[reactietermijn]
Verwerken resultaten enquête en uitvraag en doen van verbetervoorstellen	Augustus/september
Besluitvorming Raad en NVvR	Oktober

Enquête evaluatie Handreiking functioneringsgesprekken RA

Concept: versie 6

Deze enquête is onderdeel van de evaluatie van de Handreiking functioneringsgesprekken rechterlijke ambtenaren, zoals is afgesproken door de Raad voor de rechtspraak en de NVvR. Het doel van de evaluatie is om te kunnen beoordelen of er verbeteringen wenselijk zijn in de Handreiking functioneringsgesprekken of het formulier voor de verslaglegging van het functioneringsgesprek.

De vragen gaan over het gebruik van de handreiking en het gespreksformulier, het inwinnen van informatie bij informanten en de waardering voor het functioneringsgesprek. Er is ook ruimte voor het maken van opmerkingen en het doen van verbetersuggesties.

De resultaten van deze enquête zullen vanzelfsprekend anoniem verwerkt worden.

Alvast dank voor uw medewerking.

Ik vul deze enquête in als:

☐ Rechter/raadsheer, die functioneringsgesprekken heeft gevoerd met zijn of haar leidinggevende *(vragenlijst 1)*

☐ Leidinggevende, die functioneringsgesprekken heeft gevoerd met de rechters/raadsheren uit zijn of haar team. Hiertoe wordt ook gerekend de leidinggevende die niet-rechter/raadsheer is. *(vragenlijst 2)*

(kruis aan wat van toepassing is. Als u vanuit meerdere rollen betrokken bent geweest bij het voeren van functioneringsgesprekken, kunt u meerdere vakjes aankruisen)

Hieronder treft u de vragenlijst aan. Een aantal vragen kunt u met 'ja' of 'nee' beantwoorden. Bij de andere vragen kunt u aangeven in hoeverre u het met de uitspraak

eens bent, op een schaal van 1 (volledig oneens) tot 4 (volledig eens). Er is ook ruimte voor opmerkingen of verbetersuggesties.

Een aantal gerechten heeft één of meerdere teamvoorzitters die gerechtsambtenaar zijn. In dat geval gelden de volgende aanwijzingen:

- In de vragenlijst voor rechters/raadsheren: In sommige gevallen voeren leidinggevenden/gerechtsambtenaar niet zelf het functioneringsgesprek maar zijn zij er wel bij in de rol van informant. Daar waar staat 'leidinggevende' kan dan ook worden gelezen de rechterlijk teamvoorzitter, de afdelingsvoorzitter of het bestuurslid die/dat het functioneringsgesprek voert.
- In de vragenlijst voor leidinggevenden: In sommige vallen voeren de leidinggevenden/gerechtsambtenaren niet zelf het functioneringsgesprek. Sommige vragen sluiten waarschijnlijk niet helemaal aan bij de praktijk, zoals de vraag 'Ik gebruik de handreiking als leidraad voor de functioneringsgesprekken die ik voer.' Aan deze leidinggevenden wordt verzocht van de werkwijze uit te gaan die uw collega hanteert.

Vragenlijst 1: Rechters/raadsheren

1. Ik heb een functioneringsgesprek:
   a. Ieder jaar
   b. Eén keer in de twee jaar
   c. Eén keer in de drie jaar
   d. Niet meer sinds de invoering van de handreiking functioneringsgesprekken rechterlijk ambtenaren in december 2014. [in dat geval stoppen met invullen]
2. Een aantal gerechten heeft één of meerdere teamvoorzitters die gerechtsambtenaar zijn. Vandaar de vraag: mijn leidinggevende is een:
   a. Rechterlijk teamvoorzitter
   b. Niet rechterlijk teamvoorzitter
3. Indien het antwoord op vraag 2 'b' is. Ik voer mijn functioneringsgesprek met:
   a. Mijn leidinggevende.
   b. Mijn leidinggevende en een rechterlijk teamvoorzitter/ afdelingsvoorzitter/bestuurslid samen.
   c. Een rechterlijk teamvoorzitter/afdelingsvoorzitter/bestuurslid en mijn leidinggevende is erbij in de rol van informant.

Gebruik handreiking

4. Ik ben bekend met de handreiking functioneringsgesprekken rechterlijk ambtenaren. [J/N]
5. Mijn leidinggevende gebruikt de handreiking als leidraad voor het functioneringsgesprek. [J/N]
6. De bespreekpunten die in de handreiking worden genoemd, komen voldoende aan bod in mijn functioneringsgesprekken.
    a. Competenties en vaardigheden [4-puntsschaal]
    b. Het gedrag binnen het team of de afdeling [4-puntsschaal]
    c. Evt. wijzigingen in nevenfuncties [4-puntsschaal]
    d. Werkomstandigheden [4-puntsschaal]
    e. Werkafspraken [4-puntsschaal]
    f. Afspraken over opleiding en verdere loopbaanstappen [4-puntsschaal]
7. Ik heb de volgende opmerkingen en/of verbetersuggesties:

Inwinnen van informatie

8. Voor het inwinnen van informatie hanteert mijn leidinggevende de werkwijze uit de Handreiking functioneringsgesprekken RA (de rechter/raadsheer krijgt de gelegenheid om twee informanten voor te dragen; de leidinggevende benoemt minimaal twee informaten, waarbij hij/zij kan afwijken van de voordracht; de leidinggevende nodigt de informanten uit om zowel een pluspunt als een eventueel aandachtspunt te benoemen). Zo niet, beschrijf kort de werkwijze die uw leidinggevende hanteert. [J/N + ruimte voor toelichting]
9. Ik ben tevreden over deze werkwijze. [4-puntsschaal]
10. Ik heb de volgende opmerkingen en/of verbetersuggesties:

Waardering voor functioneringsgesprekken

11. Mijn functioneringsgesprekken dragen bij aan mijn vakinhoudelijke ontwikkeling. [4-puntsschaal]
12. Mijn functioneringsgesprekken dragen bij aan mijn persoonlijke ontwikkeling. [4-puntsschaal]

Opmerkingen en/of verbetersuggesties

13. Ten slotte heb ik de volgende opmerkingen en/of verbetersuggesties:

Vragenlijst 2: Leidinggevenden

1. Ik voer een functioneringsgesprek met de rechters/raadsheren uit mijn team/afdeling:
    a. Ieder jaar
    b. Eén keer in de twee jaar
    c. Eén keer in de drie jaar
    d. Niet meer sinds de invoering van de handreiking functioneringsgesprekken rechterlijk ambtenaren in december 2014. [in dat geval stoppen met invullen]
2. Een aantal gerechten heeft één of meerdere teamvoorzitters die gerechtsambtenaar zijn. Vandaar de vraag:
    a. Ik ben rechterlijk ambtenaar.
    b. Ik ben gerechtsambtenaar.

Gebruik handreiking

3. Ik ben bekend met de handreiking functioneringsgesprekken rechterlijk ambtenaren. [J/N]
4. Ik gebruik de handreiking als leidraad voor de functioneringsgesprekken die ik voer. [J/N]
5. Ik maak bij het voeren van functioneringsgesprekken gebruik van andere hulpmiddelen. Zo ja, graag toelichten welk(e) hulpmiddel(en) u gebruikt. [J/N + ruimte voor toelichting]
6. De Handreiking functioneringsgesprekken RA is een goed hulpmiddel om functioneringsgesprekken te kunnen voeren. Als u van andere hulpmiddelen gebruik maakt, graag toelichten waarom u daar de voorkeur aan geeft boven de Handreiking. [4-puntsschaal + ruimte voor toelichting]
7. De bespreekpunten die in de handreiking worden genoemd, komen voldoende aan bod in de functioneringsgesprekken die ik voer.
    a. Competenties en vaardigheden [4-puntsschaal]
    b. Het gedrag binnen het team of de afdeling [4-puntsschaal]
    c. Evt. wijzigingen in nevenfuncties [4-puntsschaal]
    d. Werkomstandigheden [4-puntsschaal]
    e. Werkafspraken [4-puntsschaal]
    f. Afspraken over opleiding en verdere loopbaanstappen [4-puntsschaal]
8. Ik heb de volgende opmerkingen en/of verbetersuggesties voor de handreiking:

Inwinnen van informatie

9. Voor het inwinnen van informatie hanteer ik de werkwijze uit de Handreiking (de rechter/raadsheer krijgt de gelegenheid om twee informanten voor te dragen; de leidinggevende benoemt minimaal twee informaten, waarbij hij/zij kan afwijken van de voordracht; de leidinggevende nodigt de informanten uit om zowel een pluspunt als een

eventueel aandachtspunt te benoemen). Zo niet, beschrijf kort de werkwijze die u hanteert. [J/N + ruimte voor toelichting]

10. Ik ben tevreden over deze werkwijze. [4-puntsschaal]
11. Ik heb de volgende opmerkingen en/of verbetersuggesties:

Gespreksformulier

12. Ik ben bekend met het gespreksformulier voor de verslaglegging.
13. Ik gebruik het gespreksformulier voor de verslaglegging van functioneringsgesprekken. [J/N]
14. Ik maak voor de verslaglegging gebruik van andere hulpmiddelen. Zo ja, graag toelichten welk(e) hulpmiddel(en) u gebruikt. [J/N + ruimte voor toelichting]
15. Ik heb de volgende opmerkingen en/of verbetersuggesties:

Waardering voor functioneringsgesprekken

16. Functioneringsgesprekken dragen bij aan de vakinhoudelijke ontwikkeling van de rechters/raadsheren uit mijn team of afdeling. [4-puntsschaal]
17. Functioneringsgesprekken dragen bij aan de persoonlijke ontwikkeling van de rechters/raadsheren uit mijn team of afdeling. [4-puntsschaal]
18. Functioneringsgesprekken zijn een nuttig middel voor het leiding geven aan mijn team of afdeling. [4-puntsschaal]

De toerusting van de leidinggevenden

19. Ik ben voldoende toegerust om op een goede manier functioneringsgesprekken (zonder bijzonderheden) met rechters/raadsheren uit mijn team te kunnen voeren. [4-puntsschaal]
20. Ik ben voldoende toegerust om op een goede manier lastige functioneringsgesprekken met rechters/raadsheren uit mijn team te kunnen voeren. [4-puntsschaal]
21. Ik heb de volgende opmerkingen en/of verbetersuggesties:

Opmerkingen en/of verbetersuggesties

22. Verder heb ik de volgende opmerkingen en verbetersuggesties:

Document nr. 17

Overzicht functionerings- en beoordelingsgesprekken

Met wie wordt het gesprek gevoerd?	Verantwoordelijke	Aard gesprek	Frequentie	Bron/Ex
Rechterlijk ambtenaar voor het leven benoemd.	• Bestuur gerecht uitgezonderd het niet-rechterlijk lid. • Bestuur gerecht (minus het niet-rechterlijk lid) kan bevoegdheid mandateren aan afdelingsvoorzitter of teamvoorzitter (met rechtspraak belaste ambtenaren)	Functioneringsgesprek (tot 1 juli 2014 genaamd evaluatiegesprek).	• Regelmatig • Bestuur gerecht (of in mandaat de afdelingsvoorzitter of teamvoorzitter) vindt het wenselijk • Op verzoek van r.a.	Art. 37b Over mogelijk tot het g van mar Kamerst 27181, pagina 7 72
Rechterlijke ambtenaar niet voor het leven benoemd.	Functionele autoriteit	Functioneringsgesprek	Regelmatig	• Art. Brra • MvJ geer nade rege gest
Rechterlijke ambtenaar niet voor het leven benoemd.	Functionele autoriteit	Beoordelingsgesprek	FA vindt het wenselijk Op verzoek van r.a.	• Art 3 • MvJ geer nade rege gest
Gerechtsbestuur (als college)	Gerechtsbestuur	Aandacht besteden aan het functioneren	1 maal per jaar	Art. 7 B rechtspo leden gerechts en Raad de recht
President	Gerechtsbestuur	Aandacht besteden aan het functioneren	1 maal per jaar	Art. 7 B rechtspo leden gerechts

Document nr. 18

Ontslag van rechterlijke ambtenaren voor het leven benoemd

Vind ik leuk

De rechterlijk ambtenaar wordt ontslagen of kan worden ontslagen op een aantal in de wet genoemde gronden (artikel 46h e.v. van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren (Wrra). Bij onvrijwillig ontslag ligt de bevoegdheid tot ontslag bij de Hoge Raad. Bij ontslag op verzoek van de desbetreffende rechterlijk ambtenaar wordt het ontslag geregeld bij Koninklijk Besluit (KB). 'Bij 'ongeschiktheidsontslag, anders dan wegens ziekte' wordt eerst de Adviescommissie ongeschiktheidsontslag rechterlijke ambtenaren ingeschakeld, alvorens een besluit over ontslag wordt genomen (artikel 46l, 3e lid Wrra en Besluit adviescommissie ongeschiktheidsontslag rechterlijke ambtenaren).

In onderstaand overzicht zijn alle ontslaggronden opgenomen.

Gronden voor ontslag	Onvrijwillig of op verzoek	Bevoegdheid tot ontslag	Ontslag verplicht of beleidsvrijheid?	Procedure
Op eigen verzoek	op verzoek van de rechterlijk ambtenaar	bij Koninklijk Besluit	ontslag verplicht: de rechterlijk ambtenaar wordt ontslagen	Rechterlijk a dient verzoe Minister van
Leeftijd van 70 jaar (herbenoeming als plaatsvervanger mogelijk tot leeftijd van 73 jaar)	onvrijwillig	bij Koninklijk Besluit	ontslag verplicht: de rechterlijk ambtenaar wordt ontslagen	Op voordrac Minister van
Leeftijd 73 jaar	onvrijwillig	bij Koninklijk Besluit	ontslag verplicht: de rechterlijk ambtenaar wordt ontslagen	Op voordrac Minister van
Ziekte (indien aan voorwaarden is voldaan)	onvrijwillig	Hoge Raad, op vordering van de procureur-generaal (PG) bij de Hoge Raad (HR)	beleidsvrijheid: de rechterlijk ambtenaar *kan* worden ontslagen	- Gerechtsbe dient verzoe procureur-ge (PG) bij de H Raad (HR), c - ambtshalve bij de HR
Ziekte (indien aan voorwaarden is voldaan)	op verzoek van de rechterlijk ambtenaar	bij Koninklijk Besluit, op voordracht van de	beleidsvrijheid: de rechterlijk ambtenaar *kan* worden ontslagen	Rechterlijk a dient verzoe Minister van

		Minister van V&J		
Herplaatsing in niet-rechterlijk ambt	op verzoek van de rechterlijk ambtenaar	bij Koninklijk Besluit, op voordracht van de Minister van V&J	beleidsvrijheid: de rechterlijk ambtenaar *kan* worden ontslagen	Rechterlijk a dient verzoe Minister van
Herplaatsing in niet-rechterlijk ambt	onvrijwillig	Hoge Raad, op vordering van de PG bij de HR	beleidsvrijheid: de rechterlijk ambtenaar *kan* worden ontslagen	- Gerechtsbe dient verzoe de PG bij de - ambtshalve de PG bij de
Herplaatsing in rechterlijk ambt gepaard gaande met gedeeltelijk ontslag	onvrijwillig	Hoge Raad, op vordering van de PG bij de HR	ontslag verplicht: de rechterlijk ambtenaar wordt gedeeltelijk ontslagen	- Gerechtsbe dient verzoe PG bij de HR - ambtshalve de PG bij de
Herplaatsing in rechterlijk ambt gepaard gaande met gedeeltelijk ontslag	op verzoek van de rechterlijk ambtenaar	bij Koninklijk Besluit, op voordracht van de Minister van V&J	ontslag verplicht: de rechterlijk ambtenaar wordt gedeeltelijk ontslagen	Rechterlijk a dient verzoe Minister van N.B. de rechtsgevolg deze method hetzelfde als gedeeltelijk door de Hog zijn geen na betreft de ui door het UW
'Ongeschiktheid, anders dan' (ongeschikt voor het verrichten van zijn taak, anders dan wegens ziekte)	onvrijwillig	Hoge Raad, op vordering van de PG bij de HR	ontslag verplicht: de rechterlijk ambtenaar wordt ontslagen	- Gerechtsbe dient verzoe de PG bij de - ambtshalve de PG bij de HR. De PG v verplicht adv Adviescomm ongeschikthe
'Ongeschiktheid, anders dan' (ongeschikt voor het verrichten van zijn taak, anders dan wegens ziekte)	op verzoek van de rechterlijk ambtenaar	bij Koninklijk Besluit, op voordracht van de	ontslag verplicht: de rechterlijk ambtenaar wordt ontslagen	Rechterlijk a dient verzoe Minister van Ministeri var V&J vraagt v advies aan

		Minister van V&J		de Adviescor ongeschikthe
- Incompatibiliteit (onverenigbaarheid van ambten) - Verlies Nederlanderschap	onvrijwillig	Hoge Raad, op vordering van de PG bij de HR	ontslag verplicht: de rechterlijk ambtenaar wordt ontslagen	- Gerechtsbe dient verzoe PG bij de HR - ambtshalve PG bij de HR
- Veroordeling wegens een misdrijf - Vrijheidsbenemende maatregel - Curatele - Faillissement of surséance van betaling - Schuldsaneringsregeling - Gijzeling wegens schulden	onvrijwillig	Hoge Raad, op vordering van de de PG bij de HR	beleidsvrijheid: de rechterlijk ambtenaar *kan* worden ontslagen	- Gerechtsbe dient verzoe PG bij de HR - ambtshalve PG bij de HR

Document nr. 19

Van: Naves, H.C. (Rvdr "s-Gravenhage)
Aan: 5.1(2)e (Rvdr "s-Gravenhage); Euving, C. (Rvdr "s-Gravenhage)
Cc: 5.1(2)e (Rvdr "s-Gravenhage)
Onderwerp: Re: vervolg bezetting Adviescommissie ongeschiktheidsontslag rechterlijke ambtenaren
Datum: woensdag 20 december 2023 17:08:37
Bijlagen: image001.png

Akkoord. Henk

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage) 5.1(2)e @rechtspraak.nl>
Verzonden: Wednesday, December 20, 2023 4:43:01 PM
Aan: Naves, H.C. (Rvdr 's-Gravenhage) 5.1(2)e @rechtspraak.nl>; Euving, C. (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1(2)e @rechtspraak.nl>
CC: 5.1(2)e (Rvdr 's-Gravenhage) 5.1(2)e @rechtspraak.nl>
Onderwerp: vervolg bezetting Adviescommissie ongeschiktheidsontslag rechterlijke ambtenaren

Beste Henk en Calluna,

In vervolg op onderstaande mail ontvangen jullie in de bijlage de voordracht van het DB PV voor de benoeming van twee nieuwe leden voor de opengevallen plaatsen in de Adviescommissie ongeschiktheidsontslag rechterlijke ambtenaren. De vraag is uitgezet bij SBO en KPO en in overleg is tot de volgende verdeling gekomen:

- Sacco van de Velde (Hof Amsterdam, niet rechterlijk bestuurslid) als lid
- Marlien Verhoef (rechtbank Midden-Nederland, rechterlijk bestuurslid) als plaatsvervangend lid.

De heer Simons en de heer Moors hebben aangegeven dat zij herbenoemd willen worden.

De adviescommissie komt er dan als volgt uit te zien:

Leden en plv. leden aangewezen door Rvdr:

Functie in commissie	Naam	Functie	Organisatie	Benoemingstermijn tot
Lid/voorzitter	Mr. drs. T.G.M. Simons	president	College beroep voor het bedrijfsleven	**12 februari 2024, herbenoeming**
Plv. Lid/plv. voorzitter	Mr. drs. J.W. Moors	president	Rechtbank Noord-Holland	**12 februari 2024, herbenoeming**
Lid	Mr. drs. I. van de Velde	niet-rechterlijk bestuurslid	Hof Amsterdam	**12 februari 2024, herbenoeming**
Plv.lid	Mevr. mr. A.M. Verhoef	rechterlijk bestuurslid	Rechtbank Midden-Nederland	**15 juli 2024, herbenoeming**

Lid en plv. leden, aangewezen door de NVvR:

Functie in commissie	Naam	Functie	Organisatie	Benoemingstermijn tot
Lid	5.1(2)e	senior rechter A	rechtbank Overijssel	**12 februari 2024, herbenoeming**
Plv. lid		senior raadsheer	Hof Den Haag	**12 februari 2024, herbenoeming**
Plv. lid	Mw. Mr. E.M. Wesseling – Van Gent	advocaat-generaal	Hoge Raad der Nederlanden (**)	**2 juni 2024**

De NVvR heeft haar leden ook gevraagd of zij beschikbaar zijn voor herbenoeming (zie bijgevoegde brief).

Graag verneem ik of de Raad akkoord gaat met de voordracht van het DB PV. Uitgaande van accordering van de Raad kan de minister verzocht worden om de leden te (her)benoemen.
Bijgaand de brief aan de minister met het verzoek aan Henk om deze (na accordering) te ondertekenen.

Hopelijk hebben we hiermee weer een mooi gevulde adviescommissie. Laten we ook hopen dat het niet nodig is dat deze commissie vaak bij elkaar moet komen.

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e [redacted]
Adviseur arbeidsvoorwaarden en rechtspositie

Afdeling HRM & OO
5.1(2)e [redacted]
www.rechtspraak.nl
Bereikbaar: maandag t/m donderdag

Van: 5.1(2)e [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage)
Verzonden: woensdag 15 november 2023 10:20
Aan: Euving, C. (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1(2)e [redacted] @rechtspraak.nl>; Naves, H.C. (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1(2)e [redacted] @rechtspraak.nl>
CC: 5.1(2)e [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1(2)e [redacted] @rechtspraak.nl>
Onderwerp: bezetting Adviescommissie ongeschiktheidsontslag rechterlijke ambtenaren

Beste Calluna en Henk,

Graag maak ik jullie attent op de bezetting van de leden in de Adviescommissie ongeschiktheidsontslag rechterlijke ambtenaren (verder: Adviescommissie). De volgende situatie is aan de hand:

1. Achterstallig onderhoud: inmiddels zijn de personen uit de Adviescommissie van functie gewisseld en/of niet meer werkzaam in die functie. De bemensing van de Adviescommissie moet daarom worden geactualiseerd.
2. Einde benoemingstermijn: de zittingstermijn van de leden eindigt per 1 februari 2024. (Her)benoeming is bij twee leden mogelijk.

Voorgesteld wordt om niet eerst het achterstallig onderhoud aan te pakken, maar meteen toe te werken naar de invulling van de commissie per 1 februari 2024.

Daarom stel ik voor dat het secretariaat van de Adviescommissie het volgende stappenplan volgt:

- Inlichten van de drie leden dat zij niet meer de vereiste hoedanigheid voor hun lidmaatschap hebben en de minister verzocht wordt deze leden te ontheffen uit hun lidmaatschap.
- Gelijktijdig benaderen van de leden die voor (her)benoeming in aanmerking komen, met de vraag of zij (her)benoemd willen worden.
- Vervolgens DP PV vragen voor de opengevallen plaatsen een voordracht te doen aan de Raad.
- Daarna minister verzoeken tot (her)benoeming van de leden.

Het alternatief is dat we ons eerst alleen richten op het achterstallig onderhoud en direct een uitvraag voor drie nieuwe leden doen bij DB PV. Deze worden dan benoemd ter vervanging van de ontheven leden tot 1 februari 2024. Vervolgens moet dan weer uitgevraagd worden of deze nieuwe leden en de voorzitter herbenoemd willen worden. Aangezien de afgelopen jaren geen enkel adviesverzoek is ingediend bij de Adviescommissie en het bovengenoemde stappenplan hooguit enkele weken vertraging oplevert, is het risico beperkt bij het gelijktijdig aanpakken van het achterstallig onderhoud

en de werving voor nieuwe leden.

Gevraagd wordt om akkoord te gaan met het genoemde stappenplan.

Toelichting
Ter verduidelijking voor Calluna zal ik hieronder eerst een toelichting geven op de samenstelling van de adviescommissie. Daarna zal ik ingaan op de mogelijkheid van (her)benoeming en vervolgens op de ontheffing van de drie leden.

Algemeen
Voordat de rechterlijk ambtenaar ontslagen wordt wegens ongeschiktheid voor het vervullen van zijn ambt, anders dan wegens ziekte, wordt voor de beoordeling van de ongeschiktheid eerst advies ingewonnen bij de Adviescommissie.
De grondslag voor de Adviescommissie is gelegen in artikel 46l lid 3 Wet rechtspositie rechterlijk ambtenaren en het Besluit adviescommissie ongeschiktheidsontslag rechterlijke ambtenaren.

De adviescommissie wordt samengesteld uit:
a. een president van een gerecht;
b. een rechterlijk ambtenaar met rechtspraak belast;
c. een lid van een gerechtsbestuur, niet zijnde president.

De Raad voor de rechtspraak wijst de (plaatsvervangend) president en (plaatsvervangend) lid gerechtsbestuur aan. De president is de voorzitter van de Adviescommissie. Het secretariaat van de Adviescommissie berust bij het cluster Arbeidsvoorwaarden en rechtspositie van de afdeling HRM& OO.

De huidige samenstelling is als volgt:

Leden en plv. leden aangewezen door Rvdr:

Functie in commissie	Naam	Functie	Organisatie	Benoemingstermijn tot
Lid/voorzitter	Mr. drs. T.G.M. Simons	president	College beroep voor het bedrijfsleven	**12 februari 2024**
Plv. Lid/plv. voorzitter	Mr. drs. H. Th. Van der Meer	president (vanaf 31-12-2021) senior raadsheer)	Gerechtshof Amsterdam	**12 februari 2024**
Lid	Mr. drs. J.A.A. Rooijers	Directeur bedrijfsvoering (niet- rechterlijk bestuurslid)	Rechtbank Rotterdam (van 1-1-2022 tot januari 2023 Gemeenschappelijk Hof, vanaf januari 2023 ADJ talent management)	**12 februari 2024**
Plv.lid	Mr. drs. Jan Moors	Rechterlijk bestuurslid (vanaf 1-1-2022 president)	rechtbank Noord-Holland	**15 juli 2024**

Lid en plv. leden, aangewezen door de NVvR:

Functie in commissie	Naam	Functie	Organisatie	Benoemingstermijn tot
Lid	5.1(2)e	senior rechter A	rechtbank Overijssel	**12 februari 2024**
Plv. lid		senior raadsheer	Gerechtshof Den Haag	**12 februari 2024**
Plv. lid	Mw. Mr. E.M. Wesseling – Van Gent	advocaat-generaal	Hoge Raad der Nederlanden (**)	**2 juni 2024**

Er bestaat geen procedure voor het selecteren van een lid van de commissie door de Raad. Er gelden wel de volgende voorwaarden:

- De leden zijn werkzaam bij verschillende gerechten
- Voor elk lid wordt een plaatsvervanger aangewezen waarbij geldt:
  - een rechterlijk lid van een gerechtsbestuur heeft als plaatsvervanger een niet-rechterlijk lid van een gerechtsbestuur;
  - een niet-rechterlijk lid van een gerechtsbestuur heeft als plaatsvervanger een rechterlijk lid van een gerechtsbestuur.

De reguliere benoemingstermijn is 5 jaar en een herbenoeming is mogelijk. Als een lid de vereiste hoedanigheid voor diens lidmaatschap verliest, wordt deze door de minister van JenV ontheven van diens lidmaatschap. Degene die benoemd wordt in de plaats van degene die ontheven is uit het lidmaatschap wordt benoemd voor het resterende gedeelte van diens voorganger.

(Her)benoeming
De NVvR heeft al laten weten dat de door haar aangewezen leden opteren voor een herbenoeming. De invulling van de door de Raad aangewezen leden is lastiger, omdat drie leden niet meer de vereiste hoedanigheid hebben voor het lidmaatschap waarin zij benoemd zijn.

De door de Raad aangewezen leden die voor (her)benoeming in aanmerking kunnen komen zijn:

- De heer Simons als lid/voorzitter per 12 februari 2024.
- De heer Moors kan als president benoemd worden voor het plaatsvervangend voorzitterschap, omdat hij inmiddels president is. Afhankelijk van de snelheid van de procedure zal dit eerst ter vervanging van de heer Van der Meer zijn tot 12 februari 2024 en daarna een herbenoeming voor 5 jaar.

Als de heer Simons en de heer Moors opteren voor (her) benoeming van voorzitter resp. plaatsvervangend voorzitter, resteren nog twee vacatures:

- Een lid van het gerechtsbestuur, niet zijnde president.
- Een plaatsvervangend lid van het gerechtsbestuur, niet zijnde president.

Daarvan is de een rechterlijk bestuurslid en de ander een niet-rechterlijk bestuurslid.

Ontheffing
De volgende leden hebben niet meer de vereiste hoedanigheid voor het lidmaatschap waarin zij benoemd zijn.
Het gaat om:

- De heer J.A.A. Rooijers is benoemd als (niet-rechterlijk) lid van het gerechtsbestuur. Hij is niet meer werkzaam binnen de rechtspraak.
- De heer H.Th. van de Meer is benoemd als plaatsvervangend voorzitter. Hij is geen president meer. Als senior raadsheer komt hij niet in aanmerking voor een aanwijzing door de Raad als president of lid van het gerechtsbestuur.
- De heer J. Moors is benoemd als plaatsvervangend (rechterlijk) lid van het gerechtsbestuur. Het rechterlijk lid van het gerechtsbestuur mag geen president zijn en dat is de heer Moors inmiddels wel. Hij kan dus wel de heer Van der Meer vervangen tot aan het einde van diens benoemingstermijn (12 februari 2024) en vervolgens voor herbenoeming als plaatsvervangend voorzitter in aanmerking komen.

Graag verneem ik of jullie je kunnen vinden in het voorgestelde stappenplan.

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e [redacted]
Adviseur arbeidsvoorwaarden en rechtspositie

Afdeling HRM & OO
06 5.1(2)e [redacted]
www.rechtspraak.nl

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

Document nr. 20

Van: [redacted] (Rvdr "s-Gravenhage)
Aan: [redacted] (Rvdr "s-Gravenhage)
Cc: Verhoef, A.M. (Rechtbank Midden-Nederland); Velde, Sacco van de (Hof Amsterdam); Beld, J.B. van den (Rechtbank Zeeland-West-Brabant); Wijbrands, W. (Rechtbank Zeeland-West-Brabant); Willemsen, J.J. (Rechtbank Rotterdam); [redacted] (Rvdr "s-Gravenhage); [redacted] (Rvdr "s-Gravenhage); Flipse, E.J.H.S. (Rechtbank Amsterdam); [redacted] (Rvdr "s-Gravenhage)
Onderwerp: Uitvraag benoeming lid KPO/SBO Adviescommissie ongeschiktheidsontslag rechterlijke ambtenaren
Datum: woensdag 20 december 2023 15:56:11
Bijlagen: image005.png
image001.png

Beste [redacted]

Namens het DB PV kan ik je melden dat DB PV voordraagt voor benoeming: Sacco van de Velde als lid en Marlien Verhoef als plv lid van de Adviescommissie ongeschiktheidsontslag rechterlijke ambtenaren. Fijn dat zij bereid zijn dit op zich te nemen.

Succes met de verdere afwikkeling.

Met vriendelijke groet,

mr [redacted]
Secretaris PRO

Afdeling Bestuursondersteuning
06-[redacted]
www.rechtspraak.nl

Van: [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage) [redacted]@rechtspraak.nl>
Verzonden: maandag 4 december 2023 15:37
Aan: Wijbrands, W. (Rechtbank Zeeland-West-Brabant) <[redacted]@rechtspraak.nl>; Willemsen, J.J. (Rechtbank Rotterdam) <[redacted]@rechtspraak.nl>
CC: [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage) [redacted]@rechtspraak.nl>; [redacted]. (Rvdr 's-Gravenhage) [redacted]@rechtspraak.nl>; [redacted] (Rvdr 's-Gravenhage) <[redacted]@rechtspraak.nl>
Onderwerp: Uitvraag benoeming lid KPO/SBO Adviescommissie ongeschiktheidsontslag rechterlijke ambtenaren

Beste Walter en Jennifer,

Namens mevrouw Calluna Euving is het DB PV gevraagd een voordracht te doen voor twee nieuwe leden voor de Adviescommissie ongeschiktheidsontslag rechterlijke ambtenaren (Commissie). De vacatures betreffen de vervanging van het lid van het gerechtsbestuur, niet zijnde president en diens plaatsvervanger. De benoeming geldt in eerste instantie tot 12 februari 2024 (lid) resp. 15 juli 2024 (plv lid), maar de bedoeling is dat de nieuwe leden opteren voor herbenoeming.

Bij de voordracht tot benoeming dient rekening gehouden te worden dat de nieuwe leden:

- werkzaam zijn bij andere gerechten dan de huidige leden. Dit betekent dat de nieuwe leden niet afkomstig mogen zijn uit het College van Beroep voor het bedrijfsleven, Rechtbank Noord-Holland, Hof Den Haag en Rechtbank Overijssel;
- - een rechterlijk lid van een gerechtsbestuur heeft als plaatsvervanger een niet-rechterlijk lid van een gerechtsbestuur;
  - een niet-rechterlijk lid van een gerechtsbestuur heeft als plaatsvervanger een rechterlijk lid van een gerechtsbestuur.

Graag verneemt het DB PV **uiterlijk 22 december** a.s. wie wij als (plv.) lid vanuit SBO en KPO kunnen voordragen aan de Raad.
Het gaat dus om een rechterlijk en een niet-rechterlijk lid, waarbij een van de leden plaatsvervanger zal zijn. Het lijkt ons praktisch als jullie samen afstemmen wie voor welke positie wordt voorgedragen en ook dat jullie rekening houden met de gerechten waar de leden werkzaam in zijn.

Nadere toelichting
De commissie vindt zijn grondslag in artikel 46l lid 3 Wet rechtspositie rechterlijk ambtenaren en het Besluit adviescommissie ongeschiktheidsontslag rechterlijke ambtenaren. Voordat de procureur-generaal bij de Hoge Raad (PG) een rechterlijk ambtenaar voor ontslag voordraagt bij de Hoge Raad, vraagt de PG eerst advies bij deze commissie. De afgelopen jaren is er geen adviesaanvraag ingediend bij de commissie.

Samenstelling commissie
De adviescommissie wordt samengesteld uit:
a. een president van een gerecht;
b. een rechterlijk ambtenaar met rechtspraak belast;
c. een lid van een gerechtsbestuur, niet zijnde president.

De Raad wijst de president en het lid van een gerechtsbestuur, niet zijnde president aan.
De NVvR wijst de rechterlijk ambtenaar als lid aan.

Als voorzitter en als plaatsvervangend voorzitter van de commissie treden op de president van een gerecht en diens plaatsvervanger.

De reguliere benoemingstermijn bedraagt 5 jaar. Degene die wordt benoemd tot lid of plaatsvervangend lid van de Commissie in de plaats van degene die is ontheven van het lidmaatschap wordt benoemd voor het resterende gedeelte van de benoemingsperiode van zijn voorganger.

Het secretariaat van de commissie berust bij het cluster arbeidsvoorwaarden en rechtspositie van de afdeling HRM&OO van het bureau Raad voor de rechtspraak. Voor meer informatie kunnen jullie terecht bij 5.1(2)e [redacted] @rechtspraak.nl).

Leden en plv. leden aangewezen door Rvdr 2024:

Functie in commissie	Naam	Functie	Organisatie	Benoemingstermijn tot
Lid/voorzitter	Mr. drs. T.G.M. Simons	president	College beroep voor het bedrijfsleven	**12 februari 2024, herbenoeming tot 12 februari 2029**
Plv. Lid/plv. voorzitter	Mr. drs. J.W. Moors	president	Rechtbank Noord-Holland	**12 februari 2024 herbenoeming tot 12 februari 2029**
Lid		vacature		**12 februari 2024, herbenoeming tot 2029**
Plv.lid		vacature		**15 juli 2024, herbenoeming tot 15 juli 2029**

Lid en plv. leden, aangewezen door de NVvR:

Functie in commissie	Naam	Functie	Organisatie	Benoemingstermijn tot
Lid	5.1(2)e		rechtbank Overijssel	**12 februari 2024, Herbenoeming tot 12 februari 2029**
Plv. lid			Gerechtshof Den Haag	**12 februari 2024, Herbenoeming tot 12 februari 2029**
Plv. lid	Mw. Mr. E.M. Wesseling – Van	advocaat-generaal	Hoge Raad der Nederlanden (**)	**2 juni 2024**

	Gent			

Met vriendelijke groet,

5.1(2)e [redacted]
Secretaris PRO

Afdeling Bestuursondersteuning
06-5.1(2)e [redacted]
www.rechtspraak.nl

Document nr. 21

de Rechtspraak

Raad voor de rechtspraak

Aan de minister van Justitie en Veiligheid
T.a.v. de Directeur Rechtsbestel
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
Via mail:
[redacted]@minjenv.nl

Afdeling HRM & OO

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

(088) 3610000
www.rechtspraak.nl

datum	21 december 2023
contactpersoon	[redacted]
e-mail	[redacted]@rechtspraak.nl
ons kenmerk	UIT 13908 HRM/[redacted]
onderwerp	voorstel tot ontheffing en benoeming leden Adviescommissie ongeschiktheidsontslag rechterlijke ambtenaren

Geachte heer Rotscheid,

Met deze brief laat ik u weten dat de heer mr. drs. H. Th. van der Meer (plaatsvervangend lid, tevens plaatsvervangend voorzitter) en de heer mr. drs. J.A.A. Rooijers (lid van het gerechtsbestuur) als gevolg van een functiewijziging niet langer hun lidmaatschap in de Adviescommissie ongeschiktheidsontslag rechterlijk ambtenaren (Commissie) als bedoeld in artikel 1 van het Besluit adviescommissie ongeschiktheidsontslag rechterlijke ambtenaren (Besluit) kunnen vervullen. Ik verzoek u daarom te ontheffen uit hun lidmaatschap:

- per datum dagtekening de heer mr. drs. [redacted] (voormalig president van het gerechtshof Amsterdam);
- per datum dagtekening de heer mr. drs. J.A.A. Roojiers (voormalig niet-rechterlijk bestuurslid van de rechtbank Rotterdam)

Graag maak ik gebruik van de aan mij toegekende bevoegdheid om de heer mr. drs. J.W. Moors aan te wijzen als plaatsvervangend lid, tevens plaatsvervangend voorzitter van de Commissie. De heer Moors is als lid van het gerechtsbestuur, niet zijnde president, benoemd tot 15 juli 2024. Aangezien de heer Moors per 1 januari 2022 benoemd is als president van de rechtbank Noord-Holland, kan hij als gevolg van deze functiewijziging niet langer dit lidmaatschap vervullen en verzoek ik u hem gelijktijdig te ontheffen uit de functie van plaatsvervangend lid.
Ik verzoek u daarom:

- per datum dagtekening de heer mr. drs. J.W. Moors (voormalig rechterlijk bestuurslid van de rechtbank Noord-Holland en thans president van de rechtbank Noord-Holland) te ontheffen uit de functie van plaatsvervangend lid onder gelijktijdige benoeming van plaatsvervangend lid, tevens plaatsvervangend voorzitter van de Commissie zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit voor de periode tot 12 februari 2024 op grond van artikel 2 juncto artikel 3 lid 3 van het Besluit;

Persoonsgegevens worden, voor zover nodig voor een goede procesvoering, opgenomen in een registratiesysteem van de Raad voor de rechtspraak

de Rechtspraak

Raad voor de rechtspraak

- met ingang van 12 februari 2024 de heer mr. drs. J.W. Moors (president, rechtbank Noord-Holland) te herbenoemen voor een periode van vijf jaar als plaatsvervangend lid, tevens plaatsvervangend voorzitter van de Commissie zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit.

Op 12 februari 2024 eindigt de benoemingsperiode van het lid de heer mr. drs. T.G.M. Simons (president, College van Beroep voor het bedrijfsleven) als lid, tevens voorzitter van de Commissie. Graag maak ik gebruik van de aan mij toegekende bevoegdheid tot aanwijzing van de heer Simons als lid, tevens voorzitter voor een nieuwe termijn va vijf jaar.
Ik verzoek u daarom:

- de heer mr. drs. T.G.M. Simons te herbenoemen met ingang van 12 februari 2024 voor een periode van vijf jaar als lid, tevens voorzitter van de Commissie zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit.

Voor de vacatures van lid en plaatsvervangend lid van het gerechtsbestuur maak ik graag gebruik van de aan mij toegekomen bevoegdheid om de volgende personen als lid en plaatsvervangend lid aan te wijzen.
Ik verzoek u:

- per datum dagtekening de heer mr. drs. I. van de Velde (niet-rechterlijk bestuurslid van het gerechtshof Amsterdam) als lid te benoemen voor de periode tot 12 februari 2024 op grond van artikel 2 juncto artikel 3 lid 3 van het Besluit adviescommissie ongeschiktheidsontslag rechterlijke ambtenaren (Besluit);
- met ingang van 12 februari 2024 de mr. drs. I. van de Velde te herbenoemen voor een periode van vijf jaar als lid van de Commissie zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit;

- per datum dagtekening mevrouw mr. A.M. Verhoef (rechterlijk bestuurslid van de rechtbank Midden-Nederland) als plaatsvervangend lid te benoemen voor de periode tot 15 juli 2024 op grond van artikel 2 juncto artikel 3 lid 3 van het Besluit adviescommissie ongeschiktheidsontslag rechterlijke ambtenaren (Besluit);
- met ingang van 15 juli 2024 mevrouw mr. A.M. Verhoef te herbenoemen voor een periode van vijf jaar als lid van de Commissie zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit.

Op 12 februari 2024 eindigt tevens de benoemingsperiode van de door de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak (NVvR) aangewezen leden. Het betreft de heer mr. drs. 5.1(2)e [redacted] en de heer mr. 5.1(2)e [redacted]. De NVvR heeft deze leden met bijgevoegde brief voor herbenoeming aangewezen:

Ik verzoek u op aanwijzing van de NVvR, zoals bedoel in artikel 2, vierde lid, van het Besluit:

- met ingang van 12 februari 2024 de heer mr. drs. 5.1(2)e [redacted] (senior rechter A, rechtbank Overijssel) te herbenoemen voor een periode van vijf jaar als lid van de Commissie zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit;

de Rechtspraak

Raad voor de rechtspraak

- met ingang van 12 februari 2024 de heer mr. [redacted] (senior raadsheer, gerechtshof Den Haag) te herbenoemen voor een periode van vijf jaar als lid van de Commissie zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit.

Voor de duidelijkheid wordt in de bijlage een overzicht gegeven van bovengenoemde verzoeken.

Hoogachtend,

[redacted]

Henk Naves
voorzitter Raad voor de rechtspraak

de Rechtspraak

Raad voor de rechtspraak

datum 21 december 2023
kenmerk UIT 13908 HRM/[redacted]
pagina 4 van 4

Bijlage overzicht

Leden en plv. leden aangewezen door Rvdr:

Functie in commissie	Naam	Functie	Organisatie	Verzoek
Lid/voorzitter	Mr. drs. T.G.M. Simons	president	College beroep voor het bedrijfsleven	**Herbenoeming vanaf 12 februari**
Plv lid / plv voorzitter	Mr. drs. H.Th. van der Meer	voormalig president	gerechtshof Amsterdam	**Ontheffing per datum dagtekening**
Plv. Lid/plv. voorzitter	Mr. drs. J.W. Moors	president	rechtbank Noord-Holland	**Benoeming per datum dagtekening tot 12 februari 2024 en herbenoeming vanaf 12 februari 2024**
Lid	Mr. drs. J.A.A. Rooijers	voormalig niet-rechterlijk bestuurslid	rechtbank Rotterdam	**Ontheffing per datum dagtekening**
Lid	Mr. drs. I. van de Velde	niet-rechterlijk bestuurslid	gerechtshof Amsterdam	**Benoeming per datum dagtekening tot 12 februari 2024 en herbenoeming vanaf 12 februari 2024**
Plv.lid	Mr. drs. H.Th. van der Meer	voormalig rechterlijk bestuurslid	rechtbank Noord-Nederland	**Ontheffing per datum dagtekening**
Plv. lid	Mw. mr. A.M. Verhoef	rechterlijk bestuurslid	rechtbank Midden-Nederldand	**Benoeming per datum dagtekening tot 15 juli 2024 en herbenoeming vanaf 15 juli 2024**

Lid en plv. leden, aangewezen door de NVvR:

Functie in commissie	Naam	Functie	Organisatie	Verzoek
Lid	5.1(2)e [redacted]	senior rechter A	rechtbank Overijssel	**Herbenoeming vanaf 12 februari 2024**
Plv. lid		senior raadsheer	gerechtshof Den Haag	**Herbenoeming vanaf 12 februari 2024**

Document nr 22

Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden,
nr. 5148225;

DE MINISTER VOOR RECHTSBESCHERMING,

Gelet op de artikelen 1, 2 en 3 van het Besluit adviescommissie ongeschiktheidsontslag rechterlijke ambtenaren (hierna te noemen: het Besluit) ;

B E S L U I T:

I. met ingang van datum dagtekening:

mr. drs. H.Th. VAN DER MEER,

tot 1 januari 2022 president van en sindsdien senior raadsheer bij het gerechtshof Amsterdam,

te ontheffen van zijn plaatsvervangend lidmaatschap, tevens plaatsvervangend voorzitterschap van de Commissie als bedoeld in artikel 3, tweede lid van het Besluit;

II. met ingang van datum dagtekening:

mr. drs. J.A.A. ROOIJERS,

tot 1 januari 2022 niet-rechterlijk bestuurslid van de rechtbank Rotterdam,

te ontheffen van zijn lidmaatschap van de Commissie als bedoeld in artikel 3, tweede lid van het Besluit;

III. met ingang van datum dagtekening

mr. drs. J.W. MOORS,

tot 1 januari 2022 rechterlijk bestuurslid en sindsdien president van de rechtbank Noord-Holland, te ontheffen van zijn plaatsvervangend lidmaatschap van de Commissie als bedoeld in artikel 3, tweede lid van het Besluit;

IV. met ingang van 12 februari 2024 te benoemen voor een periode van vijf jaar als plaatsvervangend lid, tevens plaatsvervangend voorzitter van de Commissie zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit:

mr. drs. J.W. MOORS,

president rechtbank Noord-Holland,

V. met ingang van 12 februari 2024 te herbenoemen voor een periode van vijf jaar tot lid, tevens voorzitter van de Commissie zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit:

mr. drs. T.G.M. SIMONS,

president College van Beroep voor het bedrijfsleven,

VI. met ingang van 12 februari 2024 te benoemen voor een periode van vijf jaar als als lid van de Commissie zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit:

mr. drs. I. VAN DE VELDE,

niet-rechterlijk bestuurslid van het gerechtshof Amsterdam;

VII. met ingang van 12 februari 2024 te benoemen voor een periode van vijf jaar tot plaatsvervangend lid van de Commissie zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit;

mr. A.M. VERHOEF,

rechterlijk bestuurslid van de rechtbank Midden-Nederland;

VIII. met ingang van 12 februari 2024 te herbenoemen voor een periode van vijf jaar tot lid van de Commissie zoals bedoeld in artikel 1, onder b, van het Besluit:

mr. drs. 5.1(2)e [redacted],

senior rechter A, rechtbank Overijssel;

IX. met ingang van 12 februari 2024 te herbenoemen voor een periode van vijf jaar tot plaatsvervangend lid van de Commissie zoals bedoeld in artikel 1, onder b, van het Besluit:

mr. 5.1(2)e [redacted],

senior raadsheer, gerechtshof Den Haag.

Den Haag, 12 januari 2024

De Minister voor Rechtsbescherming,
namens deze,

5.1(2)e

5.1(2)e [redacted]
Plv. hoofd Afdeling Benoemingen, Burgercorrespondentie,
Ondersteuning en Parlementaire Zaken

Tegen dit besluit kan binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift worden ingediend. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister voor Rechtsbescherming, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH, Den Haag.

Document nr. 23

de Rechtspraak

Raad voor de rechtspraak

Afdeling HRM & OO

Bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

Postadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

(088) 3610000
www.rechtspraak.nl

Aan de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid
T.a.v. de wrnd directeur Rechtsbestel
De heer J.M.M. van Opstal
Postbus 20301
2500EH Den Haag
Via mail:
[redacted]@minjenv.nl

datum	27 mei 2026
contactpersoon	[redacted]
Doorkiesnummer	[redacted]
e-mail	[redacted]@rechtspraak.nl
ons kenmerk	UIT 15172 HRM&OO/[redacted]
onderwerp	Voorstel tot ontheffing en benoeming lid Adviescommissie ongeschiktheidsontslag rechterlijke ambtenaren

Geachte heer Van Opstal,

Met deze brief laat ik u weten dat de heer mr. drs. T.G.M. Simons per 1 juli 2026, als gevolg van de beëindiging van zijn presidentschap bij het College van beroep voor het bedrijfsleven, niet langer de functie van lid/voorzitter van de Adviescommissie ongeschiktheidsontslag rechterlijk ambtenaren (Adviescommissie) kan vervullen. Tegelijkertijd laat ik u weten dat de heer mr. drs. J.W. Moors per 1 oktober 2026 niet langer de functie van plaatsvervangend lid/voorzitter kan vervullen, vanwege de beëindiging van zijn presidentschap bij de rechtbank Noord-Holland.

Ik verzoek u daarom:

- de heer mr. drs. T.G.M Simons op grond van artikel 3, tweede lid van het Besluit Adviescommissie rechterlijke ambtenaren te ontheffen van zijn lidmaatschap, tevens voorzitterschap van de Adviescommissie per 1 juli 2026.
- De heer mr. drs. J.W. Moors op grond van artikel 3, tweede lid van het Besluit Adviescommissie rechterlijke ambtenaren te ontheffen van zijn plaatsvervangend lidmaatschap, tevens plaatsvervangend voorzitterschap van de Adviescommissie per 1 oktober 2026.

Hierdoor ontstaat per 1 juli 2026 een vacature voor een lid, tevens voorzitter en per 1 oktober een vacature voor een plaatsvervangend lid, tevens plaatsvervangend voorzitter. Graag maak ik gebruik van de aan mij toegekende bevoegdheid om mevrouw mr. R.G. de Lange-Tegelaar, president van de rechtbank Den Haag aan te wijzen als nieuw lid, tevens voorzitter en mevrouw mr. A.F. Gerding, president van de rechtbank Noord-Nederland als nieuw plaatsvervangend lid, tevens plaatsvervangend voorzitter.

Ik verzoek u daarom:

- mevrouw mr. R.G. de Lange-Tegelaar te benoemen op grond van artikel 2 van het Besluit Adviescommissie arbeidsongeschiktheidsontslag rechterlijke ambtenaren (Besluit) als lid, tevens voorzitter van de Adviescommissie. Op grond van artikel 3, derde lid, van het Besluit verzoek ik u de benoeming te doen voor de periode van 1 juli 2026 tot 12 februari 2029.

Persoonsgegevens worden, voor zover nodig voor een goede procesvoering, opgenomen in een registratiesysteem van de Rechtspraak

de Rechtspraak

Raad voor de rechtspraak

- mevrouw mr. A.F. Gerding te benoemen op grond van artikel 2 van het Besluit als plaatsvervangend lid, tevens plaatsvervangend voorzitter van de Adviescommissie. Op grond van artikel 3, derde lid, van het Besluit verzoek ik u de benoeming te doen voor de periode van 1 oktober 2026 tot 12 februari 2029.

Graag ontvangt de secretaris van de Adviescommissie een afschrift van de ontheffings- en benoemingsbesluiten Zie hierboven voor de contactgegevens.

Hoogachtend,

[redacted]

Henk Naves
voorzitter Raad voor de rechtspraak

Persoonsgegevens worden, voor zover nodig voor een goede procesvoering, opgenomen in een registratiesysteem van de Rechtspraak

Document nr. 24

Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden,
nr. 7678940;

DE STAATSSECRETARIS VAN JUSTITIE EN VEILIGHEID,

Gelet op de artikelen 1, 2 en 3 van het Besluit adviescommissie ongeschiktheidsontslag rechterlijke ambtenaren (hierna te noemen: het Besluit):

B E S L U I T:

I. Gelet op artikel 3, tweede lid, van het Besluit met ingang van 1 juli 2026:

mr. drs. T.G.M. SIMONS,

tot 1 juli 2026 president van het College van Beroep voor het bedrijfsleven, te ontheffen van zijn lidmaatschap, tevens voorzitterschap van de adviescommissie ongeschiktheidsontslag rechterlijke ambtenaren;

II. Gelet op artikel 3, tweede lid, van het Besluit met ingang van 1 oktober 2026:

mr. drs. J.W. MOORS,

tot 1 oktober 2026 president van de rechtbank Noord-Holland, te ontheffen van zijn plaatsvervangend lidmaatschap en plaatsvervangend voorzitterschap van de adviescommissie ongeschiktheidsontslag rechterlijke ambtenaren;

III. Gelet op artikel 2 en artikel 3, derde lid, van het Besluit met ingang van 1 juli 2026 tot 12 februari 2029:

mr. R.G. DE LANGE-TEGELAAR,

president van de rechtbank Den Haag, te benoemen tot lid, tevens voorzitter van de adviescommissie ongeschiktheidsontslag rechterlijke ambtenaren;

IV. Gelet op artikel 2 en artikel 3, derde lid, van het Besluit, met ingang van 1 oktober 2026 tot 12 februari 2029:

mr. A.F. GERDING,

president van de rechtbank Noord-Nederland, te benoemen tot plaatsvervangend lid, tevens plaatsvervangend voorzitter van de adviescommissie ongeschiktheidsontslag rechterlijke ambtenaren.

Den Haag, 10 juni 2026

De Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid,
namens deze,

5.1(2)e

D. van de Wetering
hoofd afdeling Benoemingen, Burgercorrespondentie, Ondersteuning en Parlementaire zaken

Tegen dit besluit kan binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift worden ingediend. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid, t.a.v. de Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken, postbus 20301, 2500 EH Den Haag.