



Raad voor de
rechtspraak

Mevrouw [REDACTED]

Afdeling
Bestuursondersteuning

Uitsluitend per e-mail
[REDACTED]

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

(088) 362 43 26
www.rechtspraak.nl

datum 27 augustus 2026
ons kenmerk [REDACTED]
onderwerp Woo-besluit 2026-032

Geachte mevrouw [REDACTED]

In uw mailbericht van 1 juli 2026 heeft u de Raad voor de rechtspraak (de Raad) met een beroep op de Wet open overheid (Woo) verzocht om openbaarmaking van – kort samengevat – documenten die betrekking hebben op de toepassing van de avondklok tijdens de coronapandemie. Meer specifiek vraagt u om informatie over het contact met de ketenpartners over de juridische grondslag van de ingevoerde avondklok en over de richtlijnen en protocollen inzake de behandeling van avondklozaken. Uw verzoek ziet op de periode van 1 januari 2020 tot en met 31 december 2022.

Op 14 augustus 2026 heb ik u verwezen naar de openbare adviezen van de Raad over de coronawetgeving en daarbij aangegeven dat de Raad niet beschikt over relevante stukken over de overige onderdelen van uw verzoek. Op dezelfde dag heeft u aangegeven dat de wetgevingsadviezen niet onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. U heeft mij verzocht alsnog een zoekslag te verrichten naar de gevraagde informatie. Tegelijkertijd heeft u de Raad in gebreke gesteld wegens het niet tijdig nemen van een besluit.

Met deze brief wordt op uw verzoek beslist.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek in te willigen. De door u gevraagde informatie maak ik, voor zover deze beschikbaar is, openbaar.

Er zijn twee documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Ik heb uitsluitend persoonsgegevens onleesbaar gemaakt ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo biedt hiervoor de grondslag. Openbaarmaking van persoonsgegevens zoals namen van ambtenaren, zou een onevenredige inbreuk vormen op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen.



Raad voor de
rechtspraak

datum 27 augustus 2026
kenmerk [REDACTED]
pagina 2 van 2

Daarom weeg ik het belang van de eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarmaking.

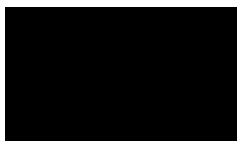
Volledigheidshalve wijs ik erop dat de Woo niet van toepassing is op de gerechten. Dit heeft tot gevolg dat ik geen grondslag heb om informatie over de afdoening van avondklokovertredingen bij de gerechten op te vragen. De Raad is niet bekend met eventuele afstemming tussen de afzonderlijke gerechten en de ketenpartners, zoals het OM, over de instroom van deze zaken. De organisatie van de primaire processen binnen de gerechten behoort niet tot de taken van de Raad. De informatie over het zogeheten ‘supersnelrecht’ kunt u teruglezen in document nummer 2.

Bezwaar

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de datum boven dit besluit een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door u als indiener zijn ondertekend en bevat ten minste uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt en de reden(en) waarom u vindt dat het besluit niet klopt. Dit, door u ondertekende bezwaarschrift, kunt u inscannen en digitaal versturen aan: woo@rechtspraak.nl of per post aan: Raad voor de rechtspraak, bezwaar Woo-besluit, postbus 90613, 2509 LP Den Haag. Een kopie van het onderhavige Woo-besluit zal geanonimiseerd op onze website worden geplaatst.

Hoogachtend,

De Raad voor de rechtspraak
Namens deze,



O.F.J. Welling
directeur