

## UITTREKSEL

### van een dagvaarding in een collectieve actie (art. 3:305A BW)

#### 1. KERN VAN DE ZAAK

1. Deze zaak gaat over de wijze waarop Uber, dat een wereldwijd online platform voor personenvervoer exploiteert, haar chauffeurs behandelt en omgaat met hun persoonsgegevens. Uber heeft een ondoorzichtig geautomatiseerd systeem waarmee zij op onrechtmatige wijze geautomatiseerde besluiten neemt over welke ritten chauffeurs krijgen aangeboden en wat deze ritten opleveren voor chauffeurs en Uber. Dit geautomatiseerde systeem bouwde Uber met gebruikmaking van een grote hoeveelheid persoonsgegevens die Uber over de chauffeurs verzamelt. Uber had deze gegevens niet mogen gebruiken om haar algoritmes te trainen. Daarnaast heeft Uber de persoonsgegevens van de chauffeurs lange tijd, zonder de wettelijk vereiste waarborgen, doorgegeven naar haar Amerikaanse bedrijfsonderdeel. Dit handelen is onrechtmatig.
2. Stichting WIE International komt op voor de belangen van de Chauffeurs. WIE International vordert in deze procedure dat Uber haar onrechtmatig handelen staakt en de chauffeurs compenseert voor de door hen geleden schade.

#### 2. PARTIJEN

3. De eiseres in deze procedure is Stichting WIE International, een onafhankelijke stichting zonder winstoogmerk, die op grond van art. 3:305a BW deze collectieve vordering instelt (de Nederlandse wettelijke bepaling die stichtingen en verenigingen de bevoegdheid geeft om collectieve rechtsvorderingen in te stellen namens een groep personen met gelijksoortige belangen).
4. De beoogde nauw omschreven groep bestaat uit alle natuurlijke personen die via de Uber driver-app op enig moment vanaf 1 december 2020, of een door de rechter in goede justitie te bepalen begindatum, als chauffeur ten minste één rit hebben uitgevoerd in Nederland, België, Duitsland, Frankrijk, Polen, Roemenië en/of het Verenigd Koninkrijk (de **Chauffeurs**).
5. WIE International dagvaardt Uber B.V., gevestigd in Amsterdam, en Uber Technologies Inc. (**UTI**), gevestigd in Delaware, de Verenigde Staten van Amerika. Deze vennootschappen zijn op grond van art. 4 lid 7 AVG (Verordening (EU) 2016/679) aan te merken als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken. Uber B.V. is gevestigd in Nederland en exploiteert het Uberplatform in de EER; de AVG is op haar verwerkingen van toepassing op grond van art. 3 lid 1 AVG. UTI is niet in de EU gevestigd, maar valt eveneens onder de AVG op grond van art. 3 lid 2 AVG, omdat zij diensten aanbiedt aan betrokkenen in de Unie. Waar WIE International hierna "**Uber**" schrijft, doelt zij op Uber B.V. en UTI samen.

#### 3. HET ONRECHTMATIG HANDELEN VAN UBER

6. De vorderingen van WIE International zien op drie onderwerpen:
  - (i) Uber handelt in strijd met het verbod van art. 22 AVG om betrokkenen te onderwerpen aan een uitsluitend geautomatiseerd besluit dat rechtsgevolgen

heeft of de betrokkene anderszins in aanmerkelijke mate treft. Ubers geautomatiseerde vaststelling van de Chauffeursvergoeding (het bedrag dat Uber per rit geautomatiseerd vaststelt als vergoeding voor de Chauffeur) en haar geautomatiseerde Rittoewijzing (het geautomatiseerde proces waarmee Uber bepaalt welke chauffeur een rit aangeboden krijgt en aan wie de rit uiteindelijk wordt toegewezen), leveren schendingen op het verbod van geautomatiseerde besluitvorming. Ubers systeem neemt deze besluiten zonder menselijke tussenkomst en bepaalt rechtstreeks tot welke ritten en inkomsten Chauffeurs toegang krijgen. Uber kan geen beroep doen op een wettelijke uitzondering op art. 22 AVG;

- (ii) Uber verwerkt op grote schaal persoonsgegevens van Chauffeurs voor Machine Learning (het trainen van zelflerende algoritmen op persoonsgegevens, zodat het systeem zelfstandig voorspellingen en besluiten leert genereren) in het kader van de Geautomatiseerde Besluitvorming (volledig geautomatiseerde besluitvorming zonder betekenisvolle menselijke tussenkomst, als bedoeld in art. 22 lid 1 AVG). Dit is onrechtmatig op grond van art. 6 AVG (dat vereist dat iedere verwerking van persoonsgegevens berust op een geldige grondslag), omdat Uber voor deze verwerking een geldige verwerkingsgrondslag mist. Ook handelt Uber in strijd met art. 12 t/m 14 AVG (de informatie- en transparantieverplichtingen van de AVG), omdat zij de Chauffeurs onvoldoende informeert over deze verwerkingen. Chauffeurs weten daardoor niet welke gegevens Uber precies gebruikt; welke conclusies zij daaruit over hen trekt en hoe die gegevens en conclusies hun Chauffeursvergoeding en Rittoewijzing, en daarmee hun levensonderhoud, beïnvloeden; en
- (iii) Uber gaf meer dan twee jaar, van 6 augustus 2021 tot 27 november 2023, persoonsgegevens van Chauffeurs door naar de Verenigde Staten, zonder dat er een geldig adequaatheidsbesluit was of andere passende waarborgen waren genomen als bedoeld in hoofdstuk V AVG.

#### **4. WAT VORDERT WIE INTERNATIONAL?**

##### **7. WIE International vordert:**

- (i) dat Uber stopt met het onrechtmatig handelen onder (i) en (ii) hierboven en om de persoonsgegevens van Chauffeurs vernietigt die zij verwerkt en heeft verwerkt voor de Dynamische Modellen, met inbegrip van de Machine Learning;
- (ii) verklaringen voor recht dat Uber met het handelen onder (i), (ii) en (iii) hierboven onrechtmatig heeft gehandeld en met het handelen onder (i) en (ii) hierboven nog steeds handelt; en
- (iii) vergoeding van de schade die de Chauffeurs ten gevolge van Ubers onrechtmatig handelen hebben geleden en nog altijd lijden.

##### **8. WIE Internationals schadevergoedingsvorderingen zien op het volgende:**

- (i) de materiële schade die de Chauffeurs hebben geleden, veroorzaakt doordat Uber er met haar Geautomatiseerde Besluitvorming voor gezorgd heeft dat zij minder zijn gaan verdienen. WIE International heeft economische experts van

Oxera opdracht gegeven om een voorlopige schatting te geven van deze schade voor Chauffeurs in Nederland en het Verenigd Koninkrijk op basis van data over daadwerkelijk uitgevoerde ritten. WIE International heeft deze informatie via inzageverzoeken zijn verkregen. In haar voorlopige schaderapport concludeert Oxera dat 48% van de Chauffeurs in de Nederlandse dataset per saldo minder is gaan verdienen per uur. Het gaat gemiddeld om een inkomstendaling van € 7.508 per jaar. In het Verenigd Koninkrijk werd 66,7% van de Chauffeurs in de dataset geconfronteerd met een inkomensdaling van gemiddeld £ 5.337 per jaar;

- (ii) de immateriële schade die de Chauffeurs hebben geleden. Die vloeit allereerst voort uit het feit dat Uber hen stelselmatig en in strijd met de AVG onderwerpt aan Geautomatiseerde Besluitvorming die berust op een zeer indringende en ondoorzichtige vorm van profilering. In feite is sprake van een permanente surveillance in de werksfeer. Daarnaast creëert het ondoorzichtige karakter van de grootschalige Geautomatiseerde Besluitvorming en profilering voor Chauffeurs een grote mate van onzekerheid: het is voor Chauffeurs onduidelijk wat de gevolgen zijn van hun individuele gedrag op het Uberplatform voor hun Chauffeursvergoedingen en Rittoewijzing en het inkomen dat zij via het Uberplatform kunnen verdienen is minder voorspelbaar geworden; en
- (iii) de vergoeding van het bedrag waarmee Uber ten koste van de Chauffeurs ongerechtvaardigd verrijkt is (art. 6:212 BW), dan wel afdracht van de door Uber genoten winst (art. 6:104 BW). Uber heeft zich ten koste van de Chauffeurs ongerechtvaardigd verrijkt door stelselmatig en zonder rechtmatige grondslag persoonsgegevens van Chauffeurs te verwerken voor haar algoritmes en Machine Learning. Zonder deze onrechtmatige gegevensverwerking had Uber haar algoritmische systemen niet kunnen ontwikkelen of exploiteren. De Chauffeurs zijn verarmd doordat zij de controle over hun persoonsgegevens verloren en door langere werktijden, stress en onzekerheid.

9. Daarnaast vordert WIE International dat Uber de kosten van de procedure en haar overige kosten vergoedt.