



de Rechtspraak

Raad voor de
rechtspraak

De heer [REDACTED]

Afdeling
Bestuursondersteuning

Uitsluitend per e-mail

[REDACTED]

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

(088) 362 43 26
www.rechtspraak.nl

datum 29 september 2026
ons kenmerk [REDACTED]
onderwerp Woo-besluit 2026-036

Geachte heer [REDACTED]

Op 16 september 2026 heeft u de Raad voor de rechtspraak (de Raad) gevraagd informatie openbaar te maken over een bespreking tussen de minister van Justitie en Veiligheid en de rechterlijke macht over het WODC-onderzoek "[Het recht om te demonstreren in de democratische rechtsstaat](#)". U verwijst daarbij naar het commissiedebat van 10 september 2026, waarin de minister sprak over een gesprek met de Rechtspraak. U wilt inzicht in de interne communicatie over dat gesprek en de opvolging daarvan.

Op 17 september 2026 heb ik de ontvangst van uw verzoek bevestigd. Met deze brief wordt op uw verzoek

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek in te willigen. Er zijn 5 documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Ik maak deze documenten gedeeltelijk openbaar. Deze afweging licht hieronder nader toe.

Allereerst wil ik het volgende onder uw aandacht brengen. De Rechtspraak heeft geen bilateraal overleg gehad met de minister van JenV over het demonstratierecht. Wel ontving de Rechtspraak een uitnodiging voor een bestuurlijk overleg over dit onderwerp, waaraan de ministers van JenV en BZK, enkele burgemeesters, de politie en het OM deelnamen. Namens de Rechtspraak was de voorzitter van de Raad aanwezig. Het overleg vond plaats op 2 juni 2025.

Zienswijze

Een deel van de aangetroffen documenten is afkomstig van een derde belanghebbende. Daarom heb ik deze belanghebbende gevraagd een zienswijze te geven over de voorgenoemde



Raad voor de
rechtspraak

datum 29 september 2026
kenmerk [REDACTED]
pagina 2 van 4

openbaarmaking van de gevraagde informatie. De belanghebbende heeft geen bezwaren geuit tegen de voorgestelde verstrekking.

Bescherming intern beraad

Ter voorbereiding op het genoemde overleg hebben ambtenaren van het Bureau Raad een notitie opgesteld (document nummer 1) waarin wordt ingegaan op de juridische en politieke aspecten van het onderwerp. Daarnaast hebben zij standpunten en overwegingen geformuleerd ter bepaling van de mogelijke positie van de Rechtspraak tijdens het bestuurlijk overleg. Ik heb besloten delen van de notitie niet openbaar te maken met een beroep op het beschermen van de interne beraadslaging. Ik beschouw de voorstellen en analyses van de ambtenaren als persoonlijke beleidsopvattingen die uitsluitend zijn opgesteld ten behoeve van de intern beraadslaging, waaronder de advisering van de voorzitter van de Raad. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Het interne karakter van een stuk wordt bepaald door het oogmerk waarmee dit is opgesteld. Het stuk is uitsluitend opgesteld ter advisering van de voorzitter van de Raad voorafgaand aan het overleg. Ambtenaren moeten bestuurders in vertrouwen kunnen adviseren. Om die reden maak ik delen van het stuk onleesbaar om de interne beraadslaging binnen mijn organisatie te beschermen.

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Daarnaast heb ik persoonsgegevens, opgenomen in de documenten, onleesbaar gemaakt ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo biedt hiervoor de grondslag. Openbaarmaking van persoonsgegevens, zoals namen, e-mailadressen en telefoonnummers, zou een onevenredige inbreuk vormen op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Daarom weeg ik het belang van de eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Namen van personen die een bestuursfunctie bekleden heb ik zichtbaar gelaten.

Verder heb ik een e-mailadres dat intern wordt gebruikt door de staf van de minister van BZK onleesbaar gemaakt, ter bescherming van het goed functioneren van de overheid (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo). Openbaarmaking van dit e-mailadres kan het gebruik van interne mailpostbussen verstoren. Het is niet uit te sluiten dat ook externen dit e-mailadres gaan gebruiken voor communicatie over andere onderwerpen dan waarvoor het bedoeld is. Daardoor kan de interne en externe communicatie worden verstoord. Daarnaast heb ik met een beroep op dezelfde uitzonderingsgrond interne registratienummers in document 3 weggelakt.

Bezwaar

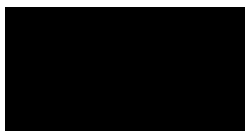
Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de datum boven dit besluit een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door u als indiener zijn ondertekend en bevat ten minste uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt en de reden(en) waarom u vindt dat het besluit niet klopt. Dit, door u ondertekende bezwaarschrift,

datum 29 september 2026
kenmerk [REDACTED]
pagina 3 van 4

kunt u inscannen en digitaal versturen aan: woo@rechtspraak.nl of per post aan: Raad voor de rechtspraak, bezwaar Woo-besluit, postbus 90613, 2509 LP Den Haag.
Een kopie van het onderhavige Woo-besluit en de bijbehorende documenten zullen geanonimiseerd op onze website worden geplaatst.

Hoogachtend,

De Raad voor de rechtspraak
Namens deze,



O.F.J. Welling
Directeur

datum 29 september 2026
kenmerk [REDACTED]
pagina 4 van 4

De inventarislijst

1.	28052025 Memo bestuurlijk overleg demonstraties bij (nationale) herdenkingen (002)	Deels openbaar, 5.1.2.e en 5.2.1
2.	Juridisch kader demonstraties bij herdenkingen	Geheel openbaar
3.	Geannoteerde agenda bestuurlijk overleg 2 juni over demonstraties bij herdenkingen	Deels openbaar, 5.1.2.i
4.	FW Agenda en bijlagen t.b.v. de expertsessie demonstraties bij herdenkingen, 2 juni, 10.30 uur	Deels openbaar, 5.1.2.e/i
5.	Memo t.b.v. expertsessie demonstraties bij herdenkingen, 2 juni, 10.30 uur	Deels openbaar, 5.1.2.e