

Bezoekadres

Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

Postadres

Postbus 90613
2509 LP Den Haag

www.rechtspraak.nl

De staatssecretaris van Justitie en Veiligheid
C. van Bruggen MSc
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

datum 24 september 2026
e-mail wetgeving.rvdr@rechtspraak.nl
onderwerp Advies Implementatiewet buitengerechtelijke geschillenbeslechting
consumenten

Geachte mevrouw Van Bruggen,

Bij brief van 1 juli jl, verzocht u de Raad voor de rechtspraak (de 'Raad') advies uit te brengen inzake het wetsvoorstel Implementatiewet buitengerechtelijke geschillenbeslechting consumenten (het 'wetsvoorstel').

HET WETSVOORSTEL

Het wetsvoorstel strekt tot implementatie van de Richtlijn (EU) 2025/2647 van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 2025. Deze Richtlijn wijzigt de ADR-Richtlijn (2013/11/EU) en, in verband met de stopzetting van het Europees platform voor online geschillenbeslechting, een drietal andere Richtlijnen (EU) 2015/2302, (EU) 2019/2161 en (EU) 2020/1828).

De ADR-richtlijn uit 2013 waarborgt dat consumenten binnen de EU toegang hebben tot kwalitatief hoogwaardige procedures voor buitengerechtelijke beslechting van geschillen die voortvloeien uit de verkoop van goederen of het verrichten van diensten door in de EU gevestigde ondernemers. In Nederland gaat het om de volgende vier instanties: 1) Stichting De Geschillencommissie, 2) het Klachteninstituut financiële dienstverlening, 3) de Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen en 4) de Huurcommissie.

De wijzigingsrichtlijn uit 2025 beoogt consumenten beter toe te rusten voor de digitale markt, het gebruik van buitengerechtelijke beslechting bij grensoverschrijdende geschillen te stimuleren en te waarborgen dat geschillen in deze procedures snel, minnelijk, betaalbaar en eerlijk kunnen worden opgelost.

Na overleg met de gerechten, adviseert de Raad als volgt.¹

ALGEMEEN

De Raad staat positief tegenover vormen van alternatieve geschillenbeslechting. De ADR-instanties waar het wetsvoorstel betrekking op heeft bieden een geschikte afdoeningsmodaliteit voor de behandeling van consumentengeschillen. De Raad benadrukt hierbij dat de toegang tot de rechter formeel en materieel gewaarborgd moet blijven.

WERKLAST

Er kunnen werklasteffecten optreden, maar de impact van het wetsvoorstel op de werklast is niet op voorhand in te schatten. Mogelijk zullen er meer zaken naar de ADR-instanties gaan als het gebruik van ADR vanuit de overheid gestimuleerd zou gaan worden. Effecten zullen pas nadien zichtbaar zijn.

Hoogachtend,

mr. S. Sicking-Sluis
Lid Raad voor de rechtspraak

¹ De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 van de Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklast van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechteren zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.