

Bezoekadres

Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

Postadres

Postbus 90613
2509 LP Den Haag

www.rechtspraak.nl

datum 8 oktober 2026
e-mail wetgeving.rvdr@rechtspraak.nl
cc
bijlagen
onderwerp Advies Uitvoerings- en implementatiewet Digitaliseringsverordening

Geachte heer Van Weel,

Bij brief van 23 juni, verzocht u de Raad voor de rechtspraak (de 'Raad') advies uit te brengen inzake het conceptwetsvoorstel Uitvoerings- en implementatiewet (het 'Wetsvoorstel') ter uitvoering van Verordening (EU) 2023/2844 (de 'Verordening') en ter implementatie van Richtlijn (EU) 2023/2843 (de 'Richtlijn') betreffende de digitalisering van de justitiële samenwerking.

HET WETSVOORSTEL

Dit Wetsvoorstel beoogt twee doelstellingen te bereiken: het verbeteren van de grensoverschrijdende justitiële samenwerking tussen bevoegde autoriteiten én het verbeteren van de toegang tot het recht voor burgers en bedrijven door deze toegang ook langs elektronische weg aan te bieden. Om dit advies goed te kunnen volgen, is het nodig om kort stil te staan bij deze doelen, de systemen die een rol (gaan) spelen bij het behalen van de doelen én hoe de rollen van betrokken bevoegde autoriteiten zijn verdeeld bij de ontwikkeling van systemen voor de verschillende rechtshandelingen.

Doelen

Grensoverschrijdende justitiële samenwerking

Grensoverschrijdende digitale communicatie tussen bevoegde autoriteiten moet zorgen voor minder vertraging in de behandeling van zaken, lagere kosten, minder administratieve lasten en meer veerkracht bij overmacht. De samenwerking geldt voor 24 rechtshandelingen: 13 op het gebied van burgerlijke en handelszaken en 11 op het gebied van strafzaken.

Toegang tot het recht

datum 8 oktober 2026
pagina 2 / 11

De elektronische toegang tot het recht wordt gerealiseerd door het oprichten van een Europees elektronisch toegangspunt (EETP). Via dit toegangspunt kunnen burgers en bedrijven of hun vertegenwoordigers digitaal grensoverschrijdend communiceren of formulieren uitwisselen met bevoegde autoriteiten, zoals bijvoorbeeld een gerecht. De elektronische toegang tot het recht via het EETP gaat plaatsvinden met betrekking tot de in artikel 4 van de Verordening genoemde rechtshandelingen.

De systemen

Gedecentraliseerd IT-systeem

In elke lidstaat wordt een zogenaamd gedecentraliseerd IT-systeem ontwikkeld dat de systemen van de bevoegde autoriteiten in de verschillende lidstaten op een veilige manier met elkaar verbindt. Het gedecentraliseerd IT-systeem bestaat uit een koppeling met het Europese systeem voor grensoverschrijdende elektronische gegevensuitwisseling op het gebied van justitiële samenwerking in civiele- en strafzaken (e-CODEX) én de (nationale) systemen voor de afhandeling van de rechtshandelingen door de daartoe bevoegde autoriteiten, zoals de Rechtspraak, het OM, de deurwaarders, etc.

Europees elektronisch toegangspunt (EETP)

De Europese Commissie werkt aan de ontwikkeling van het EETP om de toegang tot het recht voor burgers en bedrijven en hun vertegenwoordigers te verbeteren. Ook het EETP wordt in elke lidstaat verbonden met het gedecentraliseerd IT-systeem om communicatie met bevoegde autoriteiten mogelijk te maken. Het EETP krijgt een plaats op het reeds bestaande Europese e-Justitieportaal.¹

Rollen

Bij de 24 rechtshandelingen die genoemd worden in de Verordening is er (in de meeste gevallen) één bevoegde autoriteit die verantwoordelijk is voor de grensoverschrijdende communicatie. Dat betekent dat de communicatie voor een bepaalde rechtshandeling loopt via de systemen van die autoriteit en dat deze de grootste technische, organisatorische en financiële inspanning moet leveren. In zo'n geval is die betreffende autoriteit 'leidend'.² Andere autoriteiten kunnen dan wel een

¹ Europees e-Justitieportaal.

² De Rechtspraak is leidend bij de implementatie van de volgende regelingen/rechtshandelingen: Geringe vorderingen, Europese betalingsbevelprocedure, Europees bevel conservatoir beslag, Wederzijdse erkenning beschermingsmaatregelen in burgerlijke zaken, Erfopvolging en erfrechtverklaring, Erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen inzake huwelijksvermogensstelsels, Erkenning en

datum 8 oktober 2026
pagina 3 / 11

rol hebben bij de rechtshandeling, maar die is dan 'volgend'. Dit betekent dat er dan door deze autoriteiten (vaak) ook technische, organisatorische en financiële inspanningen geleverd moeten worden, maar deze zijn dan van een andere orde van grootte.

De bevoegde autoriteiten die verantwoordelijk zijn voor de grensoverschrijdende communicatie met betrekking tot de rechtshandelingen die (ook) via het EETP gaan lopen, moeten zorgdragen voor koppeling met dit toegangspunt via het gedecentraliseerd IT-systeem. Zij zijn daarmee (ook) leidend voor de totstandkoming van de koppeling.

Dit uitgelegd hebbend en na overleg met de gerechten, adviseert de Raad als volgt.³

ADVIES

De Raad maakt een algemene opmerking ten aanzien van de implementatietermijnen en de vaststelling van de uitvoeringshandelingen. Het is de Raad bekend dat de in de Memorie van Toelichting (MvT) opgenomen termijnen en verwachte data inmiddels zijn gewijzigd. Deze wijzigingen vloeien voort uit de aangepaste planning binnen de Europese Unie en geven aanleiding om de in de MvT genoemde termijnen en data aan te passen. De Raad adviseert de gewijzigde en nieuwe te verwachten termijnen en data in de bestaande tekst van de MvT te verwerken.

Het doel tot het verbeteren van de grensoverschrijdende justitiële samenwerking

Keuze van de Rechtspraak voor aansluiting op het gedecentraliseerd IT-systeem
Nederlandse bevoegde autoriteiten kunnen zelf bepalen hoe zij voor de verschillende rechtshandelingen aansluiten op het gedecentraliseerd IT-systeem.

tenuitvoerlegging van beslissingen inzake geregistreerde partnerschappen, Europese executoriale titel voor niet-betwiste schuldvorderingen, Erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen in huwelijkszaken en inzake de ouderlijke verantwoordelijkheid, en betreffende internationale kinderontvoering.

³ De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 van de Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklast van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechters zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.

datum 8 oktober 2026
pagina 4 / 11

De Raad heeft in een eerder advies over bewijsverkrijging en betekening reeds aandacht gevraagd voor deze keuzemogelijkheid.⁴ De Raad heeft daarbij benadrukt dat de Rechtspraak die keuze vanuit haar onafhankelijke positie zelf dient te kunnen nemen. Inmiddels heeft de Rechtspraak, mede gelet op dit eerdere advies, een keuze gemaakt voor de wijze waarop zij op het gedecentraliseerd IT-systeem zal aansluiten. Zij kiest ervoor om gebruik te maken van een eigen nationale IT-oplossing. Daarmee is invulling gegeven aan de ruimte die de Verordening biedt om de aansluiting op het gedecentraliseerd IT-systeem in te richten op een wijze die aansluit bij de eigen werkprocessen en systemen van de Rechtspraak.

Specifieke toepassingen per rechtshandeling

De digitale afhandeling van de rechtshandelingen waar de Rechtspraak als autoriteit leidend in is, zal via de eigen nationale oplossing gaan verlopen. Net zoals er voor bewijsverkrijging een digitale afhandeling is ontwikkeld, zullen er specifieke toepassingen worden ontwikkeld voor de rechtshandelingen waarvoor de Rechtspraak leidend is.⁵

Generieke toepassingen voor meerdere rechtshandelingen

Los van de specifieke toepassingen per rechtshandeling zullen er ook generieke toepassingen moeten worden ingericht, die voor meerdere rechtshandelingen kunnen worden ingezet. Denk daarbij aan videoconferentie, de elektronische handtekening, de elektronische zegel en het elektronisch betalen. Dit zijn generieke toepassingen die reeds in ontwikkeling of in gebruik zijn bij de Rechtspraak. Met betrekking tot de inzet van deze generieke toepassingen adviseert de Raad het volgende:

- Videoconferentie

De Verordening bevat twee bepalingen over deelname aan een hoorzitting via videoconferentie: artikel 5 voor burgerlijke en handelszaken en artikel 6 voor strafzaken. Voor beide rechtsgebieden lopen nationale wetgevingsvoorstellen. Tevens is er een wijziging op handen van de richtlijn over het Europees onderzoeksbevel in strafzaken, met daarin de European Remote Participation Order (ERPO). Die regeling maakt deelname via videoconferentie in alle fasen van het strafproces mogelijk. De Raad adviseert om in de MvT toe te lichten dat er juridische

⁴ Advies Wijziging Uitvoeringswetten EG-bewijsverkrijgingsverordening en EG-betekenningsverordening (2021/40), Raad voor de rechtspraak, 29 september 2021.

⁵ Zie bijlage I van Verordening (EU) 2020/1783 betreffende de samenwerking tussen de gerechten van de lidstaten op het gebied van bewijsverkrijging in burgerlijke en handelszaken voor de formulieren die bij de digitale afhandeling van bewijsverkrijging gebruikt dienen te worden.

datum 8 oktober 2026
pagina 5 / 11

afstemming plaatsvindt tussen de nationale regels en de regels over videoconferentie in deze Verordening én dat ook de ontwikkeling van de (toekomstige) European Remote Participation bij deze afstemming wordt betrokken.

- Elektronische identificatie en elektronische handtekening

In artikel 3 van de Verordening is bepaald dat, als een handtekening op een document vereist is, daaraan kan worden voldaan met elektronische identificatie op betrouwbaarheidsniveau 'hoog'. Daarnaast moeten voor elektronische identificatie en elektronische handtekening ook Europese portemonnees voor digitale identiteit kunnen worden gebruikt. Daarvoor moeten alle EU-lidstaten volgens Europese regelgeving uiterlijk eind 2026 minimaal één goedgekeurde Europese portemonnee voor digitale identiteit beschikbaar hebben.⁶ Dat betekent dat ons nationale Stelsel Toegang ook Europese portemonnees voor digitale identiteit uit andere lidstaten moet kunnen verwerken.

Tegen deze achtergrond wijst de Raad erop dat in Nederland nog geen goed werkend elektronisch identificatiemiddel beschikbaar is met betrouwbaarheidsniveau 'hoog'. Daarbovenop vraagt de Raad aandacht voor de inzet en ontwikkeling van Europese portemonnees voor digitale identiteit. De Raad wenst in de MvT een toelichting op de vraag hoe hiermee rekening is gehouden en hoe het nationale stelsel hier tijdig op wordt ingericht, ook voor de Rechtspraak.

Verder adviseert de Raad om in te gaan op de vraag hoe Nederland voldoende middelen denkt toe te wijzen voor de verbetering van digitale vaardigheden en geletterdheid van burgers opdat er geen belemmeringen zijn om de nieuwe digitale middelen (zoals het EETP) te gebruiken, zoals gesteld in overweging 12 van de Verordening.

- Elektronisch betaling van vergoedingen

In hoofdstuk 2.2 van de MvT staat dat met toegankelijkheid van elektronisch betalen wordt bedoeld dat beschikbare betalingsmethoden, zoals creditcards, betaalpassen en elektronische portemonnees, ook in een online omgeving gebruikt moeten kunnen worden. De Raad constateert dat niet duidelijk is of dit voor alle genoemde betaalmethoden geldt of dat alleen bepaalde methoden minimaal toegankelijk moeten zijn. De Raad adviseert dit punt in de MvT nader te verduidelijken.

Het doel tot het verbeteren van de toegang tot het recht

⁶ Zie artikel 5 bis lid 1 Verordening (EU) 2024/1183 wat betreft de vaststelling van het Europees kader voor digitale identiteit.

datum 8 oktober 2026
pagina 6 / 11

Het Europese e-Justitieportaal en het EETP

Het EETP wordt ingericht op het bestaande Europese e-Justitieportaal, dat door de Europese Commissie wordt beheerd. Het portaal vormt daarbij de omgeving waarin het toegangspunt wordt aangeboden; het EETP zelf moet de functionaliteiten en zoekmogelijkheden bieden voor digitale toegang tot procedures.

De Raad plaatst daarbij een belangrijke kanttekening, omdat uit een kritisch extern evaluatieonderzoek blijkt dat het functioneren en de effectiviteit van het e-Justitieportaal tekortschieten.⁷ De Raad acht het daarom van belang dat bij de verdere ontwikkeling van het EETP de bevindingen uit dat onderzoek worden betrokken en dat het EETP niet afhankelijk wordt gemaakt van de tekortkomingen van het bestaande portaal en zelfstandig goed toegankelijk en gebruiksvriendelijk wordt ingericht.

De Raad adviseert de overheid in Europees verband aandacht te vragen voor deze bevindingen en te waarborgen dat het EETP daadwerkelijk bijdraagt aan een verbetering van de grensoverschrijdende toegang tot het recht. Daarbij beveelt de Raad aan om in de MvT en bij de voorgestelde artikelen expliciet in te gaan op de verhouding tussen het EETP en het e-Justitieportaal, de noodzakelijke functionaliteiten van het EETP en de waarborgen voor een effectieve toegang tot het recht. De Rechtspraak is desgewenst bereid burgers te ondersteunen bij het gebruik van het EETP, bijvoorbeeld door hen wegwijs te maken in de beschikbare functionaliteiten voor rechtshandelingen waarvoor de Rechtspraak verantwoordelijk is. Daarmee worden de toegankelijkheid en bruikbaarheid van het toegangspunt versterkt.

Toegang curatoren tot het EETP

Artikel 4, tweede lid, onder e, van de Verordening bepaalt dat buitenlandse schuldeisers hun vordering in een insolventieprocedure ook elektronisch kunnen indienen via het EETP. In veel Europese landen worden vorderingen ingediend bij gerechten, terwijl dit in Nederland via de curator gebeurt. Dat maakt het voor burgers en bedrijven die een vordering willen indienen van belang dat zij via het EETP kunnen achterhalen welke Nederlandse curator in welk faillissement actief is. Daarnaast moeten curatoren via het EETP kunnen communiceren. Voor een beroepsgroep zonder overkoepelende organisatie kan dat technisch een grote opgave zijn. De Raad adviseert daarom de positie van Nederlandse curatoren in het

⁷ [European e-Justice – Final report, Specific Contract No. 141 under Framework Contract COMM/2020/OP/0024 – Lot 2, StreamLine consortium.](#)

datum 8 oktober 2026
pagina 7 / 11

Wetsvoorstel nader toe te lichten, in relatie tot de toegang tot het recht voor burgers en bedrijven.

Gegevensverwerking

De Raad merkt op dat het onderdeel gegevensverwerking in hoofdstuk 6 van de MvT nog te mager is ingevuld. Hieruit blijkt onder andere niet duidelijk of er wetgevings-DPIA's zijn uitgevoerd voor de gegevensverwerkingen in de verschillende te ontwikkelen systemen. Als die er zijn, acht de Raad het van belang dat in de MvT wordt toegelicht wat de gevolgen van die verwerkingen zijn naar aanleiding van die DPIA's.

Daarnaast merkt de Raad op dat zowel het EETP als het gedecentraliseerd IT-systeem moeten voldoen aan de geldende privacy- en security-eisen. Hoewel het Wetsvoorstel ziet op de digitalisering van bestaande EU-instrumenten, adviseert de Raad om in de MvT explicieter toe te lichten welke nieuwe verwerkingen van persoonsgegevens de Verordening, de Richtlijn en dit Wetsvoorstel daadwerkelijk met zich meebrengen, in het bijzonder voor zover die zien op communicatie via en opslag van gegevens op het EETP.

Ook acht de Raad het van belang dat in de MvT nader wordt ingegaan op de rol van de Europese Commissie als verwerkingsverantwoordelijke voor de gegevensverwerking via het EETP, evenals op de relevante bepalingen uit de Uitvoeringsverordening (EU) 2026/102 tot vaststelling van de technische specificaties voor het Europees elektronisch toegangspunt. Daarbij gaat het onder meer om de verplichting tot passende administratieve, organisatorische en technische beveiligingsmaatregelen en om de daarin opgenomen bewaartermijnen voor berichten, metagegevens en niet-verzonden documenten.

Het voorgaande brengt mee dat de Raad adviseert het Wetsvoorstel op de genoemde onderdelen ten aanzien van gegevensverwerking te verduidelijken en aan te vullen.

IT-GEVOLGEN

Voor de Rechtspraak zijn de IT-gevolgen van dit Wetsvoorstel substantieel. De kern van de impact ligt in het ontwikkelen, aanpassen en beheren van de digitale voorzieningen die nodig zijn voor het realiseren van de grensoverschrijdende communicatie en een goede toegang tot het recht.

De IT-gevolgen bestaan uit de volgende onderdelen:

- *Gedecentraliseerd IT-systeem, leidende rol Rechtspraak:* ontwikkelen en implementeren van software die grensoverschrijdende communicatie via het gedecentraliseerde IT-systeem mogelijk maakt.
- *Generieke toepassingen, leidende rol Rechtspraak:* inrichten en/of aanpassen van de Rechtspraak-systemen voor het gebruik van generieke toepassingen, zoals elektronische handtekening, elektronische zegel, elektronisch betalen en videoconferentie.
- *Gedecentraliseerd IT-systeem, volgende rol Rechtspraak:* analyseren van de informatiestromen en op basis daarvan de Rechtspraak-systemen inrichten en/of aanpassen, zodat communicatie met de systemen van ketenpartners mogelijk is.
- *EETP:* voor de rechtshandelingen waarbij de Rechtspraak leidend is, realiseren van een koppeling met het EETP.

Kortom, de precieze impact hangt af van de rol van de Rechtspraak per rechtshandeling. Als de Rechtspraak leidend is, moet zij deelnemen aan de Europese uitwerking van de uitvoeringshandelingen (comitologie) en vervolgens de benodigde IT-oplossingen realiseren en implementeren in de eigen systemen. Als een andere ketenpartner leidend is, moet de Rechtspraak haar systemen daarop aansluiten en beoordelen welke aanpassingen in de eigen informatievoorziening en werkprocessen nodig zijn. In beide situaties is tijdige afstemming en een goede samenwerking met ketenpartners noodzakelijk, omdat keuzes van andere partijen rechtstreeks doorwerken in de inrichting, planning en beheersbaarheid van de Rechtspraak.

Tegen deze achtergrond bestaan er risico's en afhankelijkheden op onder meer de businesskant, de IV-kant en de samenwerking in de keten. Afhankelijkheden ontstaan vooral daar waar de Rechtspraak volgend is in rechtshandelingen, omdat de planning, inrichting en uitvoering dan mede afhankelijk zijn van ketenpartners. Daarnaast is er een afhankelijkheid van de Europese Commissie. Als het EETP niet tijdig of niet goed wordt opgeleverd, kan de Rechtspraak geen koppeling realiseren en kan dat gevolgen hebben voor de toegang tot het recht. In dat geval kan de Rechtspraak wel maatregelen nemen om burgers en bedrijven te ondersteunen.

Benodigde IT-capaciteit voor uitvoering en beheer

Na de comitologie, analyse, realisatie en implementatie (en aansluiting) treedt de beheerfase in werking. De uitvoering en het beheer van deze voorzieningen vergen inzet van functionele en technische expertise, waaronder informatiemanagers, domeinarchitecten, business analisten, solution architecten, informatieanalisten, ontwikkelaars, testers en functioneel beheerders, maar ook materiedeskundigen zoals vakjuristen en griffiemedewerkers. Deze inzet is vooral nodig voor de

datum 8 oktober 2026
pagina 9 / 11

ontwikkeling, test, implementatie en doorontwikkeling van de IT-oplossingen en de bijbehorende deliverables.

FINANCIELE GEVOLGEN

De financiële gevolgen voor de bovengenoemde IT-inspanningen worden op basis van de huidige inzichten geraamd op 28,0 miljoen euro in de periode 2024 tot en met 2033, bestaande uit 20,8 miljoen euro incidentele kosten en 7,2 miljoen euro structurele kosten.⁸ Dit totaalbedrag ziet op de implementatie van de gehele Verordening en heeft betrekking op vier batches omdat de rechtshandelingen gefaseerd in vier implementatierondes worden ingevoerd. Per batch is een deel van het totale bedrag gereserveerd. Onder dit totaalbedrag vallen ook de koppelingen met het EETP en het implementeren en aanpassen van generieke toepassingen.

Prijsafspraken en het programma e-Justice

Voor de implementatie van deze Verordening bestaat een systematiek voor de financiering en afstemming tussen het ministerie en de Rechtspraak. Op basis van de huidige prijsafspraken tussen JenV en de Rechtspraak worden de IT-kosten gedekt door het ministerie vanuit het programma e-Justice Implementatie Digitaliseringsverordening. In dit programma participeren alle betrokken justitiepartners, ook de Rechtspraak. Voor 2024, 2025 en 2026 heeft het ministerie jaarlijks al een bijdrage verstrekt aan de Rechtspraak voor de implementatie van e-Justice. Daarbij wordt ieder jaar een begroting opgesteld en wordt de meerjarige kostenraming periodiek geactualiseerd en jaarlijks herzien op basis van de resultaten en ervaringen van het voorgaande jaar. Zo is duidelijk hoe de financiering is ingericht en hoe de kosten worden gedekt.

Onderbouwing van de genoemde bedragen

Op basis van de ervaringen van de digitalisering van grensoverschrijdende bewijsverkrijging en betekening en de inzichten verkregen tijdens e-Justice comitologie-overleggen, is een rekenmodel ontwikkeld om te komen tot én bijhouden van een meerjarenraming voor de benodigde IT inspanning. Dit model houdt rekening met de rol die de Rechtspraak heeft bij een rechtshandeling voor grensoverschrijdende gegevensuitwisseling (leidend of volgend), de IT-inzet tijdens de fasering van digitalisering (comitologie, analyse, realisatie, implementatie en beheer), de IT/organisatie impact (geen, laag, middel of hoog) en de kostensoorten (incidenteel en structureel). Voor iedere impact binnen een fase zijn rekenwaarden bepaald gebaseerd op de aangegeven ervaringen en inzichten. Voor iedere

⁸ Na 2033 zijn de jaarlijkse structurele kosten 2,2 miljoen euro.

datum 8 oktober 2026
pagina 10 / 11

rechtshandeling zijn deze rekenwaarden vervolgens doorberekend op basis van de impact op iedere fase binnen een rechtshandeling.

Het gehanteerde rekenmodel en de daarin gebruikte rekenwaarden worden jaarlijks afgestemd met het programma e-Justice Implementatie Digitaliseringsverordening van het ministerie. Dit heeft geresulteerd in onderstaand totaaloverzicht.

Jaar	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	Eindtotaal
Kosten	werkelijk	werkelijk	begroot	verwacht	verwacht	verwacht	verwacht	verwacht	verwacht	verwacht	
Incidenteel	€ 848	€ 1.012	€ 883	€ 1.811	€ 2.228	€ 3.642	€ 3.283	€ 4.057	€ 3.045	€ -	€20.810
Structureel	€ -	€ -	€ 200	€ 206	€ 212	€ 219	€ 878	€ 1.368	€ 1.916	€ 2.158	€7.157
Totaal	€ 848	€ 1.012	€ 1.083	€ 2.017	€ 2.440	€ 3.861	€ 4.161	€ 5.425	€ 4.961	€ 2.158	€27.967

WERKLAST

Het Wetsvoorstel beoogt een bredere inzet van digitale hulpmiddelen te realiseren. Enerzijds kan dit bij de Rechtspraak besparingen opleveren, anderzijds kan het resulteren in meer en/of sneller gebruik van procedures, hetgeen tot meer zaken kan leiden. De Raad gaat er vooralsnog van uit dat het Wetsvoorstel per saldo geen substantiële werklastgevolgen voor de Rechtspraak heeft.

CONCLUSIE

De Raad voor de rechtspraak onderkent het belang van het Wetsvoorstel. De Raad heeft geen zwaarwegende bezwaren tegen het Wetsvoorstel, maar geeft u in overweging om het Wetsvoorstel op de in dit advies genoemde onderdelen te verduidelijken en aan te vullen.

TOT SLOT

Indien na het uitbrengen van dit advies het Wetsvoorstel op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd of indien uit nadere uitvoeringsregelgeving belangrijke werklastgevolgen voortvloeien, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de invoering van het Wetsvoorstel, stelt de Raad er prijs op als hij geïnformeerd wordt over de indiening van het Wetsvoorstel bij de Tweede en de Eerste Kamer en de plaatsing van de definitieve wetstekst in het *Staatsblad*. Ook eventuele nadere regelgeving volgend op dit Wetsvoorstel met gevolgen voor de rechtspleging valt binnen het adviesrecht van de Raad. Voor zover van toepassing, ontvangt de Raad graag een adviesaanvraag voor deze nadere regelgeving.

datum 8 oktober 2026
pagina 11 / 11

Hoogachtend,

mr. S. Sicking-Sluis
Lid Raad voor de rechtspraak