de Rechtspraak

Rechtbank Amsterdam

Jaarverslag Kamer voor gerechtsdeurwaarders 2025

Inhoud

Voorwoord 2

1. Organisatie van het tuchtrecht 3

1.1 Algemeen 3

1.2 Samenstelling van de kamer 3

1.3 Wie kan klagen? 3

1.4 Over wie kan worden geklaagd? 3

1.5 Waaraan wordt getoetst? 4

1.6 Maatregelen 4

1.7 Publicatie van de beslissingen 4

1.8 Register 4

1.9 Reglement Kamer voor gerechtsdeurwaarders 5

2. Jaarcijfers 5

2.1 Capaciteit van de kamer 5

2.2 Aantal klachten 5

2.3 Wijze van afdoening zaken 6

2.4 De opgelegde maatregelen 7

2.5 Geïnde gelden (griffierecht, boetes en proceskosten) 7

3. Samenstelling kamer (per 31 december 2025) 7

de Rechtspraak

Rechtbank Amsterdam

Voorwoord

Dit is het verslag van de Kamer voor gerechtsdeurwaarders over het jaar 2025.

Het jaar 2025 kent twee gezichten. Het jaar is jaar is relatief rustig gestart, wat betekent dat de instroom van nieuwe klachten gedurende het eerste half jaar nagenoeg gelijk was aan 2024. De tweede helft, met name tegen het einde van het jaar, laat een forse stijging zien. Over het gehele jaar gezien steeg de instroom naar 553 (was 448 in 2024). Tegelijkertijd daalde de uitstroom naar 427 (was 495 in 2024). Dat betekent dat ook de werkvoorraad is gestegen. Dat is niet gewenst en de kamer zoekt naar mogelijkheden om de stijgende instroom en de toegenomen werkvoorraad adequaat te kunnen verwerken.

Een keer per jaar vindt overleg plaats met de KBvG, het Gerechtshof en het BFT. Dat was in mei van het jaar. De kamer vindt het van belang peridoek met deze organisaties te overleggen zodat onderwerpen tijdig gesignaleerd kunnen worden die de kamer aangaan.

De kamer is verder op volle sterkte geweest, waarbij vacatures in verband met het verlopen van benoemingstermijnen tijdig zijn opgevuld.

De voorzitter bedankt tot slot graag al diegene die in 2025 hebben bijgedragen aan het werk van de kamer. Zonder hen is het niet mogelijk om de op zichzelf serieuze aantallen klachten te verwerken en op die manier klachten adequaat te behandelen en de tuchtrechtelijke normen verder inhoud te geven.

Amsterdam,

mr. M.L.S. Kalff, voorzitter Kamer voor gerechtsdeurwaarders

1. Organisatie van het tuchtrecht

1.1 Algemeen

De tuchtrechtspraak over gerechtsdeurwaarders wordt in eerste aanleg uitgeoefend door de Kamer voor gerechtsdeurwaarders (hierna: de kamer) te Amsterdam. De kamer is een onafhankelijk bij de Gerechtsdeurwaarderswet (hierna: Gdw) ingesteld tuchtrechtorgaan. De tuchtrechtspraak in hoger beroep wordt uitgeoefend door het Gerechtshof te Amsterdam. De kamer die de zaken in hoger beroep behandelt maakt deel uit van de reguliere rechtspraak. Het wettelijk tuchtrecht voor beroepsbeoefenaren heeft tot doel, kort gezegd, in het algemeen belang een goede wijze van beroepsbeoefening te bevorderen.

1.2 Samenstelling van de kamer

De kamer bestaat uit vijftien leden. Daarvan zijn negen leden lid van de rechterlijke macht. De overige zes leden zijn gerechtsdeurwaarder die worden voorgedragen door de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (hierna: KBvG). Alle leden worden benoemd door de Minister van Justitie en Veiligheid.

Klachten worden ter zitting door een meervoudige kamer beoordeeld. Hetzelfde geldt voor de Wrakingskamer van de kamer.

De behandeling van klachten tijdens de zitting geschiedt in het openbaar. Om gewichtige redenen kan de kamer besluiten dat de behandeling geheel of gedeeltelijk achter gesloten deuren zal plaatsvinden.

1.3 Wie kan klagen?

Een klacht kan alleen door een belanghebbende (of diens gemachtigde) worden ingediend voor zover belanghebbende (lees: klager) meent dat de norm uit artikel 34 lid 1 Gdw jegens hem is geschonden. Een klager kan alleen klagen over handelen waardoor hij rechtstreeks in zijn belang is getroffen. Niet kan worden geklaagd in het algemeen belang. In het algemeen belang kunnen slechts klachten worden ingediend door de Minister van Justitie en Veiligheid, door de KBvG of door het Bureau Financieel Toezicht (hierna: BFT).

1.4 Over wie kan worden geklaagd?

Aan de tuchtrechtspraak zijn onderworpen: de gerechtsdeurwaarder, waarnemend gerechtsdeurwaarder, toegevoegd gerechtsdeurwaarder, kandidaat-gerechtsdeurwaarder en degene die is toegevoegd in het kader van de stageverplichting bij de in artikel 25 lid 1 Gdw bedoelde opleiding. Een kantoor of medewerker van een kantoor kunnen daarom niet worden aangemerkt als beklaagde. Klachten gericht tegen medewerkers vallen onder de verantwoordelijkheid van de gerechtsdeurwaarder, mits het handelen van de medewerker aan de gerechtsdeurwaarder kan worden toegerekend. Tegen een ex-

gerechtsdeurwaarder kan ook worden geklaagd, voor zover het gedragingen betreft uit de tijd dat hij nog gerechtsdeurwaarder was.

1.5 Waaraan wordt getoetst?

Het wettelijk tuchtrecht betreffende gerechtsdeurwaarders is geregeld in paragraaf 2 van de Gdw (artikelen 34-49). Een gerechtsdeurwaarder is aan tuchtrechtspraak onderworpen ter zake van enig handelen of nalaten in strijd met enige bij of krachtens de Gdw gegeven bepaling, of ter zake van enig handelen of nalaten dat een behoorlijk gerechtsdeurwaarder niet betaamt (de zogenaamde tuchtrechtelijke norm). De kamer toetst de ingediende klachten aan deze norm.

1.6 Maatregelen

De beslissing van de kamer, betreffende een tegen een gerechtsdeurwaarder gerezen bezwaar (lees: klacht), strekt tot niet-ontvankelijkverklaring, ongegrondverklaring of gegrondverklaring van het bezwaar. Indien de kamer het bezwaar geheel of gedeeltelijk gegrond verklaart, kan zij de navolgende maatregelen opleggen:

- een waarschuwing;
- een berisping;
- een geldboete;
- de ontzegging van de bevoegdheid tot het aanwijzen van een toegevoegd gerechtsdeurwaarder of kandidaat-gerechtsdeurwaarder, voor bepaalde of onbepaalde duur;
- de schorsing in de uitoefening van het ambt voor de duur van ten hoogste één jaar;
- de ontzetting uit het ambt.

Hieruit volgt dat deze procedure niet ertoe dient de klager in geval van gegrondbevinding van zijn klacht genoegdoening te verschaffen, ook al kan dit wel het feitelijke resultaat zijn. Het tuchtrecht heeft zowel een repressieve als preventieve functie. Repressief in de zin dat via het tuchtrecht misstanden worden aangepakt. Het tuchtrecht heeft een preventieve werking als door uitspraken van de kamer normen worden uitgedragen die bijdragen aan het ethische bewustzijn en discussies over professionele normen binnen de beroepsgroep.

1.7 Publicatie van de beslissingen

De uitspraken van de kamer worden geanonimiseerd gepubliceerd op www.tuchtrecht.overheid.nl.

1.8 Register

Er is een register voor gerechtsdeurwaarders, waarnemend gerechtsdeurwaarders, toegevoegd gerechtsdeurwaarders en kandidaat-gerechtsdeurwaarders, dat wordt beheerd door de KBvG. In het register wordt iedere gerechtsdeurwaarder, waarnemend gerechtsdeurwaarder, toegevoegd gerechtsdeurwaarder en kandidaat-

gerechtsdeurwaarder opgenomen onder vermelding van diens naam en plaats en datum van geboorte.

In het register worden daarnaast onder meer opgenomen:
- een opgelegde schorsing, als bedoeld in artikel 38 Gdw, eerste of vijfde lid, dan wel artikel 51 Gdw;
- een onherroepelijke oplegging van een maatregel als bedoeld in artikel 43 Gdw, tweede lid, en artikel 49 Gdw, eerste lid;
- een bij onherroepelijke uitspraak gegrond verklaarde klacht zonder oplegging van een maatregel, als bedoeld in artikel 43 Gdw, derde lid;
- een onherroepelijke en onvoorwaardelijke oplegging van een bestuurlijke boete of een last onder dwangsom als bedoeld in artikel 30b Gdw, tweede lid.

1.9 Reglement Kamer voor gerechtsdeurwaarders

De werkwijze van de kamer is vastgelegd in een Reglement omtrent de werkwijze van de kamer dat te raadplegen is op rechtspraak.nl.

2. Jaarcijfers

2.1 Capaciteit van de kamer

Er is in Nederland één kamer, gevestigd te Amsterdam aan de Parnassusweg 280. Daarmee is de kamer op hetzelfde adres als de rechtbank Amsterdam gevestigd. Zij maakt in de uitvoering gebruik van de zittingszalen van de rechtbank, maar zij maakt formeel geen deel uit van de rechtbank.

Ingevolge artikel 35 Gdw bestaat de kamer uit negen voor het leven benoemde leden van de rechterlijke macht, waaronder de voorzitter, en zes gerechtsdeurwaarders-leden. De kamer wordt ondersteund door een secretaris en een aantal plaatsvervangend-secretarissen en administratieve medewerkers.

De kamer kan met een maximale bezetting per jaar (maximaal) 38 zittingen houden. Het aantal zittingen wordt vooral bepaald door het feit dat het lidmaatschap van de kamer geen fulltime functie is maar een nevenfunctie van de hiervoor genoemde leden van de rechterlijke macht en gerechtsdeurwaardersleden. In 2024 zijn 34 zittingen gehouden. In 2025 zijn 32 zittingen gehouden.
.

2.2 Aantal klachten

2.2.1 Ingekomen klachten

In 2025 zijn er bij de kamer 553 nieuwe klachten geregistreerd. In 2024 waren dit er 448. Daarmee is het aantal ingekomen klachten in 2025 aanzienlijk gestegen ten opzichte van het voorgaande jaar (+23%). Van de 553 ingekomen klachten betroffen

482 gewone zaken en 71 zaken waartegen in verzet is gekomen. Onder de in 2025 ingekomen klachten bevindt zich één door het BFT aangebrachte klacht.

2.2.2 Afgehandelde klachten

In 2025 heeft de kamer 427 zaken afgehandeld. In 2024 waren dit er 495. Met 'afgehandeld' wordt bedoeld dat er bij de kamer een einde aan de behandeling van de klacht is gekomen. Ten opzichte van 2024 is het aantal afgehandelde zaken gedaald. Dit terwijl de instroom juist fors steeg, hetgeen heeft geleid tot een grotere werkvoorraad.

2.2.3 Klachten tegen (de leden van) de kamer

Als iemand het niet eens is met de manier waarop de kamer zich tegenover hem/haar heeft gedragen, kan daarover een (schriftelijke) klacht worden ingediend. Deze klachten tegen (leden en medewerkers van) de kamer staan los van de hiervoor bedoelde klachten en/of verzoeken. De schriftelijke klacht als hiervoor bedoeld dient bij de secretaris van de kamer te worden ingediend en mag niet gaan over de beslissing van een zaak. Meer hierover is te vinden op de website van de kamer (via rechtspraak.nl) onder "klachtenregeling". In 2025 heeft de kamer vijf klachten ontvangen. De afdoening van deze klachten verlopen via een schriftelijke procedure.

2.3 Wijze van afdoening zaken

2.3.1 Voorzittersbeslissing

Na ontvangst van de tuchtklacht wordt de gerechtsdeurwaarder om een reactie verzocht. De klacht en de reactie van de gerechtsdeurwaarder worden ter beoordeling aan de (plaatsvervangend) voorzitter voorgelegd. De (plaatsvervangend) voorzitter kán beslissen dat de klacht kennelijk niet-ontvankelijk, kennelijk ongegrond, of van onvoldoende gewicht is. In dat geval vindt geen zitting plaats en volgt een schriftelijke beslissing. De meeste van de klachten worden via zo'n voorzittersbeslissing afgedaan. In 2024 betrof dit 186 zaken. In 2025 betrof dit 145 zaken.

2.3.2 Kamerbeslissing

Tegen de voorzittersbeslissing kan bij de kamer verzet worden ingesteld (zie onder 2.2.1). Het verzet wordt behandeld op een zitting waarvoor de klager en de gerechtsdeurwaarder worden opgeroepen. Op de zitting worden ook die zaken behandeld die niet bij voorzittersbeslissing worden afgedaan, de klachten die zijn ingediend door de KBvG en het BFT. Al deze beslissingen samen vormen de hoeveelheid kamerbeslissingen. In 2024 zijn er in totaal 184 kamerbeslissingen uitgesproken. In 2025 zijn er in totaal 140 kamerbeslissingen uitgesproken

2.3.3 Overig

Andere wijzen van afdoening betreffen onder meer (72) niet-ontvankelijkverklaringen (non-betaling griffierecht, (27) ten onrechte geregistreerde zaken en (43) intrekkingen.

2.4 De opgelegde maatregelen

In 2025 hebben de meeste klachten geleid tot een ongegrondverklaring van de klacht (75). In die zaken die wel tot een (gedeeltelijke) gegrondverklaring hebben geleid zijn de volgende maatregelen opgelegd: (30) waarschuwingen, (17) berispingen, (1) geldboete en (1) schorsingen. In 7 gevallen is de klacht gegrond verklaard zonder oplegging van een maatregel. De overige kamerbeslissingen betreffen (9) niet-ontvankelijkverklaringen.

2.5 Geïnde gelden (griffierecht, boetes en proceskosten)

Op 1 januari 2018 is de Wet doorberekening kosten toezicht en tuchtrecht juridische beroepen in werking getreden. In deze wet is bepaald dat de kosten van toezicht en tuchtrecht doorberekend worden aan de betreffende beroepsgroep zelf. Dit heeft geleid tot invoering van griffierecht en de mogelijkheid een gerechtsdeurwaarder, bij een gegronde klacht, te veroordelen in de proceskosten.

Ten behoeve van de kamer int het Landelijk Dienstencentrum (LDCR) de geheven griffierechten en de opgelegde kostenveroordelingen. Hetzelfde geldt voor de aan de gerechtsdeurwaarders opgelegde boetes. De geïnde bedragen komen (uiteindelijk) ten bate van de dezelfde beroepsgroep aan wie, zij het dan aan individuen uit die groep, maatregelen en (kosten)veroordelingen worden opgelegd. Het bedrag geïnd via het LDCR wordt afgetrokken van het bedrag dat de KBvG, namens haar leden, direct bijdraagt aan de kosten van toezicht en tuchtrecht.

2.5.1 Griffierecht

Aan griffierecht is over 2025 een bedrag van € 19.750,00 ontvangen. Dit was over het jaar 2024 een bedrag van € 13.100,00.

2.5.2 Boete

Aan boetes is in 2025 een bedrag van € 3.000,00[1] ontvangen. In 2024 betrof dit 9.450,00.

2.5.3 Proceskosten

Aan proceskosten over het jaar 2025 ontvangen een bedrag van € 31.000,00 Dit was over 2024 een bedrag van € 43.500,00.

3. Samenstelling kamer (per 31 december 2025)

Leden rechterlijke macht

- dhr. mr. M.L.S. Kalff (voorzitter)
- mevr. mr. L. Voetelink (plaatsvervangend-voorzitter)

[1] Het aantal boetes/proceskostenveroordelingen en de hoogte van het bedrag hebben geen directe samenhang. De in 2025 door het LDCR ontvangen boetes/proceskostenveroordelingen kunnen ook in de jaren voor 2024 zijn opgelegd. Daarnaast is het mogelijk dat boetes/proceskostenveroordelingen in hoger beroep wordt vernietigd (of gewijzigd).

- mevr. mr. S.M. Westerhuis-Evers (lid)
- mevr. mr. M.C.M. Hamer (plaatsvervangend-lid)
- mevr. mr. A.E. de Vos (plaatsvervangend-voorzitter)
- mevr. mr. A.K. Mireku (plaatsvervangend-voorzitter)
- dhr. mr. J.H.J. Evers (plaatsvervangend-voorzitter)
- mevr. mr. B. Brokkaar (plaatsvervangend-voorzitter)

Leden-gerechtsdeurwaarders

- dhr. mr. A.W. Veth (lid)
- dhr. mr. O.J. Boeder (lid)
- dhr. M.F.J. Pijnenburg (lid)
- dhr. mr. H.A. Roos (lid)
- dhr. mr. S.J.W. van der Putten (lid)

Secretarissen

- dhr. S.N. Maayen (secretaris)
- mevr. W. de Jong (plaatsvervangend-secretaris)
- mevr. mr. R. Helder (plaatsvervangend-secretaris)

Administratie

- mevr. S. Sterrenburg
- mevr. L. Benayad
- dhr. J.L. Stefanzki-Fraai

Correctie: 9 november 2026
In het jaarverslag 2025, welke gepubliceerd is op 24 augustus 2026 is mr. S.J.W. van der Putten, lid, abusievelijk vermeld als mr. S.J.W. van Putten, plaatsvervangend-lid. En is mr. H.A. Roos, lid eveneens abusievelijk vermeld als plaatsvervangend-lid. Deze versie van het verslag bevat de rectificaties van die fouten. De (overige) inhoud van het jaarverslag is ongewijzigd.